

Studienævn for medicin (Studienævnsmøde medicin)

19-05-2026 16:00 - 19:00

1611-030 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Anne Møller Jeppesen, Astrid Beck Fischer, Bodil Hammer Bech, Daniel Anthony Slater, Janne Lebeck, Karen Kam Wium Pedersen, Kristina Bacher Svendsen, Torben Steiniche, Trine Hestbech Jensen, Lucas (studerende)

Afbud: Christian Bjerggaard Vægter, Nicoline Bach Mikkelsen, Theodor Buch Borgwardt, Ugne Laura Stukas, Klaus Krogh

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Godkendelse af referat fra april 2026.....	1
Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra april 2026.....	1
Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnspersonen (16.05 - 16.10).....	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnspersonen (16.05 - 16.10).....	1
Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20).....	1
Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20).....	1
Punkt 5: Godkendelse: Prøvevilkår - 2026-ordning (16.20- 16.30).....	2
Beslutning for Punkt 5: Godkendelse: Prøvevilkår - 2026-ordning (16.20- 16.30).....	2
Punkt 6: Godkendelse: Kollegial supervision (16.30- 16.40).....	2
Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Kollegial supervision (16.30- 16.40).....	3
Punkt 7: Drøftelse: Klinikevaluering E25 (16.40- 17.00).....	4
Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Klinikevaluering E25 (16.40- 17.00).....	5
Punkt 8: Drøftelse: Drøftelse af Medicinerrådets spørgeskemaundersøgelse vedrørende klinikophold på medicinuddannelsen (17.00- 17.15).....	5
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Drøftelse af Medicinerrådets spørgeskemaundersøgelse vedrørende klinikophold på medicinuddannelsen (17.00- 17.15).....	6
Punkt 9: Godkendelse: opfølgning på oversættelse af studieordningerne (17.15- 17.35).....	7
Beslutning for Punkt 9: Godkendelse: opfølgning på oversættelse af studieordningerne (17.15- 17.35).....	8
Punkt 10: Drøftelse: Forberedelse til Statusmøde 2026 – studielederes status og input til handleplaner (17.35- 17.50).....	8
Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Forberedelse til Statusmøde 2026 – studielederes status og input til handleplaner (17.35- 17.50).....	9
Punkt 11: Godkendelse: Tilbud til incoming studerende på Gynaecology, Paediatrics and Obstetrics (17.50- 18.00).....	9
Beslutning for Punkt 11: Godkendelse: Tilbud til incoming studerende på	

Gynaecology, Paediatrics and Obstetrics (17.50- 18.00).....	10
Punkt 12: Drøftelse: Tilbagemelding fra kursusledere ifm. kursusevaluering E25 (18.00- 18.15).....	10
Beslutning for Punkt 12: Drøftelse: Tilbagemelding fra kursusledere ifm. kursusevaluering E25 (18.00- 18.15).....	11
Punkt 13: Eventuelt (18.15 - 18.20).....	11
Beslutning for Punkt 13: Eventuelt (18.15 - 18.20).....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendt, der er et punkt til eventuelt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra april 2026

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra april 2026

Referatet godkendt, med en enkelt kommentar vedr. tilbagemeldingen til Sygdomslære 2.

Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10)

- Velkommen til Trine Hestbech Jensen, der er ny studienævnsbetjener på medicin uddannelsen og overtager funktionen helt fra juni 2026.
- Statusmødet - hvem af de studerende har mulighed for at deltage? Det er den 25. juni fra 15-17.

Beslutning for Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10)

Ny medarbejder

- Velkommen til Uddannelsesrådgiver Trine Hestbech Jensen, der er ny, studienævnsbetjener på medicinuddannelsen og overtager funktionen helt fra juni 2026.

Deltagelse på statusmødet

- Astrid Beck Fischer og Karen Kam Wium Pedersen deltager som studenterrepræsentanter på statusmødet den 25. juni 2026 fra kl. 15-17.

Første møde i Advisory Board

- Studieleder Janne Lebeck har deltaget i det første møde i Advisory Board, hvor man bl.a. talte om, hvordan møderne skal forløbe og hvilke emner der skal diskuteres fremadrettet.

Opstartsmøde med BA og KA

Studienævnet oplevede at opstartsmødet forløb rigtig godt, og ser frem til at se, hvordan de nye elementer kommer til at fungere.

Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20)

Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20)

Studienævnet har få kommentarer. Studienævnet indstiller til, at sagsbehandlerne ikke bruger forkortelser i oversigten, da det kan være svært at gennemskue, hvad de betyder. Daniel Anthony Slater og Lene Kristine Konrad fra HE Studier følger op på de spørgsmål, der har været i forbindelse med sagsgennemgangen.

Punkt 5: Godkendelse: Prøvevilkår - 2026-ordning (16.20-16.30)

Gæst: Daniel Slater

Studienævnet bedes drøfte vedhæftede indstilling ift. særlige prøvevilkår på 2026-ordningen.

Beslutning for Punkt 5: Godkendelse: Prøvevilkår - 2026-ordning (16.20- 16.30)

Studienævnet har følgende kommentarer til oversigten vedrørende prøvevilkår:

- Studienævnet anbefaler, at man medtager diabetes i oversigten
- Studienævnet opfordrer til, at der sker en ensretning af formuleringerne i oversigten.

Daniel Anthony Slater fra HE Studier retter oversigten til med ovenstående kommentarer, og Studienævnet godkender oversigten uden at skulle se den igen.

Punkt 6: Godkendelse: Kollegial supervision (16.30-16.40)

Indstilling

Det indstilles, at Studienævnet drøfter forslag fra IKM om at ændre godkendelseskravet for kommunikationsundervisningen (kollegial supervision) på 9. semester (studieordning 2026).

Det foreslås at ændre kravet fra deltagelse i mindst to ud af tre supervisioner til et krav om 80 % fremmøde.

I forlængelse heraf indstilles det, at Studienævnet drøfter en justering af kravene til afløsningsopgaven.

Sagsfremstilling

På Klinik 2 gennemfører de studerende tre undervisningsgange i kollegial supervision (3 + 2,5 + 2,5 timer).

I studieordning 2020 opnås godkendelse ved deltagelse i to ud af tre undervisningsgange (ca. 63–69 % fremmøde). I praksis har dette medført, at nogle studerende disponerer deres fremmøde strategisk, hvilket resulterer i lav deltagelse på den sidste undervisningsgang.

Den nuværende kursusbeskrivelse angiver følgende faglige forudsætning:

Kommunikation:

Mindst 2 ud af 3 kollegiale supervisioner.

Ved manglende godkendelse skal den studerende:

- aflevere en portefølje bestående af tre refleksionsopgaver (maks. 5 normalsider) over kommunikativt udfordrende cases
- gennemføre en individuel mundtlig præsentation (30 minutter)

Præstationen vurderes efter R.I.M.E.-kriterierne med fokus på refleksion, patientcentrering og empati. Manglende godkendelse før ordinær eksamen tæller som et prøvoforsøg.

Forslag om 80 % fremmøde

På den baggrund foreslår IKM at indføre et krav om 80 % fremmøde for kollegial supervision, svarende til fx dele af færdighedstræningen på Klinik 2.

Det indebærer, at formuleringen:

“Mindst 2 ud af 3 kollegiale supervisioner”

ændres til:

“80 % fremmøde”.

Fremmøde dokumenteres via logbog og/eller digital registrering (Qwickly), som allerede anvendes.

Erfaringen er, at 80 % kravet fungerer uproblematisk i praksis. Omvendt vurderes den nuværende ordning at skabe u hensigtsmæssige incitamenter til fravær.

Afløsningsopgave

En ændring til 80 % fremmøde giver anledning til at justere afløsningsopgaven.

Det foreslås at ændre kursusbeskrivelsen fra:

“Den studerende afleverer portefølje bestående af 3 refleksionsopgaver (maks. 5 normalsider) om 3 forskellige cases som de studerende har oplevet og fundet kommunikativt udfordrende. Den studerende præsenterer refleksionerne i 1/2 time individuel mundtlig fremstilling”

til:

“Den studerende afleverer en opgave, der afspejler omfanget af fravær. Der udarbejdes 1–3 cases (hver på 3500 anslag) med tilhørende refleksioner, afhængigt af antal fravær af undervisningsgange. Den studerende præsenterer refleksionerne i individuel mundtlig fremstilling i 1/2 time pr. case.”

Forslaget harmonerer med praksis for øvrig kommunikationsundervisning – fx på Gynaecology, Paediatrics and Obsetrics.

Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Kollegial supervision (16.30- 16.40)

Studienævnet har følgende opmærksomhedspunkter til forslaget:

- Hvis man ændrer det til 80 % fremmøde, så skal de studerende reelt set deltage i alle tre undervisningsgange med Kollegial supervision.
- De studerende i Studienævnet understreger, at praktiske årsager (såsom særlige muligheder under klinikophold) kan være årsag til det manglende fremmøde.
- De studerende i Studienævnet påpeger, at supervision 2 og 3 minder meget om hinanden, og efterlyser, at der tilføjes et nyt element ved supervision 3.
- Klinik 2 vil (som minimum i den nye studieordning fra E27) indeholde de "klinikfaglige refleksionsrum", hvor der kan være et vist overlap med undervisningen i Kollegial supervision – det er vigtigt at have fokus på overlap og mulig synergi imellem de 2 kursusdele.
- Studienævnet anerkender, at Kollegial supervision giver en god mulighed for at tale med studerende, som ikke er i klinik på de studerendes egen afdeling.

Studienævnet godkender derfor ikke indstillingen fra IKM, men de anerkender vigtigheden af at styrke kommunikationsundervisningen. Hertil anbefaler Studienævnet IKM, at hvis man ønsker at fastholde tre supervisioner, så kan man med fordel vurdere om indholdet af den tredje og sidste undervisning i Kollegial supervision bør ændres. Da de klinikfaglige refleksionsrum fremadrettet også vil være integreret i Klinik 2, så er det vigtigt, at indholdet koordineres med undervisningen i Kollegial Supervision for at minimere overlap/fremme synergi. Studienævnet ser ingen behov for at justere i kravene til afløsningsopgaven, når godkendelseskravet ikke ændres.

Punkt 7: Drøftelse: Klinikevaluering E25 (16.40- 17.00)

Studienævnet bedes gennemgå klinikevalueringerne fra E25.

Følgende afdelinger er udvalgt, der scorer under 3,8 (og derfor ikke går i "grøn") i Q2 og Q7:

- Gynaecology, Obstetrics, and Paediatrics AUH Gyn: s 20 - svarprocent 15,71%
- Gynaecology, Obstetrics, and Paediatrics AUH Pæd: s 30- svarprocent 10,94%
- Gynaecology, Obstetrics, and Paediatrics GØD Pæd: s 48- svarprocent 33,33%
- Hoved og Nerve AUH H/R: s 85 - svarprocent 18,18%
- Hoved og Nervesystem AUH neu: s 94- svarprocent 32,00%
- Hoved og Nerve GØD Neuro: s 104 -svarprocent 21,82%
- Hoved og Nervesystem Vib neuro: s 113- svarprocent 12,28%
- Klinik 2 AUH MT: s 123 -svarprocent 16,67%
- Klinik 2 AUH PB: s. 130 -svarprocent 83,33%
- Klinik 2 E25 GØD MT: s 164- svarprocent 44,44%
- Klinik 2 E25GØD kræf: s 256- svarprocent 50,00%
- Klinik og Sygdomslære 1 E25 AUH inf: s 305- svarprocent 21,05%
- Klinik og Sygdomslære 1 E25RAND med: s 360- svarprocent 15,79%
- Klinik og Sygdomslære 3 AUH orto: s 378- svarprocent 12,50%
- Klinik og Sygdomslære 3 GØD akut: s 392- svarprocent 26,32%
- Klinik og Sygdomslære 3 SILK orto: s 423- svarprocent 31,25%
- Psykiatri AUH ADA: s 441- svarprocent 17,24%
- Psykiatri AUH RA: s 468 -svarprocent 28,57%
- Psykiatri Gød psyk: s. 482 -svarprocent 32,43%

Q2: Hvordan vurderer du dit udbytte af den systematiske kompetencevurdering?

Q7: Hvordan vurderer du samlet dit ophold i afdelingen?

Hvis der er kommentarer ift. afdelinger, som ikke er udtrykt, er i selvfølgelig velkomne til at bringe dem på mødet.

Indstilling

På baggrund af egen forberedelse gennemgår Studienævnet de klinikevalueringer af afdelinger, som er listet ovenfor. Der vil blive givet en tilbagemelding til viceinstituteder for uddannelse efterfølgende.

Bilag:

- Klinikevaluering E25

Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Klinikevaluering E25 (16.40- 17.00)

Generelt

Studienævnet bemærker, at der er lave svarprocenter (<30%) på mange klinikevalueringer, men generelt får klinikevalueringerne en rigtig fin tilbagemelding – det er kun få afdelinger, hvor studerende har givet en negativ evaluering. Det drejer sig generelt om, at der er for travlt på afdelingerne, og at de studerende derfor oplever, at de ikke får mulighed for at have nok "hands-on" erfaringer med patienter og manglende mulighed for supervision/optimal kompetencevurdering. Studienævnet understreger, at det fungerer rigtig godt, når der er en konkret plan for de studerendes klinikforløb. De anbefaler desuden, at de studerende selv er opsøgende ift. patienter med henblik på at øve relevante kompetencer.

Studienævnet havde konkrete tilbagemeldinger, som videreformidles til viceinstituteder Anders Bonde Jensen, og til kursuslederne for de kurser, hvor klinikopholdene indgår.

Punkt 8: Drøftelse: Drøftelse af Medicinerrådets spørgeskemaundersøgelse vedrørende klinikophold på medicinuddannelsen (17.00- 17.15)

Sagsfremstilling

Medicinerrådet har gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt de studerende ift. deres oplevelser med klinikophold på uddannelsen. Undersøgelsen viser blandt andet de studerendes erfaringer med praktiske forhold på afdelingerne, undervisning og vejledning, logbøger og kompetencekort samt muligheder for praktisk færdighedstræning i klinikken.

Undersøgelsen viser en række forhold, som de studerende oplever, har betydning for kvaliteten/oplevelsen af klinikopholdene.

Blandt andet fremhæves betydningen af tydelig planlægning, god introduktion og undervisning på afdelingen samt mulighed for aktiv deltagelse og praktisk erfaring. Samtidig peger besvarelsene på udfordringer ift. mange studerende i klinikken, varierende håndtering af fravær og hvorvidt logbøger og kompetencekort enten er støttende eller ses som et stressende element.

Medicinerrådet har desuden fremsat forslag til mulige forbedringer:

- en mere fleksibel model for studerende-til-studerende formative vurderinger
- øget fokus på feedback og praktisk læring

- udvikling af afdelingsspecifikke "idekataloger" med forslag til praktiske færdigheder og aktiviteter under klinikophold.

Indstilling

Det indstilles, at Studienævnet drøfter resultaterne af Medicinerrådets spørgeskemaundersøgelse vedrørende klinikophold samt eventuelle videre opmærksomhedspunkter.

Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Drøftelse af Medicinerrådets spørgeskemaundersøgelse vedrørende klinikophold på medicinuddannelsen (17.00- 17.15)

Medicinerrådet har gennemført en undersøgelse, der har fokus på klinikophold på kandidatuddannelsen. Undersøgelsen er besvaret af 65 studerende. Hensigten med undersøgelsen er, at Studienævnet – i samarbejde med Institut for Klinisk Medicin – skal arbejde for et godt udbytte af klinikopholdene på alle afdelingerne. Mange afdelinger tilbyder et rigtig godt klinikophold, men der findes også afdelinger, hvor de studerende ikke vurderer, at de opnår den nødvendige læring.

Næstforperson, Astrid Beck Fischer gennemgår Medicinerrådets undersøgelse.

Praktiske forhold

- 75% angiver at der er ok plads til dem på afdelingerne i forhold til at få adgang til læringssituationer
- 61% angiver at undervisning på afdelingen har stor betydning for deres samlede udbytte
- 53% angiver at de især ønsker mere bed-side undervisning
- 70% angiver at de ikke vidste at "Fravær svarende til 20% er kun lovligt, hvis det er godkendt af en UPL".
- 78% er enige i, at reglerne for fravær bliver håndhævet meget forskelligt på forskellige afdelinger?

Kommentarer fra studienævnet

- Studienævnet påpeger, at det er positivt, at de studerende oplever, at de får lov til at deltage i klinikstedernes opgaver, fx stuegang, operation, etc.
- Det er desuden værd at bemærke, at over halvdelen af de studerende synes at undervisningen, herunder "bed-side undervisning" er vigtig.
- Studienævnet fremhæver, at de studerende giver udtryk for, at de ikke forstår fraværsreglerne. Og at fraværsreglerne bliver forvaltet meget forskelligt på klinikstederne.

Logbøger og kompetencekort

- 61% angiver at de ikke vidste at kompetencekortene er udarbejdet, så de afspejler de kompetencekort vi i fremtiden vil møde.
- 52% angiver at de er lidt eller meget uenige i, at logbøgerne eller kompetencekort er en hjælp/støtte under klinikopholdene.
- 45% er meget enige i, at logbøgerne eller kompetencekort kan blive for stort et fokus/stressende element under klinikopholdene?

- 56% angiver at de er enige i, at det er svært/udfordrende at udfylde formative vurdering studerende-til-studerende?

Kommentarer fra studienævnet

- Studienævnet bemærker, at der er mange studerende, der ikke oplever, at logbøger og kompetencekortene nødvendigvis er understøttende under deres klinikforløb. Studieleder Janne Lebeck påpeger i denne sammenhæng, at kompetencekortene er ens på de fleste klinikforløb, og at der kan være et behov for at kigge på om kompetencekortene skal være mere målrettet de enkelte forløb.
- Studienævnet kan desuden være bekymret for om de studerende vil lave vurderingerne, hvis rammerne bliver mere frie.

De gode erfaringer

Af gode erfaringer fra klinikforløbene fremhæver de studerende, som har besvaret undersøgelsen bl.a. muligheden for undervisning, at der er en plan for klinikforløbet, en synlig og gennemgående UPL samt muligheden for ansvar og "hands-on" erfaring.

De dårlige erfaringer

De studerende fremhæver, at et dårligt klinikforløb typisk er kendetegnet ved, at der mangler en plan for forløbet, at man ikke er velkommen på stedet, at man er overladt til sig selv og at der er for travlt i afdelingen.

Implementering af idekatalog

De studerende foreslår, at hver afdeling skal lave et idekatalog med praktiske færdigheder, der kan opnås i afdelingen.

Kommentarer fra studienævnet

- Studienævnet bakker op om de studerendes forslag til at implementere et idekatalog med fokus på praktiske færdigheder. De anbefaler desuden, at afdelingerne forholder sig til, hvad de studerende kan nå igennem på et klinikforløb, og konkret kan kataloget bruges som inspiration til UPL ind i egen afdeling.

Studienævnet beslutter, at der skal kigges på muligheden for at udvikle et idekatalog. Studieleder Janne Lebeck undersøger om det kan komme på et Uddannelsesrådsmøde på IKM i efteråret 2026

Studienævnet beslutter, at de studerende i Studienævnet gennemgår kompetencebøgerne, og kommer med anbefalinger til, hvordan de kan målrettes de enkelte klinikforløb bedre. Studieleder Janne Lebeck undersøger også om det kan komme på et Uddannelsesrådsmøde på IKM i efteråret 2026.

Punkt 9: Godkendelse: opfølgning på oversættelse af studieordningerne (17.15- 17.35)

Oversættelse af studieordningen til engelsk – høring af kursusansvarlige

Studienævnet har tidligere drøftet oversættelse af ordningerne. De har nu været forbi kursuslederne og CED, og vedhæftet er samlet bidrag til forslag til ændringer/ generelle kommentarer. Her ligger både sproglige ændringer/forslag men også mere indholdsmæssige ændringer.

Studienævnet bedes gennemgå ændringerne og have et særligt fokus på kompetenceprofilernes oversættelse.

Husk på, at ordningerne på dansk er godkendt, og vi generelt ikke ændrer på indholdsmæssige ting - herunder læringsmål.

Vi deler opgaven således:

Bacheloruddannelsen: Bodil, Christian, Torben + studerende

Kandidatuddannelsen: Janne, Kristina, Klaus + studerende

Beslutning for Punkt 9: Godkendelse: opfølgning på oversættelse af studieordningerne (17.15- 17.35)

Studienævnet opfordrer til, at der gøres brug af de rettelser, der er kommet ind, og godkender derefter, at ordningerne oprettes i det studieadministrative system i den engelske oversættelse. Studieleder, Janne Lebeck og Uddannelsesrådgiver Anne Møller gennemgår begge oversættelserne inden implementering.

Punkt 10: Drøftelse: Forberedelse til Statusmøde 2026 – studielederes status og input til handleplaner (17.35- 17.50)

Baggrund

Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på en uddannelses kvalitet, styrker og svagheder med henblik på at udvikle kvaliteten af uddannelsen. Statusmødet skal sikre, at vi arbejder med de områder af uddannelsen, hvor der er brug for indsatser og udvikling. Læs mere om processen for årlig status og AU's kvalitetspolitik [her](#).

Rammen for dialogen på statusmødet er delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik, de dertilhørende kvalitetsindikatorer samt andet materiale vedrørende uddannelsen såsom studieordning, undervisningsevalueringer, referater fra studienævnsmøder, sidste års handleplan (inkl. UVM/SUV), bemandingsplan mv.

I AU's ledelsesinformationssystem Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for kursusevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet. Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både kvalitetsindikatorer og supplerende nøgletal i Power BI via appen UDD Datapakke 09. Vejledning til at komme i Power BI findes på siden [Uddannelsesdata i PowerBI](#), i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt

data, der understøtter interne beslutningsprocesser samt indeholder personoplysninger, og data må derfor ikke deles med andre.

På studienævnsmødet i april drøftede studienævnet årets kvalitetsindikatorer i relation til Aarhus Universitets kvalitetspolitik med henblik på at identificere om noget skal undersøges nærmere eller have særlig opmærksomhed fremadrettet.

På baggrund af studienævnets drøftelse af kvalitetsindikatorerne og øvrige input, har studieleder udarbejdet en foreløbig statuspræsentation. Studieleder har desuden udfyldt status på handleplanen fra sidste år.

Indstilling

På dette møde bedes studienævnet kommentere studieleders foreløbige status samt komme med input til handleplanen for det kommende år. Herunder bedes studienævnet se på status på handleplanen for sidste år og vurderer om evt. uafsluttede om initiativer bør videreføres til den nye handleplan.

Det videre forløb

Statusmødet afholdes den 25. juni. Som opfølgning på statusmødet udarbejdes en skriftlig opsamling fra statusmødet som består af referatet og den nye handleplan. Med afsæt heri udarbejdes en uddannelsesrapport (status for alle uddannelser på Health) og som indgår i AU's uddannelsesberetning (status for alle fakulteter på AU).

Studienævnet vil få den skriftlige opsamling til orientering i løbet af september.

Hvem har mulighed for at deltage?

Bilag:

1. Health rammer og proces for årlig status, [fra kvalitetsuniverset](#).
2. Udkast Studieleders statuspræsentation (foreløbig)
3. Status på handleplan 2025/2026
4. Referat inkl. Handleplan fra statusmøde 2025
5. Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus Universitet, [fra kvalitetsuniverset](#).

Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Forberedelse til Statusmøde 2026 – studielederes status og input til handleplaner (17.35- 17.50)

Skabelon for afrapportering på handleplan for 2025/2026

Studienævnet har en enkelt kommentar ift. status på handleplan og inddragelse af CED på GOP og hoved- og nervesystem samt Psykiatri. Dette tilføjes.

Studieleders status

Studieleder Janne Lebeck gennemgår hendes statuspræsentation, som skal bruges på statusmødet den 25. juni for Studienævnet. Studienævnet bakker op om Studieleder Janne Lebecks statuspræsentation.

Punkt 11: Godkendelse: Tilbud til incoming studerende på Gynaecology, Paediatrics and Obstetrics (17.50-18.00)

I forbindelse med revisionsarbejdet er det besluttet at ændre fordelingen af ECTS, således at det internationale semester i Gynaecology, Paediatrics and Obstetrics reduceres fra 30 til 25 ECTS. Semestret fastholdes som "det internationale semester", selv om moderkurset nedjusteres i omfang.

På den baggrund har kursuslederen udarbejdet vedhæftede kursusbeskrivelse på 5 ECTS. Dette kursus er målrettet incoming exchange-studerende, som dermed har mulighed for at opnå i alt 30 ECTS under deres udvekslingsophold her.

Kurset vil udelukkende være åbent for incoming exchange-studerende.

Studienævnet bedes vurdere, om kursusbeskrivelsen kan godkendes og udbydes fra efteråret 2028 på 5. semester ny ordning.

Beslutning for Punkt 11: Godkendelse: Tilbud til incoming studerende på Gynaecology, Paediatrics and Obstetrics (17.50- 18.00)

Studienævnet godkender kursusbeskrivelsen på 5 ECTS til indgående studerende.

I forbindelse med godkendelsen har Studienævnet følgende opmærksomhedspunkter:

- Studienævnet anbefaler et fast antal studerende i grupperne, og foreslår 4-5 studerende.
- Studienævnet drøftede om der skal være et maksimum antal sider på projektprotokollen. Uddannelsesrådgiver Anne Møller Jeppesen har været i dialog med kursusleder om dette, der via skabeloner/vejledning vil sikre, at de studerende holder sig inden for en ramme.
- Studienævnet anbefaler, at det skal fremgå af kursusbeskrivelsen, at de studerende får tildelt en vejleder.
- Studienævnet anbefaler, at de studerende følger introduktionen til projektprotokollen (foregår på engelsk), som finder sted på 8. semester, hvis det er muligt.

Punkt 12: Drøftelse: Tilbage melding fra kursusledere ifm. kursusevaluering E25 (18.00- 18.15)

Ifm. tilbage meldinger til kursusledere for kursusevaluering E25, har Studienævnet modtaget tilbageløb fra følgende kurser:

- Funktionel anatomi og histologi
 - Der oplyser, at det udelukkende er histopræparat, der er kendt. De yderligere tiltag vil gennemføres med ny ordning (reduktion i eksamensemner i makroskopisk anatomi samt en reduktion af antallet af eksamenspræparater i histologi)
- Immunologi og mikrobiologi

- Kursusleders kommentarer er vedhæftet.

Studienævnet bedes give en tilbagemelding til kursuslederne.

Beslutning for Punkt 12: Drøftelse: Tilbagemelding fra kursusledere ifm. kursusevaluering E25 (18.00- 18.15)

Studienævnet drøftede kursusledernes tilbagemeldinger uden yderligere kommentarer til tilbagemeldingen fra Funktionel anatomi og histologi.

Immunologi og mikrobiologi

Vedr. tilrettelæggelsen af de 2 første uger af kurset:

Studienævnet takker for tilbagemeldingen og glæder sig til at se effekten af, at de første 2 uger af kurset er justeret i den nye studieordning.

Vedr. tilgængelighed af tidligere eksamenssæt på Brightspace.

Studienævnet takker for tilbagemeldingen, og er glade for, at der er et eksamenssæt med og uden svar tilgængeligt på BS. I referatet fra studienævnsmødet i maj 2025, hvor repræsentanter fra Immunologi og mikrobiologi deltog står der følgende: "Der efterlyses gerne fem eller minimum to tidligere eksamenssæt, der viser kernen af fagområdet med tilhørende besvarelse". Derudover fremgår det af referatet at: "Der blev ikke truffet en endelig beslutning på mødet, men kursusteamet fra Immunologi og Mikrobiologi vil tage drøftelserne med tilbage til videre behandling." Studienævnet vil derfor gerne igen efterlyse, at der er mere end 1 tidligere eksamenssæt tilgængeligt for de studerende.

Vedr. copyrightrettigheder i forhold til eksamenssæt, som de studerende har fået adgang til via WISEflow:

Studienævnet anerkender, at det er et problem, at studerende deler tidligere eksamenssæt, og har indhentet vejledning fra Uddannelsesjura, som oplyser, at tidligere eksamenssæt som udgangspunkt er ophavsretligt beskyttede, og ikke må videredeles uden tilladelse, medmindre de er gjort offentligt tilgængelige af universitetet eller rettighedshaver. Uddannelsesjura bemærker samtidig, at uformel deling blandt studerende forekommer i praksis, og at det kan være vanskeligt at dæmme op for. Uddannelsesjura angiver desuden, at håndhævelse af eventuelle ophavsretlige krænkelse påhviler den person, hvis ophavsret er blevet krænket, her underviser/kursusansvarlig og det er derfor ikke AU, der kan gå ind i sådanne sager – AU kan alene oplyse de studerende om, at de ikke må videredele. Studienævnet vil med baggrund i dette gerne undersøge muligheden for om vi kan gøre informationen om ophavsretten i forhold til eksamenssæt mere tydelig, men har ikke mulighed for at gøre noget i forhold til om de studerende efterlever det. Studienævnets bemærkning om flere eksamenssæt skal ses i lyset af et ønske om så vidt muligt at understøtte lige adgang til eksamensforberedende materiale for de studerende.

Ovenstående videreformidles til kursusleder.

Punkt 13: Eventuelt (18.15 - 18.20)

Beslutning for Punkt 13: Eventuelt (18.15 - 18.20)

Studienævnet oplever at læsemængden til møderne er store. Der er en opmærksomhed på dette, og derfor udpeges spørgsmål, emner eller fokusområder i dagsordenens indstilling med henblik på at gøre det mere overskueligt at gå til.