

Studienævn for medicin (Studienævnsmøde medicin)

21-04-2026 16:00 - 19:00

1611-030 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Anne Møller Jeppesen, Astrid Beck Fischer, Bodil Hammer Bech, Christian Bjerggaard Vægter, Daniel Anthony Slater, Ida Riise, Janne Lebeck, Karen Kam Wium Pedersen, Kristina Bacher Svendsen, Nicoline Bach Mikkelsen, Theodor Buch Borgwardt, Torben Steiniche, Trine Steen Sørensen, Ugne Laura Stukas
Afbud:Lene Kristine Konrad, Klaus Krogh, Søren Thomsen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2026.....	1
Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2026.....	1
Punkt 3: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.15).....	1
Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.15).....	1
Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.25).....	1
Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.25).....	1
Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.25- 16.35).....	1
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.25- 16.35).....	2
Punkt 6: Godkendelse: Udfasning af indstillingsbetingelser - Klinik og Sygdomslære I (16.35- 16.50).....	2
Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Udfasning af indstillingsbetingelser - Klinik og Sygdomslære I (16.35- 16.50).....	3
Punkt 7: Godkendelse: Valgfag - Anvendt sundhedspsykologi E26 (16.50- 17.00).....	3
Beslutning for Punkt 7: Godkendelse: Valgfag - Anvendt sundhedspsykologi E26 (16.50- 17.00).....	3
Punkt 8: Godkendelse: Progressionskrav på Retsmedicin på ny ordning (17.00- 17.15).....	3
Beslutning for Punkt 8: Godkendelse: Progressionskrav på Retsmedicin på ny ordning (17.00- 17.15).....	4
Punkt 9: Drøftelse: Kursusevaluering KA E25 (17.15- 18.00).....	4
Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Kursusevaluering KA E25 (17.15- 18.00).....	6
Punkt 10: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (18.00- 18.15).....	8
Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (18.00- 18.15).....	10
Punkt 11: Drøftelse: Data fra Danmarks studieundersøgelse 2025 til udarbejdelse af Studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2026 (18.15- 18.30).....	11
Beslutning for Punkt 11: Drøftelse: Data fra Danmarks studieundersøgelse 2025 til	

udarbejdelse af Studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2026 (18.15- 18.30).....	13
Punkt 12: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2025 (18.30- 18.45).....	14
Beslutning for Punkt 12: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2025 (18.30- 18.45).....	15
Punkt 13: Godkendelse: Ændringer - Folkesundhed (18.45- 18-55).....	16
Beslutning for Punkt 13: Godkendelse: Ændringer - Folkesundhed (18.45- 18-55).....	16
Punkt 14: Eventuelt.....	17
Beslutning for Punkt 14: Eventuelt.....	17

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2026

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2026

Referat godkendt.

Punkt 3: Nyt fra studienævnets forpersonen (16.05 - 16.15)

Studieleder Janne Lebeck orienterer om følgende:

- Opfølgning på problemer mellem @post.au.dk og RegionMidt
- Behandling af dispensationer på tværs af AU

Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnets forpersonen (16.05 - 16.15)

- Opfølgning på problemer mellem @post.au.dk og RegionMidt
 - Opfølgning fortsætter
- Behandling af dispensationer på tværs af AU
 - Janne Lebeck har deltaget i møde på tværs af fakulteterne, der havde fokus på dispensationsansøgninger. Her ses en stigning i antal sager generelt, dog i mindre grad på Health.
 - På nogle områder er praksis forskellig på tværs af fakulteterne.
 - Der er tværgående grupper inden for sagsbehandling, der mødes løbende og arbejder med ensretning af praksis.
- 1. maj – udrulning af nye studieordninger
 - Møde på tværs af uddannelserne.

Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.25)

Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.25)

Sag 7: Ændret til delvist medhold

Sag 51: Rettet ("ikke" slettet)

Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.25- 16.35)

1 sag til behandling

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.25- 16.35)

Sag 1: Studienævnet giver dispensation til særlige eksamensvilkår på 5 min ekstra pr. time til 1. semester på bacheloruddannelsen. Studienævnet lagde vægt på velargumenteret dokumentation på generaliseret angst og OCD og hvorledes kombinationen af de to lidelser påvirker den studerende i eksamenssituationen.

Studienævnet havde hertil en længere drøftelse af, hvornår der gives dispensation ifm. angst. Det blev besluttet, at en dispensation eller afslag herpå afhænger af angstlidelsen og kombinationen med andre lidelser, og hvor veldokumenteret lægeerklæringen er.

Punkt 6: Godkendelse: Udfasning af indstillingsbetingelser - Klinik og Sygdomslære I (16.35- 16.50)

Det indstilles, at Studienævnet behandler forslag til format for indstillingsbetingelserne på Klinik og Sygdomslære I med henblik på godkendelse og evt. kvalificering.

Baggrund

2020 studieordningens Klinik og Sygdomslære I udbydes for sidste gang i F26. Kurset indeholder fem indstillingsbetingelser, der betyder at følgende skal godkendes, før man som studerende kan indstille sig til eksamen:

- Lovopgave
- Etikopgave
- Obligatorisk deltagelse i kommunikationsundervisningen
- Klinisk Kørekort
- Kompetencebog og logbog

Kursusansvarlig indstiller, at krav om obligatorisk deltagelse i kommunikationsundervisningen erstattes af deltagelse i opsamlingsdag. Opsamlingsdagen, lovopgave og opgave i etik udbydes som eksamenslignende aktiviteter forud for re-eksamensterminen i hhv. sommeren 2026 og vinter 26/27. Bilag 1 indeholder detaljer om hver af disse.

Klinisk Kørekort: Der vil ikke være studerende, der skal have 2. eller 3 prøvoforsøg i klinisk kørekort, da opnåelse af dette er en forudsætning for at komme i klinik. Skulle der være studerende, der ikke har deltaget i færdighedstræningen, sikres det internt i kurset, at alle studerende har opnået de krævede færdigheder, forud for klinikforløbet.

Kompetencebog og logbog: 2. prøvemulighed ligger i udbud af 2026-ordningens Klinik 1 og Sygdomslære 1 i E26. Kursusansvarlig oplyser, at 2026 kompetencebogen får tilføjet en side vedr. almen klinik. Resten forbliver som på 2020. På 2020 ordningen er der

allerede i dag en fleksibilitet i, om de studerende får 4 eller 5 uger i klinik. Så når den ene uge på 2026 udbuddet erstattes med almen medicin, giver det ikke problemer, hvis man som studerende skal have opfyldt sin logbog fra 2020.

Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Udfasning af indstillingsbetingelser - Klinik og Sygdomslære I (16.35-16.50)

Studienævnet godkendte indstillingen, men bad kursusleder udspecificere følgende:

- Kommunikation – der lægges op til "opsamlingsdag" – men efterfølgende omtales der 2 dage – hvad er korrekt?
- Etik – usikkerhed ift., hvorvidt opgaven er en bunden eller fri opgave?

Endeligt udfald skal tilføjes, inden det kan meldes endeligt ud.

Punkt 7: Godkendelse: Valgfag - Anvendt sundhedspsykologi E26 (16.50- 17.00)

Studienævnet bedes påny gennemgå kursusbeskrivelse af valgfaget "Anvendt sundhedspsykologi" til kandidatuddannelsen. Kurset er et tværfagligt samarbejde mellem institut for Psykologi (BSS) og Institut for Klinisk medicin og udbydes første gang i E26.

Kursusleder har desuden sendt følgende tilbagemelding fra sidst:

- Kursusbeskrivelsen er opdateret med uddybende bemærkninger til beståelse af undervisningsdeltagelsen.
- Studerende kan ikke bestå kurset uden at have uploadet videoerne. De bliver uploadet som afleveringer i Brightspace.
- Kursusleder vurderer ikke, at der skal være forudsætningskrav til kurset.

Beslutning for Punkt 7: Godkendelse: Valgfag - Anvendt sundhedspsykologi E26 (16.50- 17.00)

Studienævnet godkendte valgfaget til E26.

Studienævnet lægger op til at tilføje ekstra 10 min til fremlæggelse ved grupper af 3 studerende. Dette tilføjes kursusbeskrivelsen og kommunikeres til kursusleder for godkendelse.

Punkt 8: Godkendelse: Progressionskrav på Retsmedicin på ny ordning (17.00- 17.15)

Baggrund

Kursusteamet bag Retsmedicin har indsendt ønske om tilføjelse af progressionskrav på ny kandidatstudieordning.

Sagsfremstillingen er vedhæftet.

Tillægsinformation fra teamet:

Der har været ca. 340 tilmeldte til kurset i efteråret 2025 og 389 tilmeldte til foråret 2026, hvor dog 115 studerende, der stadig befandt sig på bachelorniveau ved tilmelding (forventelig 1. semester på kandidat, når de ønskede Retsmedicin) denne gang blev afvist, fordi det også gav lokalemæssige udfordringer. Når så mange studerende på kurset er helt tidligt i deres kandidatforløb, påvirker det kvaliteten af undervisningen for de øvrige studerende (de som snart er uddannede cand. med), da de emner og problemstillinger, der optager dem er forskellige, og der bruges tid på at forklare eks. basal patologisk viden og sygdomsmekanismer, som er nødvendig ved eks. udfyldelse af dødsattest.

Beslutning for Punkt 8: Godkendelse: Progressionskrav på Retsmedicin på ny ordning (17.00- 17.15)

Kursusteamet bag Retsmedicin har foreslået et progressionskrav med henvisning til behovet for faglig ballast.

Studienævnet vurderede, at et progressionskrav omfattende Klinik 1 og sygdomslære 1, Sygdomslære 2 samt Klinik 2 vil udgøre en væsentlig barriere for de studerende og ikke er hensigtsmæssigt. Det vil også vanskeliggøre mulighederne for udveksling, hvis Retsmedicin kun kan følges på få semestre (4. + 6. semester).

På den baggrund indstiller Studienævnet et progressionskrav begrænset til Klinik 1 og sygdomslære 1. Dette vurderes at sikre, at de studerende har den nødvendige grundlæggende viden om sygdomslære samt klinisk erfaring med patienter.

Studienævnet bemærkede desuden følgende forhold i den nye studieordning, som kan have en betydning for Retsmedicin ift. belastning (ikke et fagligt hensyn):

- Der er generelt arbejdet med at skabe en bedre balance i arbejdsbelastningen på tværs af uddannelsen, hvilket forventes at understøtte gennemførelse på normeret tid.
- Retsmedicin er flyttet fra 6. semester og ligger dermed ikke længere på et afsluttende, belastningstungt semester.
- Der er tilføjet et ekstra kursus på 1. semester, hvilket kan øge belastningen her og reducere incitamentet til at følge yderligere kurser samtidig.

Indstillingen videreformidles til endelig godkendelse ved Prodekan for Uddannelse.

Studienævnet ønsker desuden at få afklaret, om kursusteamet har mulighed for at afvise eksamenstilmeldinger på samme måde som undervisningstilmeldinger. Der er fulgt op på dette administrativt, og det er ikke muligt at nægte studerende en eksamenstilmelding.

Punkt 9: Drøftelse: Kursusevaluering KA E25 (17.15-18.00)

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne:

1. Delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser
2. Delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer.

Den halvårige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.

Formålet med kursusevaluering er:

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

Studienævnsforpersonerne har denne gang udpeget følgende kurser til gennemgang - vær gerne obs på, at både studerende og VIP har tildelt en rolle.

2. semester - Sygdomslære 2: kurset går fra grøn til gul (25%) - Kristina & Christian + studerende

2. semester - Valgfag (gul eller derunder): - Kristina & Christian + studerende

- Biologisk Psykiatri (100%)
- Biostatistik (90%)
- Klinisk epidemiologisk forskningsmetode (17%),
- Personlig medicin (34%),
- Projektprotokol (12%),
- Writing in the Sciences (86%)

4. Semester - Hoved og Nervesystem er gået fra grøn til gul (20%) - Torben & Bodil + studerende

4. semester - Psykiatri gul (17%) - Torben & Bodil + studerende

6. Semester - Klinik og sygdomslære 3 er gået fra gul til rød (13%) - Klaus & Janne + studerende

6. semester - Klinisk farmakologi er gået fra gul til rød (4%) - Klaus & Janne + studerende

Studienævnet bedes drøfte de studerende og VIPs vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet. Hvis i i jeres gennemgang af alle kurser falder over andet i andre kursusevalueringer end de ovenstående, er i velkomne til at bringe det op. Til

orientering, kan i finde retningslinjerne for [kursusevalueringer på Health her](#) (åbnes kun i Pdf modulet)

Bilag

- Evalueringsresultater for uddannelsen
- Tilbageblik
- Kursusleders kommentarer (+ evt. semesterrepræsentant) - efterfulgt af kursusevalueringen (er denne tom, er det fordi, jeg ikke har modtaget en tilbagemelding)

Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Kursusevaluering KA E25 (17.15- 18.00)

Generelt

- Overordnet gode evalueringer, men flere kurser er faldet i farve
- Lave svarprocenter
- Fokus på struktur, belastning og sammenhæng
- Der er et ønske om at se obligatoriske kurser i tilbageblik hvert semester og valgfag på hhv. efterår og forår – dette sikres fremadrettet

Sygdomslære 2

Kurset vurderes overordnet positivt, og kursusleder har indsendt relevante fokuspunkter.

I forbindelse med den nye studieordning anbefaler Studienævnet, at symposierne i højere grad anvendes som aktiverende undervisningsform frem for traditionelle forelæsninger.

Der ses fortsat udfordringer i anvendelsen af A- og B-sygdomme. Studienævnet understreger vigtigheden af, at alle specialer følger det fastlagte koncept for A- og B-sygdomme og dermed har primært fokus på A-sygdomme i undervisningen, samt tilhørende eksamination. Fokus på A-sygdomme efterlyses særligt i undervisningen i onkologi.

Evalueringen påpeger, at informationsmødet om projektforsløb på 9. semester lå tæt på fristen for forhåndsgodkendelse heraf.

Valgfag

Biologisk Psykiatri

Kurset vurderes overordnet positivt i de kvalitative kommentarer, men evalueringen peger på, at flere studerende mangler en basal forståelse af psykiatri.

Biostatistik

Kurset vurderes overordnet positivt med et godt udbytte og en passende belastningsgrad.

Evalueringerne peger dog på, at nogle studerende mangler en introduktion til kodning. Der er tvivl om, hvorvidt det basale niveau er til stede ved kursusstart.

Klinisk epidemiologisk forskningsmetode

Evalueringen påviser et meget varierende udbytte. De studerende oplyser, at det hænger sammen med, at dette valgfag ofte er et valgfag, som prioriteres til sidst, og nogle studerende kan så have det som deres laveste prioritet.

Personlig medicin

Evalueringen peger på, at pensum indeholder mange artikler, som de studerende ikke kan nå at gennemgå.

Writing in the Sciences

Ingen kommentarer.

Obligatorisk kursus:

Hoved og Nervesystem

Evalueringen peger på, at kurset fortsat har en høj belastningsgrad.

Der opleves generelt for lidt teoretisk undervisning inden for ØNH, øjne og neurokirurgi. Studienævnet drøftede, om enkelte af de praktiske undervisningsgange i ØNH kan erstattes af teoretisk forelæsning, da flere studerende anfører at der er mange gentagelser i den praktiske undervisning.

De studerende er generelt glade for undervisningsvideoer og efterspørger flere.

Derudover blev det drøftet, om eksamensdato kan meldes ud 5 dage før i stedet for 3. Dette vil kræve en indstilling fra kursusleder og efterfølgende godkendelse i Studienævnet.

Psykatri

Evalueringen peger på, at undervisningens fokus til tider opleves som tilfældigt. Da semesteret er presset, er det vigtigt, at undervisningen prioriterer det essentielle stof. Som eksempel nævnes, at der anvendes relativt meget tid på enkelte emner, fx teori om Hamilton-skalaen.

Evalueringen indikerer desuden, at de studerende har haft svært ved at finde svar-eksempler på eksamensopgaver samt eksempler på behandlingsplaner på Brightspace. Kursusleder oplyser, at materialet er tilgængeligt, men det fremstår ikke tilstrækkeligt synligt.

Klinik og sygdomslære 3

Evalueringen viser, at kurset fortsat har en høj belastningsgrad. Udbyttet vurderes som acceptabelt, men kurset er gået fra gul til rød, dog med en lav svarprocent på 13 %. Kommentarerne er dog overvejende i tråd med tidligere evalueringer.

Der efterspørges fortsat mere undervisning i ortopædkirurgisk undersøgelsesteknik, hvilket kursusleder også adresserer som et fokuspunkt fra E26.

Kursusleder har desuden efterspurgt en tilbagemelding på muligheden for deltidsstudie. Studienævnet afviser dette og ser det hverken som en mulighed eller et ønske på nuværende tidspunkt.

Klinisk farmakologi

Evalueringen er baseret på en meget lav svarprocent. De indkomne besvarelser peger dog på tilfredshed med kurset samt en passende belastningsgrad.

Punkt 10: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (18.00- 18.15)

Datapakkerne fordeles således:

Bilag 1: Ansvarlig for gennemgang - Christian, Bodil + studerende

Bilag 2: Ansvarlig for gennemgang - Kristina og Klaus + studerende

Bilag 3: Alle

Baggrund

Som led i kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der årlige statusmøder på Health mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende samt repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på uddannelsens kvalitet, herunder styrker og udviklingsområder, med henblik på løbende kvalitetsudvikling. Mødet skal sikre fokus på de områder, hvor der er behov for indsatser.

Dialogen på statusmødet tager afsæt i:

- delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik
- tilhørende kvalitetsindikatorer
- supplerende materiale (fx studieordningsrevision, undervisningsevalueringer, studienævnsreferater og handleplaner)

Datagrundlaget kan tilgås i Power BI (UDD Datapakker 09), hvor det også er muligt at supplere med nøgletal som optag, frafald og eksamensresultater. Vejledning til at komme i Power BI findes på siden [Uddannelsesdata i PowerBI](#), i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser samt indeholder personoplysninger, og data må derfor ikke deles med andre.

Drøftelse 1: Kvalitetsindikatorer og status

Studienævnet bedes:

- drøfte årets kvalitetsindikatorer og relevant supplerende viden
- identificere væsentlige styrker og udviklingstendenser
- udpege indikatorer eller områder, der kræver særlig opmærksomhed

I drøftelsen kan der tages udgangspunkt i:

- Hvordan fordeler indikatorerne sig (rød/gul/grøn), og hvordan er udviklingen siden sidste år?
 - Er der indikatorer, der giver anledning til nærmere undersøgelse?
 - Er der væsentlige forhold, som indikatorerne ikke indfanger?
-

Drøftelse 2: Udpegning af studenterrepræsentanter

Studienævnet bedes udpege minimum to studenterrepræsentanter til deltagelse i statusmødet (gerne flere).

- Det anbefales, at næstforpersonen samt mindst én yderligere studerende deltager
 - Hvis nødvendigt kan studerende fra andre relevante fora inddrages
-

Videre proces

På baggrund af studienævnets drøftelser:

- udarbejder studieleder en statuspræsentation
- følges der op på sidste års handleplan
- udarbejdes input til kommende handleplan (behandles i maj)

Statusmødet afholdes **den 25. juni 14.00- 16.00**

Efter statusmødet udarbejdes:

- en skriftlig opsamling (referat og handleplan)
- en samlet uddannelsesrapport for Health
- bidrag til AU's samlede uddannelsesberetning

Studienævnet modtager opsamlingen til orientering i september.

Bilag

- Health rammer og proces for årlig status, [fra kvalitetsuniverset](#).
- Datapakke 2025_BA

- Datapakke 2025_KA
- Skabelon studieleders status 2026 (VIL DU HAVE DENNE PÅ JANNE?)
- Referat + handleplan for året før
- Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus Universitet <https://medarbejdere.au.dk/strategi/kvalitetspolitik>

Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (18.00- 18.15)

Studienævnet gennemgik kvalitetsindikatorerne for bacheloruddannelsen, som overordnet vurderes tilfredsstillende. Indikatoren undervisningsevaluering ligger i gul (3,7), tæt på grænsen til grøn (3,8). Studienævnsforpersonen bemærker, at indikatoren kan være misvisende, da alle kurser vægter på lige fod uanset antal ECTS og om de er obligatoriske kurser. Dette bringes videre til statusmødet.

Undervisningsevaluering BA (gennemsnitlig svarprocent: 40%):

Obligatoriske kurser:

ECTS: Grøn: 100/165 ECTS, Gul: 55/165 ECTS, Rød: 10/165 ECTS

Valgfrie elementer:

Valgfag: Grøn: 3/5, Gul: 1/5, Rød: 1/5

BA project: Grøn: 2/7, Gul: 2/7, Rød:3/7

På kandidatuddannelsen fremhæves indikatoren for studieintensitet, som er faldet fra 38,3 til 36,2 timer. Studienævnet bemærker, at denne indikator tidligere er drøftet som vanskelig for de studerende at vurdere.

Derudover er de optjente ECTS steget fra 27,2 til 27,9, mens ledigheden er steget fra 2,6% til 3,3%.

Undervisningsevaluering KA (gennemsnitlig svarprocent: 20%):

Obligatoriske kurser:

ECTS: Grøn: 85/150 ECTS, Gul: 45/150 ECTS, Rød: 30/150 ECTS

Valgfrie elementer:

Valgfag: Grøn: 7/14, Gul: 6/14, Rød: 1/14

Projektforløb: Grøn: 2/2

Studienævnet gennemgik handleplanen fra 2025. De fleste indsatser er gennemført, mens arbejdet med feedback samt overgangen fra studerende til læge endnu ikke er

tilstrækkeligt adresseret. Det understreges her, at studierevisioner har fyldt betydeligt i perioden.

Punkt 11: Drøftelse: Data fra Danmarks studieundersøgelse 2025 til udarbejdelse af Studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2026 (18.15- 18.30)

Undersøgelsen fordeles således:

Bilag 1: Ansvarlig for gennemgang - Bodil og Christian + studerende

Bilag 2: Ansvarlig for gennemgang - Klaus og Kristina + studerende

Bilag 3-4: Ansvarlig for gennemgang - Torben og Janne + studerende

Baggrund

Danmarks Studieundersøgelse 2025 giver indsigt i de studerendes trivsel, læringsmiljø og udbytte af undervisningen på de videregående uddannelser i Danmark.

På Aarhus Universitet danner undersøgelsen grundlag for Studie- og undervisningsmiljøvurderingen (SUV), som gennemføres hvert andet år med henblik på at sikre og udvikle studie- og undervisningsmiljøet. I 2025 er data fra Danmarks studieundersøgelse og den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering samlet i én fælles proces, da der er væsentligt overlap i indhold og metode.

Resultaterne indgår desuden i universitetets kvalitetssystem, herunder kvalitetspolitik 3: *Motiverende studie- og læringsmiljøer*, og anvendes som datagrundlag for kvalitetsindikator 5.

Du kan læse mere om Studie- og undervisningsmiljøvurderingen på AU her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/motiverende-studie-og-laeringsmiljoeer/undervisningsmiljoevurdering>

Du kan læse mere om Danmarks studieundersøgelse og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse>

Studienævnet bedes forholde sig til den uddannelsesspecifikke rapport. Data stilles til rådighed via Power BI via appen *UDD Emnerapporter 014* og appen *UDD Undervisningsmiljøvurdering 062*. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Uddannelses data af AU uddannelse \(au.dk\)](#). Internt brug, og må ikke deles uden for organisationen.

Hovedobservationer (AU og Health)

Fagligt studiemiljø

- Vurderes meget højt (AU: 90 %, Health: 92 %)

Socialt studiemiljø

- Vurderes generelt højt, men lavere end det faglige miljø
- Positiv udvikling siden 2023 (AU: 82 %, Health: 89 %)

Tidsforbrug

- Gennemsnitligt 35,2 timer/uge på AU (-0,8 siden 2023)
- Health: fald fra 39,1 til ca. 38 timer/uge

Ensomhed

- Health: 8 % oplever ofte/altid ensomhed (-2 procentpoint siden 2023)
- AU: 12 %
- Flertallet angiver sjældent/aldrig ensomhed (Health: 66 %, AU: 60 %)

Stress

- Stigning fra 14 % (2023) til 21 % (2025)
- Primære årsager: egne præstationskrav og usikkerhed om fremtid

Feedback

- Mindre forbedring på Health (53 % → 54 %)
- Lavere niveau end AU-gennemsnittet (68 %)

Fysiske rammer

- Over halvdelen er tilfredse med indeklima, rengøring og sikkerhed (64 %)
- Lavere tilfredshed med indeklima og toiletforhold (41 %)

Indstilling

Studienævnet bedes med udgangspunkt i resultaterne:

- identificere væsentlige styrker og positive tendenser
- udpege centrale opmærksomhedspunkter
- vurdere behovet for konkrete handlinger og initiativer

Studienævnets input danner grundlag for studieleders status samt handleplanen, herunder den lovpligtige SUV-handleplan, som behandles på statusmødet i 2026.

Forberedelse til mødet

Alle deltagere bedes forholde sig til følgende:

- Hvad bemærker du særligt i resultaterne?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Er der behov for handlinger/initiativer?
- Hvis ja, hvilke?

Bilag:

- Uddannelsesspecifikke rapporter med resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025
- Handleplan for undervisningsmiljøvurderingen 2024, [fra studieportaler](#)

- Svar fra åbne svarkategorier vedr. det fysiske studiemiljø (excel)
- Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025 – Health, [fra kvalitetsuniverset](#)

Beslutning for Punkt 11: Drøftelse: Data fra Danmarks studieundersøgelse 2025 til udarbejdelse af Studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2026 (18.15- 18.30)

Studienævnet gennemgik Danmarks studieundersøgelse på bacheloruddannelsen i medicin og fremhævede følgende:

- Studienævnet er glade for at se, at undersøgelsen igen viser, at der overordnet er et godt fagligt og socialt miljø på uddannelsen – og begge dele ligger højere end på AU- niveau.
- Der ses en stigning i besvarelsen, der omhandler *"Har du oplevet stærke stress-symptomer ifm. dit studie i dagligdagen?"* Det går fra 17% til 23% i ofte/altid. Studienævnet er ærgerlige over at se denne tendens, men stigningen skal ses i perspektiv af landsgennemsnittet, som ligger højere for denne aldersgruppe.
- Årsagerne til stress-symptomerne skal især findes i *"Egne forventninger"* og *"Mit sociale liv"*. Der ses desuden en stigning i *"Tanker om hvad jeg skal lave efter min uddannelse"* fra 10% til 27% og i *"Praktiske forhold på uddannelsen"* fra 17% til 23%.
- Et opmærksomhedspunkt lyder, at der i Danmarks studieundersøgelse vises 46,4 timer brugt på uddannelse under *"BaggrundsvARIABLE"*, hvorimod der under *"Tidsforbrug -gennemsnit"* er anført 40,1 timer, så det undrer studienævnet, hvilken data, der er korrekt.
- Derudover fremhæves, at toiletforhold og rengøring generelt er for ringe. Der er mange studerende igennem alle lokaler, og der er behov for yderligere rengøring.
- På bacheloruddannelsen ser der ift. *Udbytte og indhold* ikke ud til, at projektarbejde fylder meget – kun 3-4% svarer, at det fylder – men uddannelsen lægger heller ikke op til meget gruppearbejde. Dog viser undersøgelsen, at der er et godt samarbejde mellem studerende, hvor de generelt arbejder fint sammen (92% svarer helt enig/enig) i at *"Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende"*.

For kandidatuddannelsen i medicin fremhævede studienævnet følgende:

- Der ses en stigning i, hvad der gør, at de studerende føler sig presset, hvor *"Tanker om, hvad jeg skal lave efter endt uddannelse"* er steget fra 34% til 57% og hvor dette er den hyppigste anførte årsag til stress.
- Der ses en generelt en stigning i antallet af studerende, der angiver *"aldrig"* til forskellige former for uønsket adfærd, hvilket er glædeligt. Desværre er der i de tilfælde, hvor de studerende har oplevet en uønsket adfærd, generelt en stigning af antallet af studerende, der anfører, at det er *"person(er) på mit praktiksted"*, der har udsat mig for den uønskede adfærd. Dette fokuspunkt findes på handleplanen fra forrige år, og er et kontinuerligt element, som viceinstituttleder på klinik institut er opmærksom på.
- Undersøgelsen viser igen, at inventar, grupperum/opholdssteder er utilstrækkelige – der er hverken plads til de studerende i Universitetsparken eller på AUH. Desuden at der i visse områder er dårligt indeklima, kolde opholdsområder, for få toiletter og dårlig rengøring.

De studerende oplyser, at Medicinerrådet har været i dialog med Bygningsservice, som oplyser, at Medicinerhuset allerede er en væsentlig driftsudgift. Det er planlagt at lukke dele af bygningen i sommerperioden med henblik på maling, grundig rengøring og renovering af lofter. Bygningen anvendes af mange studerende, herunder til sociale arrangementer.

Punkt 12: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2025 (18.30-18.45)

Undersøgelsen fordeles således:

Bilag 1+2: Ansvarlig for gennemgang -Torben og Janne + studerende

Baggrund

Danmarks Dimittendundersøgelse 2025 belyser dimittenders overgang til arbejdsmarkedet samt deres vurdering af uddannelsens relevans og kompetenceudbytte. Undersøgelsen gennemføres hvert andet år og omfatter dimittender 1–2 år efter endt uddannelse.

Undersøgelsen indeholder bl.a. dimittendernes vurderinger af:

- sammenhængen mellem uddannelse og job
- opnåede og efterspurgte kompetencer
- overgangen til arbejdsmarkedet
- eventuelle ønsker om omvalg af uddannelse eller uddannelsessted

Resultaterne indgår i universitetets kvalitetssystem, herunder kvalitetspolitik vedr. stærke kandidater med relevante kompetencer.

Du kan læse mere om dimittendundersøgelsen og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå Dimittendundersøgelsen i Power BI via appen UDD Emnerapporter 014. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Uddannelsesdata i PowerBI \(au.dk\)](#) – se i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser samt indeholder personoplysninger, og data må derfor ikke deles med andre.

Hovedobservationer (AU og Health)

Sammenhæng mellem uddannelse og job

- Høj oplevet relevans blandt dimittender fra Health
- 84 % oplever, at uddannelsen har rustet dem til deres job (+4 procentpoint siden 2023)
- 76 % oplever overensstemmelse mellem uddannelse og efterspurgte kompetencer (+4 procentpoint)
- Fremhævede styrker: teoretisk viden og evne til at tilegne sig ny viden

Fokus på jobsøgning

- Begrænset oplevelse af fokus på jobsøgning og karriere
- 16 % oplever i høj eller nogen grad fokus på området (-2 procentpoint siden 2023)

Overgang til arbejdsmarkedet

- 52 % oplever overgangen som svær (-2 procentpoint siden 2023)
- Primær udfordring: oplevelse af et krævende job

Indstilling

Studienævnet bedes med udgangspunkt i resultaterne:

- identificere væsentlige styrker og positive tendenser
- udpege centrale opmærksomhedspunkter
- vurdere behovet for konkrete handlinger og initiativer

Inputtene danner grundlag for studieleders status samt drøftelsen på statusmødet.

Forberedelse til mødet

Alle deltagere bedes forholde sig til følgende:

- Hvad bemærker du særligt i resultaterne?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Er der behov for handlinger/initiativer?
- Hvis ja, hvilke?

Bilag:

- Uddannelsesspecifik rapport for Dimittendundersøgelse 2025- Medicin
- Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025 - Dimittendundersøgelsen, Health

Beslutning for Punkt 12: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2025 (18.30- 18.45)

Undersøgelsen viser, at fokus på at sikre sig beskæftigelse efter endt uddannelse fylder mere blandt dimittenderne end tidligere. Dette hænger øjensynligt sammen med nationale tendenser, der spår, at der uddannes for mange læger, og at der ikke er tilstrækkeligt med nye introstillinger.

Andelen, der oplever det som svært at finde et job, der matcher deres profil, er steget fra 1 % til 4 %.

Janne Lebeck oplyser, at der på et kommende møde med aftagerpanelet vil være fokus på karrierevejledning og kompetencematch.

Punkt 13: Godkendelse: Ændringer - Folkesundhed (18.45- 18-55)

Kursteamet bag "Folkesundhed" har indstillet til ændringen af omfang til den alternative indstillingsbetingelse:

For nuværende kursus, lyder den alternative indstillingsbetingelse:

- *Hvis indstillingsbetingelsen ikke er bestået vil der være mulighed for at opfylde denne ved alternativ indstillingsbetingelse inden en mulig reeksamen. Den alternative indstillingsbetingelse består af 3 opgaver (en opgave for hver sølje), som skal besvares og afleveres og godkendes inden den studerende kan gå til reeksamen. Besvarelsen må maksimalt fylde 5 sider (maksimum 12.000 tegn inkl. mellemrum). Den studerende har 3 dage til at udforme besvarelsen. Afleveres besvarelsen ikke, kan den studerende ikke indstilles til eksamen, og har derved brugt et eksamensforsøg.*

Dette ønskes ændret til:

- *Hvis indstillingsbetingelsen ikke er bestået vil der være mulighed for at opfylde denne ved alternativ indstillingsbetingelse inden en mulig reeksamen. Besvarelsen af relevante pensumspørgsmål må minimum fylde 5 sider og maksimum 15 sider (minimum 12.000 tegn og maksimum 36.000 tegn inkl. mellemrum). Den studerende har 3 dage til at udforme besvarelsen. Afleveres besvarelsen ikke, kan den studerende ikke indstilles til eksamen, og har derved brugt et eksamensforsøg.*

Uddybning fra kursteam:

Årsagen til den ønskede ændring er følgende: De studerende skal aflevere 3 porteføljeopgaver, hver med et omfang på 2-5 sider, for at blive indstillet til eksamen. Vi ønsker, at den alternative indstillingsbetingelse bør have et omfang nogenlunde svarende hertil, så arbejdsbelastningen bliver nogenlunde ens. Derfor ønsker vi at udvide omfanget for den alternative indstillingsbetingelse fra max. 5 sider til 5-15 sider.

Kursteamet bag "Folkesundhed" har indstillet til sletning af specifik udtrukket sølje til eksamen:

Derudover ønsker kursteamet at slette, at eksamen inkluderer et specifikt udtrukket søljeemne, da det har vist sig at fylde meget lidt til eksamen og ved at have et overordnet blik på eksamen, vil logistikken med fordeling af eksaminatorer være nemmere.

Ændringerne ligger i vedhæftede, og vil kunne have effekt fra F27. Studienævnet bedes vurdere, om ændringerne kan godkendes.

Beslutning for Punkt 13: Godkendelse: Ændringer - Folkesundhed (18.45- 18-55)

Studienævnet godkendte indstillingen delvist og understreger, at det er vigtigt, at kursusteamet fortsat underviser inden for de tre søjler.

I forbindelse med den alternative indstillingsbetingelse anbefaler Studienævnet, at opgaven har et omfang på minimum 5 og maksimum 10 sider (ikke 15 sider).

Derudover fjernes formuleringen om udtrukket eksamensspørgsmål fra bemærkningerne med henblik på at sikre en mere generel eksamensform og bedre vilkår for censorrekruttering.

Punkt 14: Eventuelt

Beslutning for Punkt 14: Eventuelt

Intet til eventuelt.