

Studienævn for odontologi (Studienævnet for odontologi)

24-02-2026 16:00 - 18:00

1614-077

Information: OBS på mødelokale: 1614-07

Mødedeltagere : Studenterrepræsentanter: Anna Marie Faber Winther, Caroline Dorte Nygaard Iversen, Ida Bild Ahnfelt-Rønne, Rikke Skjoldahl Mortensen, Stephanie Vangsøe Wohlin

Underviserrepræsentanter: Charlotte Bender, David Christian Evar Kraft, Irene Dige, Lise-Lotte Kirkevang, Louise Hauge Matzen

Health Studier: Mia Schou Johansen, Lene Marie Ehrhorn, Inge Hougaard Ipsen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen.....	1
Punkt 2: Til orientering og evt. drøftelse: Introduktion til studienævnets opgave med at behandle ansøgninger fra studerende.....	1
Beslutning for Punkt 2: Til orientering og evt. drøftelse: Introduktion til studienævnets opgave med at behandle ansøgninger fra studerende.....	1
Punkt 3: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min.).....	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min.).....	1
Punkt 5: Til drøftelse: Evalueringsspørgsmål ved prøvehandling F26.....	1
Beslutning for Punkt 5: Til drøftelse: Evalueringsspørgsmål ved prøvehandling F26.....	2
Punkt 6: Drøftelse: Tendenser i fremmøde og mulige forklaringer.....	2
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Tendenser i fremmøde og mulige forklaringer.....	3
Punkt 7: Afdækning af brug af studiegrupper i forbindelse med undervisning.....	4
Beslutning for Punkt 7: Afdækning af brug af studiegrupper i forbindelse med undervisning.....	4
Punkt 8: Drøftelse: Censorrapport.....	4
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Censorrapport.....	5
Punkt 9: Til orientering: Tilpasning af prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer i undervisningen.....	5
Beslutning for Punkt 9: Til orientering: Tilpasning af prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer i undervisningen.....	5
Punkt 10: Læs selv: Godkendelse af studienævnets ansøgninger om ændringer til bachelorstudieordningerne.....	6
Punkt 11: Faste orienteringspunkter (5-10 min.).....	6
Beslutning for Punkt 11: Faste orienteringspunkter (5-10 min.).....	6
Punkt 12: Evt.....	7
Beslutning for Punkt 12: Evt.....	7

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet tager stilling til, om dagsordenen kan godkendes.

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2: Til orientering og evt. drøftelse: Introduktion til studienævnets opgave med at behandle ansøgninger fra studerende

Det indstilles, at studienævnet

- orienterer sig i de vedlagte slides om behandling af studenteransøgninger
- tager Lene Marie Erhorns oplæg herom til orientering og benytter anledningen til at få afklaret spørgsmål til og dele refleksioner om rammer, regler, rolle mv.

Baggrund

Studienævnet er startet på en ny periode og det giver anledning til at få introduceret/genopfrisket rammesætningen for studienævnets rolle i behandling af studenteransøgninger.

Studenteransøgninger handler oftest om dispensation fra regler, men kan fx også handle om merit for kurser taget uden for studieordningens udbud og om godkendelse af individuelle valgfag og projekter.

Lene Marie Erhorn giver en introduktion og studienævnet opfordres til at få afklaret spørgsmål og/eller delt evt. refleksioner over rollen som medlem af et fagligt nævn, der kan træffe afgørelse i personsager.

Beslutning for Punkt 2: Til orientering og evt. drøftelse: Introduktion til studienævnets opgave med at behandle ansøgninger fra studerende

Lene introducerede til rammerne for sagsbehandling. Studienævnet takkede for introduktionen.

Punkt 3: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min.)

Studienævnet bedes

- orientere sig i vedlagte oversigt over afgjorte sager siden sidst
- få afklaret evt. spørgsmål til sagsbehandling

Beslutning for Punkt 3: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min.)

Studienævnet tog oversigten over afgjorte sager til orientering og fik afklaret spørgsmål til oversigten.

Punkt 5: Til drøftelse: Evalueringsspørgsmål ved prøvehandling F26

Det indstilles, at Studienævnet

- tager ændringer i rammerne for prøvehandling til orientering
- indkredser det/de overordnede evalueringsspørgsmål, der ønskes belyst i evaluering af 6. semester i F26

Baggrund

Det har været nødvendigt at nedskalere formatet for den alternative evaluering af 6. semester til et spørgeskemaformat, der kan håndteres ved et lavere ressourcetræk, end hvad delfi formatet kræver.

Studieledelsen ønsker studienævnets hjælp til at fastlægge fokus for evalueringen - dvs. hvilke/t overordnede spørgsmål skal evalueringen hjælpe med at besvare.

Når evalueringens fokus er fastlagt med et eller flere overordnede spørgsmål, så er næste skridt at operationalisere spørgsmålene til konkrete survey spørgsmål, der udsendes via Blue til studerende tilmeldt Basal Oral Rehabilitering I. Dette sker i samarbejde med Center for Educational development (CED).

Beslutning for Punkt 5: Til drøftelse: Evalueringsspørgsmål ved prøvehandling F26

Beslutning:

- Studienævnet tog orientering om ændringer i prøvehandlingen til efterretning.
- Studienævnet drøftede, hvad evalueringen af 6. semester i F26 skal belyse.
- De studerende indhenter yderligere input og melder tilbage til Irene ultimo marts.

Studienævnets foreløbige input til fokus i evalueringen:

- Belastning i forhold til ECTS – evt. sammenholdt med belastningsgrad på 5. eller tidligere semestre.
- Semesterets/kursers struktur.
- Fordeling af aktiviteter – herunder tid til bacheloropgave.
- Kommunikation internt i kurserne og mellem kurser.
- Kvalitet i undervisningsmaterialer.

Punkt 6: Drøftelse: Tendenser i fremmøde og mulige forklaringer

Indstilling

Studienævnet bedes

- tage orientering om lavere fremmøde til bestemte kurser/ undervisningsaktiviteter til orientering
- drøfte mulige årsager og behov for evt. opfølgende handlinger

Baggrund

Louise orienterer om lavere fremmøde til bestemte undervisningsaktiviteter forskellige steder på uddannelsen. Observationerne er meldt ind til studieledelsen fra undervisere eller kursusansvarlige. Det drejer sig om følgende kurser/ undervisningsaktiviteter:

- 2. semester KA: Billeddiagnostik og Røntgen
- 4. semester BA: Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol II: Kommunikation
- 1. semester BA: Præklinisk Kursus: Lovstof

Studienævnet bedes drøfte hver case, da der kan være forskellige forklaringer, der gør sig gældende i hvert tilfælde. Afslutningsvis skal det vurderes, om der er behov for at tage opfølgende skridt.

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Tendenser i fremmøde og mulige forklaringer

Studienævnet drøftede mulige årsager til lavere fremmøde på kurserne. Studieleledelsen vil tage nævnets bidrag med til evt. videre drøftelser i fagmiljøet.

Det blev drøftet generelt, om det er et problem at ikke-obligatoriske aktiviteter bliver valgt fra. Herunder blev det drøftet og problematiseret, at det særligt er aktiviteter inden for professionalisme, der bliver valgt fra. De studerende bidrog med det perspektiv, at det er deres oplevelse, at udvikling af professionalismekompetencer ikke står og falder med deltagelse i en eller flere enkeltstående aktiviteter. De studerende udfoldede, at de har fokus på det i deres dyade og mellem patientkontakter hen over uddannelsen. De gav eksempler på, at der også i den kliniske undervisning opstår episoder med givtig feedback på patientkontakten, selv om det ikke er noget, der er systematisk tilrettelagt. Det blev givet følgende input vedr. hvert kursus eller kursusaktivitet:

2. semester KA: Billeddiagnostik og Røntgen

- Lavt fremmøde begrundet i indholdsmæssigt overlap med et valgfag.
- Undervisningstidspunktet (kl. 16–18 efter klinik) vurderes at give lavere udbytte for de studerende.

4. semester BA: Kommunikationsaktivitet i Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol II:

De studerende føler sig generelt nødsaget til at prioritere i et uddannelsesforløb med mange krav. 4. semester vurderes i forvejen at være særligt belastet.

Følgende nævnes som mulige barrierer for at flere vælger aktiviteten til:

- Aktiviteten indebærer personlig eksponering og åbenhed over for feedback. Det kræver mod og overskud.
- Tidligt i den kliniske del af uddannelsen kan det være svært at se værdien af supervision - dvs. der ikke er så store forventninger til udbyttet ved at deltage.
- Undervisningen opleves som teknisk og logistisk tung. Der er meget udstyr, der skal sættes op af de fremmødte studerende.

1. semester BA: Præklinisk Kursus: Lovstof

Drøftelsen blev her mere generel, og er derfor refereret indledningsvist.

Punkt 7: Afdækning af brug af studiegrupper i forbindelse med undervisning

Det indstilles, at studienævnet

- hjælper med at afdække hvordan studiegrupper benyttes på uddannelserne i forbindelse med undervisningen

Baggrund

Health Uddannelsesforum (HUF), som består af Studieledere fra Healths uddannelser, viceinstitutedere for Uddannelse samt Prodekan for uddannelse, har i en periode beskæftiget sig med studiegrupper og deres betydning for studerendes faglige og sociale integration i uddannelserne. HUF ønsker at sætte dette spørgsmål på studienævnens dagsorden, og studienævnet vil på marstmødet blive bedt om at drøfte potentialer i at have studiegrupper og indtænke dem i tilrettelæggelse af undervisningen.

Forud for drøftelsen skal det afdækkes, hvordan studiegrupper benyttes på uddannelsen, og det bedes studienævnets medlemmer bidrage til under dette punkt. Fokus skal særligt være på, om og i givet fald hvordan studiegrupper er tænkt ind i tilrettelæggelse af de enkelte kurser.

Beslutning for Punkt 7: Afdækning af brug af studiegrupper i forbindelse med undervisning

Studienævnet konkluderede, at studiegrupper ikke inddrages systematisk i tilrettelæggelse af undervisningen.

Derudover gælder følgende:

- Studiegrupper tildeles på 1. semester.
- Studiegrupper bruges af de fleste i forbindelse med eksamensforberedelse.
- På nogle hold er der blandt de studerende opstået den praksis, at man naturligt organiserer sig i studiegrupper, når der er gruppearbejde.
- Det kan indgives som ønske på 4./5. semester, at studiegrupper videreføres som klinikgruppe.

Punkt 8: Drøftelse: Censorrapport

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet

-drøfter indhold af rapporten med henblik på at identificere, om der skal igangsættes initiativer på baggrund af censorformandsskabets årsberetning.

Baggrund

På Health har vi løbende dialog og samarbejde med de censorkorps, der er på fakultetets

uddannelser. Samarbejdet er en del af vores kvalitetsprocesser med ophæng i delpolitik

4 *Stærke kandidater med relevante kompetencer*, og bidrager til at:

- Krav og indhold af de prøver vi gennemfører på uddannelsen stemmer overens med uddannelsens studieordning

- De studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse.
- De studerende bedømmes konsistent på nationalt niveau på tværs af uddannelser
- Give indsigt i udviklingsmuligheder ift. prøvesystemets form og indhold med henblik på at højne uddannelsernes kvalitet
- Belyse områder hvor der skal igangsættes initiativer, hvis der er områder der kræver opmærksomhed

For studienævn og studieleder er samarbejdet med censorerne en måde, at sikre kvaliteten af prøverne på uddannelserne og at få indsigt i udviklingsmulighederne i prøvernes kvalitet og den praktiske afvikling.

Den årlige årsberetning er udarbejdet af censorformandskabet på baggrund af censorernes indberetninger efter hvert eksamensforløb. Studienævnet får denne til orientering og drøftelse med henblik på kvalitetssikring og kvalitetsudvikling.

Bilag 1 Årsrapport 2025_Censorformandskabet_odontologi.

Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Censorrapport

Studienævnet tog censorrapporten til efterretning og kvitterede for en interessant rapport. Studienævnet udtrykte, at det vil være værdifuldt, hvis censorformandskabet deltager i aftagerpanelmøder.

Punkt 9: Til orientering: Tilpasning af prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer i undervisningen.

Det indstilles, at Studienævnet
- tager orientering om arbejdet med at tilpasse prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer i et undervisningsforløb.

Baggrund

Der pågår et arbejde med at justere prøvelignende elementer, så de får en formativ karakter, der er grundlag for feedback, og som skal understøtte læringen undervejs i et semester, frem for at dokumentere, hvilket niveau man som studerende har opnået ved afslutning af et forløb. Det drejer sig om følgende prøvelignende elementer:

- Odontologisk Klinik I: Opgave i endodonti
- Vækst, Udvikling og tandregulering I: Skriftlig opgave (MCQ og/eller kortsvars opgave)
- Odontologisk Klinik II: Opgave i PA-kirurgi

Studieleder ogiver en status på arbejdet.

Beslutning for Punkt 9: Til orientering: Tilpasning af prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer i undervisningen.

Studienævnet tog orientering om, arbejdet med at tilpasse prøvelignende elementer til læringsunderstøttende elementer til efterretning.

Punkt 10: Læs selv: Godkendelse af studienævnets ansøgninger om ændringer til bachelorstudieordningerne

Det indstilles, at studienævnet

- orienterer sig i svar på ansøgning om ændringer i bachelorstudieordningen (se bilag - alle indstillinger er imødekommet af prodekanen.
- får afklaret evt. spørgsmål til studienævnsmødet

Baggrund

På studienævnsmøde i november besluttede studienævnet at indstille følgende ændringsønsker til bachelorstudieordningen til godkendelse hos Prodekan for Uddannelse, Lise Wogensn Bach:

- Ændring i hjælpemidler i eksamen i hhv. Odontologisk Kemi og Genetik og Bikoemi, Kost og Ernæring.
- Ændring i læringsmål i Celle- og Basal Fysiologi.
- Tilføje progressionskrav frem mod Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol II, så tilmelding til dette kursus forudsætter bestået paradontalforløb på Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol I.

Prodekanen har godkendt ændringsønskerne samt rammerne for implementeringen - jf. vedlagte tilbagemeldinger.

Bilag

- 1) Hjælpemidler til eksamen - prodekans afgørelse
- 2) Ændring i læringsmål - prodekans afgørelse
- 3) Progressionskrav - prodekans afgørelse

Punkt 11: Faste orienteringspunkter (5-10 min.)

Faste orienteringspunkter

- Nyt fra studerende
- Nyt fra studieleder
- Nyt fra studienævnsforperson
- Nyt fra VIP
- Nyt fra Health Studier

Beslutning for Punkt 11: Faste orienteringspunkter (5-10 min.)

Studerende

- De studerende orienterede begejstret om arbejdet med den kommende reklamevideo, hvor castet nu er på plads.
- Der arbejdes dog fortsat på at sikre en større kønsmæssig diversitet blandt de medvirkende.

Studienævnets forperson – Louise

- På næste møde behandles ansøgninger om individuelle valgfag.
- Mødetiden vil blive prioriteret, så studienævnet særligt drøfter de sager, hvor der enten er uenighed i indstillingen eller sager, der er indstillet til afslag.

Health Studier v. Mia

- Mia orienterede om U-days arrangementet, hvor interessen for tanduddannelserne fortsat ligger på et højt niveau – på linje med tidligere år.
- For kommende år håbes det, at arrangementet kan placeres på et tidspunkt, hvor studerende i højere grad har mulighed for at deltage i rundvisninger.
- Alternativt kan ph.d.-studerende eventuelt inddrages som rundvisere.

Punkt 12: Evt.

Eventuel

Beslutning for Punkt 12: Evt.

Der var ingen punkter under eventuelt.