

Studienævn for odontologi (Studienævnet for
odontologi)

14-04-2026 17:00 - 19:00

1611-030

**Mødedeltagere : Rikke Skjoldahl Mortensen, Stephanie Vangsøe
Wohlin, Anna Marie Faber Winther, Caroline Dorthea Nygaard Iversen, Ida
Bild Ahnfelt-Rønne, Irene Dige, Lise-Lotte Kirkevang, Louise Hauge
Matzen, Charlotte Bender, David Christian Evar Kraft,
Health Studier: Lene Marie Ehrhorn, Mia Schou Johansen, Inge Hougaard
Ipsen**

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen.....	1
Punkt 2: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min).....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min).....	1
Punkt 3: Drøftelse: Kursusevalueringer E25 (25 min).....	1
Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kursusevalueringer E25 (25 min).....	2
Punkt 4: Godkendelse: Dyadesamarbejde (5 min.).....	4
Beslutning for Punkt 4: Godkendelse: Dyadesamarbejde (5 min.).....	4
Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen (15 min.).....	5
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen (15 min.).....	6
Punkt 6: Drøftelse: Vurdering af studie- og undervisningsmiljø (30 min.).....	7
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Vurdering af studie- og undervisningsmiljø (30 min.).....	8
Punkt 7: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (30 min).....	9
Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (30 min).....	11
Punkt 8: Faste orienteringspunkter (5 min).....	11
Beslutning for Punkt 8: Faste orienteringspunkter (5 min).....	11
Punkt 9: Evt.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Det indstilles, at Studienævnet godkender dagsordenen.

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min)

Studienævnet bedes

- orientere sig i vedlagte oversigt over afgjorte sager siden sidst
- få afklaret evt. spørgsmål til sagsbehandlinger

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Afgjorte sager siden sidst (5 min)

Studienævnet tog orientering om de afgjorte sager til efterretning.

Punkt 3: Drøftelse: Kursusevalueringer E25 (25 min)

Evaluering af bachelorkurser udbudt i efteråret 2025

Det indstilles, at

Studienævnet drøfter de studerendes vurdering af læring og udbytte af hvert kursus samt de

kursusansvarliges kommentarer. Dette sker med henblik på,

1. at identificere, om der er forhold, som kræver særlig opmærksomhed og opfølgning (+ evt. forhold som måtte være særligt positive).
2. beslutte, hvor og hvordan studieævnet ønsker at følge op på evalueringerne.

I henhold til healths retningslinje (bilag 1) forventes studienævnet som minimum at behandle

evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. ligger i det røde interval eller
3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Baggrund

På mødet gennemgår studienævnet evalueringen af hvert kursus samt kursusansvarliges kommentarer. Først behandles kurser fra kandidatuddannelsens 3. og 1. semester og dernæst kurserne på bacheloruddannelsen. Det stiles efter at nå så mange kurser som muligt og som minimum kandidatuddannelsen og kurserne på 5. semester af bachelor. Hvis

det bliver nødvendigt, så genoptages behandling af evalueringerne af bacheloruddannelsens

3. og 1. semester på studienævnets møde i april.

Studienævnet har til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor

behandler studienævnet kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer. Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.

Forberedelse

Forud for mødet bedes studienævnet orientere sig i hele materialet med henblik på at

identificere evt. problemer, bekymringspunkter eller forhold, der evalueres særligt positivt. I drøftelsen på mødet vil det primære fokus være på

- kurser med gul eller rød indikator samt
- kurser med en numerisk faldende værdi over tid eller
- der hvor der er behov for/ bør være særlig opmærksomhed omkring trivsel.

Bilag:

Bilag 1. BA Indikatorbaseret overblik over evaluerede kurser E25 over tid

Bilag 2. Evalueringsrapporter BA E25 - ikke til deling med andre

Bilag 3: Kommentarer kursusansvarlig - Basal Oral Rehab

Bilag 4- 8: Kommentarer kursusansvarlige valgfag + evalueringsdata for valgfag udbudt af SN Oral Sundhed og SN medicin

Bilag 9: Kommentarer kursusansvarlige 3. semester

Bilag 10-11: Kommentarer kursusansvarlige 1. semeste

Tilbage melding Anatomi: Jeg er glad for de studerendes positive kommentarer! Pt arbejder jeg med:

- Ny Anatomisk studiesamling
- Nyt eAtlas (omredigering)
- Opdateret Anatomi grundbog
- Opdateret MCQ (og ny funktion)

Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kursusevalueringer E25 (25 min)

Studienævnet drøftede evaluering af kurserne udbudt i efteråret 2025 på bacheloruddannelsen. Her var 1. 3. og 5. semester fra 2022 studieordningen udbudt

Bacheloruddannelsen - opsamling af hovedpointerne fra studienævnets behandling af de enkelte kurser:

Anatomi:

Studienævnet drøftede studerendes vurdering af kurset. Der tegner sig et billede af en to-delt studentgruppe, hvor den ene del er ok tilfredse og en anden halvdel, der ikke er tilfreds med materiale og forelæsninger. Studienævnet drøftede betydningen af, at kurset får ny kursusansvarlig og underviserteam ved næste udbud, og at det også medfører en revision af kursets tilrettelæggelse, hvor denne og tidligere kursusevalueringer inddrages.

Basal Oral Rehabilitering I (BOR I):

Vurderingen af kursets struktur mv. (spørgsmål 2B) ligger i rød. Studienævnet kvitterer for, at kursusansvarlig er opmærksomhed herpå, og har gjort en indsats for at forbedre strukturen undervejs/ i forlængelse af udbuddet, og videreført indsatsen til det efterfølgende kursus Basal Oral Rehabilitering II. Kursusansvarlig vil i evaluering af Basal Oral Rehabilitering II her i foråret være opmærksom på, hvordan ændringerne modtages.

Celle- og Basalfysiologi:

Studienævnet hilser det velkomment, at Studieleder og kursusansvarlig for de forskellige biomedicinske fag har startet en dialog op, hvor de ser på sammenhænge og grænseflader mellem fagene med henblik på at sikre en bedre sammenhæng mellem kurserne.

Farmakologi og Patologi:

Studienævnet bemærker den lave svarprocent og at kurset generelt vurderes lavt på de forskellige evalueringsparametre. Bl.a. vurderes kvaliteten af kursets struktur lavt, pensum for stort, materiale lægges ud senere, end det i følge læseplanen skal bruges, og kursusansvarlig er svær at komme i kontakt med. I forhold til svarprocenten, som er på 33%, oplyser studenterrepræsentanter, at evalueringsspørgsmålene ikke har været tilgængelige i en tilstrækkelig lang periode. Studienævnet finder det stærkt kritisabelt, at der ikke kommer tilbagemeldinger fra kursusansvarlig på evalueringen, og at kurset år efter år får dårlige evalueringer uden der sker nogen udvikling. Studienævnet bemærker også, at det ikke er patologidelen, der får negative kommentarer. Louise vil tage dette op med institutledelsen på Institut for Odontologi og Oral Sundhed.

Grundlæggende Diagnostik og Sygdomskontrol I:

Af forbedringspunkter noterer studienævnet sig et studenterønske om at mindske overlap mellem emneområder - måske særligt i samspillet mellem fagområderne cariologi og parodontologi. Studienævnet er med på, at det måske ikke helt kan eller skal undgås, men hilser det velkomment, at fagansvarlige er opmærksomme på, hvor der evt. kan reduceres. Studenterrepræsentanter bød ind med forslag om at lave symposier med deltagelse fra forskellige fagområder, da dette fungerer rigtig godt andre steder på uddannelsen.

Mikrobiologi og Immunologi:

Kurset har været i en positiv udvikling forud for udbuddet i E25, og i dette udbud er der udsving til den mere kritiske side. Studienævnet er opmærksom på, at kurset ved næste udbud igen vil have den faste kursusansvarlig ved roret, hvilket forventes vil bringe kurset på rette kurs igen. I forhold til omfang af mikrobiologien, skal der være en opmærksomhed på, hvad de omkringliggende kurser på den nye studieordning ikke længere underviser i/ at afstemme omfang af emner med opmærksomhed på sammenhæng med de omkringliggende kurser.

Odontologisk Kemi og Genetik:

Kursusansvarlig er interesseret i at afstemme den samlede fordeling af aktiviteter på semesteret med kursusansvarlig for Anatomi. Det er der taget initiativ til. Studienævnet kvitterer for indsatsen med at ville sikre større ensartethed i tilrettelæggelse af fagområderne Genetik og Kemi og noterer sig de studerende ros til videoforelæsninger mm.

Præklinisk kursus: Studienævnet bemærker, at de studerende har meget positiv feedback til kurset. Studienævnet kvitterer for de justeringer, som kursusansvarlig foreslår. Kursets professionalismedel vurderes ikke helt så entydigt positivt, men det anser studienævnet ikke som et større problem.

Valgfag

Bæredygtighed på tandklinikker: Studienævnet er enige i kursusansvarliges læsning af evalueringen og bakker op om de ændringer, der foreslås.

Projektorienteret/ Individuelt tilrettelagt valgfag: Studieleledelsen ser et behov for bedre rammesætning af disse - bl.a. at sikre en mere ensartet standard i underviseres tidsforbrug. Det vil blive taget op i dialog med studieleledelsen fra instituttets andre uddannelser og institutledelsen.

The Digital Dental Clinic: Meget positiv feedback og ønske om flere hands on øvelser. Selv om kurset får positiv respons, er det et problem, at der er delvist overlap med KA

kurset *Røntgen og Billeddiagnostik*. Valgfaget udbydes ikke kun til odontologi, men også til Tandplejer og Klinisk Tandtekniker uddannelserne. Det komplicerer billedet, og problemstillingen skal derfor også tages op i IOOS uddannelsesforum. Der er også behov for, at Studienævnet tager problemstillingen op på et møde inden sommerferien, da det allerede i sensommeren skal fastlægges, hvilke valgfag der skal udbydes i E27. Studienævnet noterer i øvrigt, at valgfag er et relevant emne at tage op på et kommende møde med studienævnet for Oral Sundhed.

Mennesket bag munden og Brobygger for lighed og sundhed: Studienævnet bemærker, at kurserne bliver evalueret positivt.

Punkt 4: Godkendelse: Dyadesamarbejde (5 min.)

Det indstilles,

- at studienævnet tager stilling til, om de har kommentarer til forslag om at dyadepar fastholdes hen over kandidatuddannelsen.

Baggrund

Se vedhæftede sagsfremstilling.

Beslutning for Punkt 4: Godkendelse: Dyadesamarbejde (5 min.)

Studienævnet godkendte indstillingen.

Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen (15 min.)

Sagsfremstilling Dimittendundersøgelse 2025

Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2025 resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i dimittendundersøgelsen, med henblik på at give input til studieleders status og drøftelsen på årets statusmøde.

Baggrund

I efteråret 2025 har alle 1-2 års dimittender fra videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen gennemføres i en 2-årig kadence. I undersøgelsen bliver der bl.a. spurgt til dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet, vurdering af opnåede og efterspurgte kompetencer samt ønsker om omvalg af uddannelse eller uddannelsessted.

Du kan læse mere om dimittendundersøgelsen og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Kopier link til din browser: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Bilag

1. Uddannelsesspecifik rapport for Dimittendundersøgelse 2025.
2. Ledighedsgrad 4.-7 kvartal.
3. Opsummering hovedresultater AU og Fakultet
4. Rapport_Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025 - Dimittendundersøgelsen, Health

Data i PowerBI

Alle studienævnsmemberer kan tilgå Dimittendundersøgelsen i Power BI via appen *UDD Emnerapporter 014*.

Dimittendundersøgelse i PowerBI: [Emnerapport 14, Dimittendundersøgelse 2025](https://app.powerbi.com/Redirect?action=OpenReport&appId=29422829-5501-4fbb-b359-c7715b9d7298&reportObjectId=fdd47782-9f09-4af0-b14a-abbded503011&ctid=61fd1d36-feeb-47ca-b7d7-d0df0370a198&reportPage=ReportSectionc68b9f8cb03c28d65b52&pbi_source=appShareLink&portalSessionId=655f4494-6c31-473d-8769-8d5684440f73): Kopier link til din browser: https://app.powerbi.com/Redirect?action=OpenReport&appId=29422829-5501-4fbb-b359-c7715b9d7298&reportObjectId=fdd47782-9f09-4af0-b14a-abbded503011&ctid=61fd1d36-feeb-47ca-b7d7-d0df0370a198&reportPage=ReportSectionc68b9f8cb03c28d65b52&pbi_source=appShareLink&portalSessionId=655f4494-6c31-473d-8769-8d5684440f73

BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser samt indeholder personoplysninger, og data må derfor ikke deles med andre.

Vejledning til at komme i Power BI findes via [Uddannelsesdata i PowerBI \(au.dk\)](#) – se i højre side.

Kopier link til din browser: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/om-kvalitetsarbejdet-paa-au/uddannelsesdata-i-power-bi>

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen (15 min.)

Studienævnet drøftede dimittendundersøgelsen og noterede sig særligt,

- At dimittenderne er overvejende "ikke enige" i, at AU som institution har fokus på jobsøgning og jobmuligheder frem mod afslutning af uddannelsen. Spørgemålets relevans skal dog også forstås i kontekst af de mange videregående uddannelser, der ikke uddanner ind i en profession, men har langt bredere kompetenceprofiler og dermed mere uklart jobsigte. Studienævnet vurderede, at det også er relevant at skabe gode overgange mellem uddannelse og job for tandlægestuderende, og det derfor også er og fremadrettet vil være et fokus for samarbejdet med aftagerpanelet, ligesom eksisterende aktiviteter ønskes fastholdt.
- At der er et mismatch i kompetencer for så vidt angår skriftlig og mundtlig formidling, og at afstanden mellem efterspørgsel på kompetencen og dimittendernes egen vurdering af, hvorvidt de har tilegnet sig kompetencen, er stigende. Studienævnet mener, det er særlig relevant, at dimittenderne opnår gode mundtlige formidlingsevner.
- Populationen består af dimittender, der har færdiggjort deres uddannelse mellem 1.10. 2022 og 30. september 2024. Studienævnet ser frem til at følge udviklingen, og hvordan dimittender fra de nye studieordninger vil svare på spørgsmålene i undersøgelsen.

Drøftelse: Data fra Danmarks studieundersøgelse 2025 til Studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2026

Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2025-resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i Studie- og undervisningsmiljøvurderingen (SUV), med henblik på at give input til studieleders status og drøftelsen på årets statusmøde. Dette peger frem mod majmødet, hvor studienævnet inviteres til at give input til årets handleplan, herunder den lovpligtige SUV-handleplan.

Alle mødedeltagere bedes inden mødet forberede sig ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad bemærker du særligt i undersøgelsen?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Mener du, at der bør igangsættes handlinger/initiativer på baggrund de opmærksomhedspunkter du har identificeret?
- Hvis ja, har du ideer til handlinger/initiativer?

Baggrund

I efteråret 2025 har alle studerende på videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. I undersøgelsen spørges de studerende til deres faglige og sociale trivsel, udbytte af undervisningen, oplevelse af stress og ensomhed, sexismen og meget andet.

- Resultaterne bruges til at informere både AU's Studieundersøgelse samt den lovpligtige Undervisningsmiljøvurdering.
- Undersøgelserne er datagrundlag for kvalitetspolitik 3: *Motiverende studie- og læringsmiljøer*, og nogle af data indgår specifikt i kvalitetsindikator 5.

Studieundersøgelsen er et vigtigt redskab til at sikre et godt studie- og undervisningsmiljø. I 2025 er processen omkring den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering og behandling af AUs studieundersøgelse samlet i én proces, da der er sammenfald i spørgeramme og i tidspunkter for behandling af resultaterne. Fremadrettet går denne proces under navnet *Studie- og Undervisningsmiljøvurderingen (SUV)*.

På AU gennemføres SUV hvert 2. år (senest i 2024). Her undersøges Aarhus Universitetets psykiske, fysiske og æstetiske studie- og undervisningsmiljø, og der følges op lokalt med handleplaner på fakultets- og uddannelsesniveau. På Health laves de uddannelsesspecifikke handleplaner i forbindelse med statusmødet 2026, og der gøres status på de tidligere undervisningsmiljøvurderings-handleplaner ved statusmøderne i 2026. Handleplanen for odontologi 2024 er vedlagt som bilag.

Også Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har aktier i Studieundersøgelsen, og data indgår bl.a. i

- Læringsbarometer (som afdækker de studerendes oplevelser af læringsmiljøet på deres uddannelse, og egne tilgange til læring)
- [Uddannelseszoom](#) (digitalt værktøj, hvor de studerende kan sammenligne uddannelser og jobmuligheder)

Bilag

1. BA odontologirapport med resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025
2. KA odontologirapport med resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025
3. Handleplan for undervisningsmiljøvurderingen 2024
4. BA fysiske studiemiljø_åbne svarkategorier – *må ikke deles*
5. KA fysiske studiemiljø_åbne svarkategorier – *må ikke deles*
6. Studieus. Hovedobservationer på AU og Fakultet 2025
7. Rapport_Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2025 – Health
8. Studie- og undervisningsmiljøvurderingen på Health – læs om via link:
<https://kvalitet.au.dk/health/motiverende-studie-og-laeringsmiljoeer/studie-og-undervisningsmiljoevurdering>

Data i PowerBI

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå undersøgelsesresultaterne til Studie- og undervisningsmiljøvurderingen i Power BI via appen *UDD Emnerapporter 014* og appen *UDD Undervisningsmiljøvurdering 062*. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Uddannelses data af AU uddannelse \(au.dk\)](https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/om-uddannelses-data-af-au-uddannelse-au.dk) – se i højre side: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/om-kvalitetsarbejdet-paa-au/uddannelsesdata-i-power-bi>

BEMÆRK, at *data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser samt indeholder personoplysninger, og data må derfor ikke deles med andre.*

Læse mere

Du kan læse mere om Studie- og undervisningsmiljøvurderingen på AU her:

Kopier link ind i din browser: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/motiverende-studie-og-laeringsmiljoeer/undervisningsmiljoevurdering>

Du kan læse mere om Danmarks studieundersøgelse og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her:

<https://studerende.au.dk/studieundersogelse>

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Vurdering af studie- og undervisningsmiljø (30 min.)

Studienævnet drøftede resultaterne fra Studie- og undervisningsmiljørapporterne for odontologi. Nævnet drøftede særligt følgende forhold:

Stress:

50% af de kandidatstuderende rapporterer, at de ofte (42%) eller altid (8%) oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med studiet i dagligdagen. Det er en stigning siden sidst og ligger også markant højere end hvad bachelorstuderende rapporterer (24% ofte og 3% altid). Studienævnet berørte følgende underliggende tematikker i drøftelsen:

- Hvorvidt tallene også afspejler en samfundstendens, at mange føler sig stresset, og hvorvidt der også er forhold på uddannelsen, der kan være med til at vedligeholde eller forstærke høje forventninger til egne præstationer.
- Både bachelor- og kandidatstuderende rapporterer, at de har følt sig presset af meget høje forventninger til egne præstationer, og niveauet er steget siden målingen i 2023 (fra 72% til 80% blandt kandidatstuderende og fra 62% til 72% blandt bachelorstuderende).
- På spørgsmål om, hvad de studerende har følt sig presset af de sidste uger, ligger kategorien "praktiske forhold på uddannelsen" i meget tæt opløb med "egne forventninger" (79% mod 80%).
- Studienævnet bemærker, at særligt kandidatstuderende fortsat oplever en stor sårbarhed i forhold til at blotte sig og stille spørgsmål i undervisningen, og andelen, der holder sig tilbage, er større end ved målingen i 2023 (33% enige eller helt enige i 2025 i at de holder sig tilbage mod 24% i 2023). De studerende nævner den kliniske undervisning på kandidatuddannelsen som en arena, hvor det måske kan føles særligt sårbart at udstille, hvad man endnu ikke ved eller kan, og at det måske kan forklare det højere niveau af usikkerhed på kandidatuddannelsen i forhold til bacheloruddannelsen. De studerende oplever modsatte intentioner, hvor det italesættes, at et klinikforløb er et læringsrum, hvor man ikke skal kunne det hele på forhånd, men hvor de løbende præstationer alligevel kommer til at indgå i en summativ evaluering - dvs. en evaluering af, om man indfrier læringsmålene og kan bestå forløbet/ kurset.
- Der ses desværre også en svag stigning i de kandidatstuderendes rapporterede tidsforbrug, selv om det i tidligere målinger allerede har ligget på et højt niveau, og der fra flere sider er stor opmærksomhed på odontologistuderendes trivsel. Det er - jf. studienævnets behandling af evaluering af odontologisk klinik 1 - erkendt, at 1. semester på den nye kandidatstudeordning bl.a. har været for tæt pakket, og der er sat initiativer i gang til at afhjælpe nogle af problemerne her. I populationen indgår også studerende, der har fulgt 3. semester på 2010 studieordningen, som også er et semester med høj belastning. 2. studieår på 2025 studieordningen, som først implementeres E26 og F27, er tilrettelagt med et ønske om at give mere luft, sammenlignet med sidste studieår på 2010 studieordningen. Der ses derfor potentiale for, at tallene kan falde ved næste måling, når de sidste semestre på den nye kandidatstudeordning implementeres, og der også justeres i det første semester.

Derudover noterer studienævnet med glæde, at færre bachelorstuderende føler sig ensomme, og at der er en stigning i andele, der er klære sig helt enig eller enig i, at der er et godt socialt miljø, og at interaktioner med medstuderende og undervisere er positive og givende.

Studienævnet noterer sig også, at der er færre studerende i den gruppe af studerende, der har haft brug for hjælp uden dog at vide, hvor de skulle finde den.

Studienævnet drøftede også kort den del af rapporten, der handler om uønsket adfærd. De studerende i studienævnet gav forskellige eksempler på kommentering af udseende (klinikbuxsers gennemsigtighed, negle, hår, ørenringe), de rent faktisk oplever, men som udtrykkes mere eller mindre diskret og/ eller respektfuldt. Måske spørgsmålet om fremtoning i klinikken og underviseres varierende måde at håndtere det på er en del af forklaringen på, hvorfor 18% rapporterer, at de har oplevet at få deres køn eller udseende kommenteret.

Nævnet kom dog ikke så meget i dybden med denne del af rapporten, og der var nogle uklarheder i ft. afkodning af data. Inge undersøger hvilke muligheder der er for at få indblik i data på et mere finmasket niveau.

Der blev også spurgt ind til, hvem der ellers modtager studie- og undervisningsmiljøvurderingen, da der er flere områder, som vil være fx en institutleders ansvar at følge op på. Svaret er, at rapporterne vil indgå som datamateriale ved det kommende statusmøde, hvor institutledelsen også er repræsenteret, og hvor der også udarbejdes en handleplan. Studienævnet giver på sit majmøde input til handleplanen, og kan dermed også påvirke, hvilke områder der bør være genstand for opfølgning.

I forhold til vurdering af det fysiske studiemiljø kom studienævnet omkring følgende forhold:

Der er udfordringer med Lille Anatomisk Auditorium

De studerende havde følgende supplerende input i forhold til de fysiske rammer omkring klinikken:

- Studerende efterspørger bedre forhold i ft. adgang til telefoner og samtidig adgang til computere og telefoner.
Studerende finder det uhensigtsmæssigt, at rum med telefoner også bruges til frokost.
- Der opstod på mødet spørgsmål, om der i weekenden er tilstrækkelig adgang til histologilokalerne efter kl. 18.
- Omklædningsrum: Der er meget trange forhold, vådt vinterovertrøj, der hænger foran skabe, og underviseres tøj, der også opbevares på plads, der skal bruges til omklædning. Kan der sættes knagerækker op på gangene, så overtøj hænges der og ikke ind i selve omklædningsrummet.

Punkt 7: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (30 min)

Indstilling

1) Studienævnet bedes drøfte årets kvalitetsindikatorer, samt supplerende viden om uddannelsen med henblik på at komme med input til studielederens status

I forberedelse til punktet kan der tages udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvordan er fordelingen af røde, gule og grønne indikatorer? Hvordan er udviklingen ift. sidste år?
- Er der indikatorer, der giver anledning til nærmere undersøgelse, og som bør gives et særligt fokus på statusmødet?
- Er der områder/problematikker på uddannelsen, som indikatorerne ikke indfanger, men som bør gives et særligt fokus på statusmødet?

2) Studienævnet bedes udvælge studerende til at deltage på statusmødet

Der skal vælges minimum to studenterrepræsentanter til at deltage i årets statusmøde (gerne flere). Gerne studienævnets næstforpersonen og mindst én yderligere studerende. For statusmøder med flere uddannelser tilstræbes det at der deltager studerende fra alle de uddannelser der indgår på statusmødet. Hvis det ikke er muligt at finde studenterrepræsentanterne i studienævnet, må studerende fra andre relevante fora gerne inviteres.

Baggrund

Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på en uddannelses kvalitet, styrker og svagheder med henblik på at udvikle kvaliteten af uddannelsen. Statusmødet skal sikre, at vi arbejder med de områder af uddannelsen, hvor der er brug for indsatser og udvikling. Læs mere om processen for årlig status og AU's kvalitetspolitik [her](#).

Rammen for dialogen på statusmødet er delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik, de dertilhørende kvalitetsindikatorer samt andet materiale vedrørende uddannelsen såsom studieordning, undervisningsevalueringer, referater fra studienævnsmøder, sidste års handleplan (inkl. UMV), bemandingsplan mv.

I AU's ledelsesinformationssystem Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for kursusevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet.

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både kvalitetsindikatorer og supplerende nøgletal i Power BI via appen *UDD Datapakker 09*. Vejledning til at komme i Power BI findes på siden [Uddannelsesdata i PowerBI](#), i højre side.

Den videre proces

- På baggrund af studienævnets drøftelse af kvalitetsindikatorerne og generelle øvrige inputs, udarbejder studieleder en statuspræsentation. Studieleder udfylder desuden status på handleplanen fra sidste år. På studienævnsmødet i maj kommer studienævnet med afsæt i drøftelserne på aprilmødet vedr. Kvalitetsindikatorer samt øvrigt supplerende materiale, med input til handleplanen for det kommende år. Herunder ser studienævnet på status på handleplanen for sidste år og vurderer om evt. uafsluttede om initiativer bør videreføres til den nye handleplan.
- Statusmødet afholdes den xx kl. xx. (se indkaldelser i outlook for præcist tidspunkt)
- Som opfølgning på statusmødet udarbejdes en skriftlige opsamling, bestående af referat fra mødet samt handleplan. Med afsæt heri udarbejdes en uddannelsesrapport (status for alle uddannelser på Health), som indgår i AU's uddannelsesberetning (status for alle fakulteter på AU).
- Studienævnet vil få den skriftlige opsamling til orientering i løbet af september.

Bilag

1. Healths rammer og proces for årlig status
2. Datapakke odontologi 2026_BA

3. Datapakke odontologi 2026_KA
4. Skabelon studieleders status 2026
5. Referat + handleplan for året før
6. Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus Universitet
<https://medarbejdere.au.dk/strategi/kvalitetspolitik>

Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders status (forberedelse til årets statusmøde) (30 min)

Kvalitetsindikatorer og input til Studieleders oplæg på statusmøde

Kvalitetsindikatorer BA

Studienævnet noterer med glæde, at kvalitetsindikatorer for bacheloruddannelsen er grønne over hele linjen. Der ses et let fald i førsteårsfrafaldet, antal planlagte timer pr. semester og i studieintensiteten. Dette noteres som positive tendenser.

Kvalitetsindikatorer KA

Studienævnet noterer sig, at der er en stigning i antal planlagt timer, og spørger til, om det er udtryk for en kombination af 2010 og 2025 studieordning?

Det kan efter mødet oplyses, at data er baseret på E24, hvor 1. og 3. semester på 2010 ordningen blev udbudt, og fra F25, hvor 2. og 4. semester af 2010 ordningen blev udbudt. Dvs. at data alene afspejler 2010 studieordningen.

Studienævnet noterer med ærgelse, at studieintensiteten er steget siden sidste måling. Her bygger data på studerende indskrevet i E25 - dvs. studerende fra 1. semester på 2025 studieordningen og fra 3. semester på 2010 studieordningen.

Studienævnet drøftede, hvordan studiebelastning og udbud af undervisningstimer skal forstås. Studerendes samlede indsats fordeles sig over et semester, der består af tyve uger med undervisning + en eksamensperiode. Det er med implementering af den nye studieordning besluttet, at fredagen holdes fri for undervisningstimer, og det medfører, at de relativt mange undervisningstimer fordeles på kun fire hverdage. Det giver i omegnen af 10 skemafrie timer på en uge.

Studerende til statusmøde

På statusmøde deltager studentrepræsentant Stephanie Vangsøe Wohlin, og derudover vil det blive undersøgt gennem Odontologisk Forening, om der er flere, der er interesserede i at deltage. *Det kan i forlængelse af mødet oplyses, at der ud over Stephanie er fire andre studerende, der ønsker at deltage: Signe Klauber, Sofie Reiffenstein Larsen, Signe Klitgaard Bitsch og Line Jørgensen.*

Punkt 8: Faste orienteringspunkter (5 min)

Faste orienteringspunkter

Nyt fra:

- Studerende
- Underviserrepræsentanter
- Studieleder
- Studienævnsforperson
- Halth Studier

Beslutning for Punkt 8: Faste orienteringspunkter (5 min)

Opfølgning på prøvehandling i ft. evaluering af undervisning:

De studerende meldte følgende ind som ønsket fokus i evaluering af et samlet 6. semester:

Undersøge, hvordan arbejdsbyrden er fordelt hen over semesteret og mellem kurser, og hvordan

- arbejdsbyrden i dette opleves i forhold til ECTS fordelingen mellem kurserne,
- hvordan de samlede undervisningsformer opleves i forhold til variation i arbejdsformer.

Der er også et ønske om, at der evalueres specifikt på den undervisning, der i bachelorkurset leder op til skriveforløbet.

Det blev foreslået, at den del evt. kunne evalueres ved, at det blev muligt for alle kurser at angive, hvad der har fungeret godt og mindre godt. Irene formidler disse input til CED.

Patienthåndteringssystemet

De studerende tog en tilbagevendende problemstilling op vedr. barrierer for at finde patienter med behandlingsbehov, der egner sig til de forskellige kurser på uddannelsen. De studerende oplever fortsat, at patienthåndteringssystemet er sandet til, og efterspørger en klar udmelding om, hvem de skal kontakte, når de opdager patienter, der skal udskrives. Det manglende overblik i systemet gør det endnu mere vanskeligt for studerende på 6. semester at finde patienter med behov for fyldninger. Louise vil følge op på dette.

Supplerende informerede Ida om, at hun i detaljer har videreformidlet studienævnets ønsker fra seneste møde til Kliniklederen. Ida har også modtaget en kvittering for henvendelsen og besked om, at de vil se på det.

Rekrutteringsfilm

De studerende informerede om, at der nu er produceret filmmateriale til rekrutteringsprojektet. De har været glade for at medvirke.

Punkt 9: Evt.

Eventuelt