

Mødedato: 21. april 2022, kl. 16.15-18.15

Mødested: 1611-038

Mødeemne: studienævnsmøde, studienævnet for odontologi

Deltagere: Ellen Holck Kristensen, Karina Herholdt Petersen, Cecilie Krogsgaard, Anna Østergaard Kirkfelt, Amalie Skovgaard Rasmussen, Golnoush Barahmi Møller, Charlotte Bender, David Christian Evar Kraft, Irene Dige, Louise Hauge Matzen, Lene Marie Ehrhorn (punkt 1-3) Eline Skjøttgaard Lorentzen (referent)
Observatør: Mia Schou Johansen,

1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

2. Orientering om afgjorte sager siden sidste studienævnsmøde (orientering)

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

3. Studentersager til behandling (lukket punkt)

4. Kursusevaluering bacheloruddannelsen i odontologi E21 (drøftelse)

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester. Studienævnet prioriterer at behandle de kurser, der har farven rød i indikator 1 spørgsmålet "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningen som" og som dermed er vurderet til at give et utilfredsstillende samlet udbytte.

Studienævnet drøftede kursusevalueringerne samt kommentarer fra de kursusansvarlige mhp.

- 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og
- 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Nævnet bemærkede, at der generelt er mange positive kommentarer i evalueringerne – også i de kurser, der har en gul eller rød indikator.

Der er i efteråret 2021 evalueret 18 kurser. Heraf har 10 en grøn indikator, 4 en gul og 4 en rød.

På baggrund af drøftelserne har studienævnet følgende bemærkninger, opmærksomhedspunkter og anbefalinger.

Kurser med gul indikator:

Genetik: Der forskel i hvordan holdundervisningen på de to hold er struktureret og gennemført. Studienævnet vurderer, at forskellen danner baggrund for den mindre gode (gul) vurdering af udbyttet på kurset. Studienævnet anbefaler at underviserne i tilrettelæggelsen af kurset overvejer om strukturen fra de holdtimer, der evalueres overvejende positivt, kan udbredes til begge hold. Kursusansvarlig orienteres om dette.

Almen fysiologi:

Evalueringen er generelt fin. Dog ses forventeligt frustration over at kurset kom sent i gang. Det er ikke planen at gentage forløbet.

Bliv endnu bedre til dit arbejde på klinikken:

Kurset er forberedelsestungt. Kurset er udbydes ikke længere.

Mennesket bag tænderne:

Kurset er forberedelsestungt. Kursusansvarlig er opmærksom på problematikken.

Kurser med rød indikator:

Prækliniske fag 3: Studienævnet bemærkede at kurset virker malplaceret. Det består primært af oplæg i starten af semesteret som introducerer til alle afdelinger på instituttet. Mange afdelinger bliver først relevante for de studerende at kende senere på studiet. Det kan overvejes at nedskalere, dog under hensyntagen til at kursets læringsmål skal indfris. Kurset kører for sidste gang E22.

Epidemiologi og biostatistik: Studienævnet har tidligere godkendt et redesign af kurset, der tager højde for kritikpunkterne herunder brugen af peerfeedback. Ikke yderligere handlinger.

Makroskopisk anatomi: Anatomikurset på den nye studieordning minder om det nuværende kursus. Derfor vil det være relevant at tage opmærksomhedspunkterne fra denne evaluering med i tilrettelæggelsen af undervisningen i kurset på den nye studieordning. Studienævnet anbefaler, at der arbejdes med strukturen i kurset også set i lyset af, at kurset ligger på første semester. Det kunne fx være gennem en konkret læseplan. Studienævnet støtter op om, at der skal være aktiviteter med fysisk fremmøde, da kurset er placeret på første semester. Kursusansvarlig orienteres om dette.

Studienævnet anbefaler at undersøge muligheden for at der kan allokeres flere ressourcer til kurset hos institutledelsen. Studieleder vil orientere Institutleder om dette.

Farmakologi: Kurset er tungt og de studerende oplever det forvirrende, uden ensartet struktur og rød tråd grundet mange forskellige undervisere. Studienævnet

anbefaler at der på tværs af undervisergruppen arbejdes på at tydeliggøre den røde tråd i undervisningsforløbet. Opmærksomhedspunkterne er ikke nye og kursusansvarlig har tidligere fået opfordring fra Studieleder om at forbedre disse forhold. Studieleder vil tage problematikken videre til kursusansvarlig og viceinstitleder for uddannelse.

Bemærkninger til øvrige kurser:

Bedøvelse og hjertelungeredning: Der opleves en hård tone i nogle af grupperne. Der skal være en øget opmærksomhed på nænsomhed i forhold til de nye studerende. Derudover foreslår studienævnet om det kunne være en ide at dele holdet op så halvdelen har bedøvelse og den anden halvdel af hjertelungeredning. Det vil måske tage noget af presset af situationen. Holdstørrelserne er meget ulige. Det ændres fra E22. Kursusansvarlig og Sektionsleder orienteres om dette.

Fællesklinisk kursus FK 5:

Studieleder er allerede i kontakt med kursusansvarlig i forhold til dialogformen på klinikken. Indimellem skal tingene gå stærkt og underviserne er nødt til at være direkte. Det bliver i nogle tilfælde opfattet som skæld ud. Det er væsentligt, at der fra undervisersiden er fokus på en god omgangstone. Samtidig skal der ske forventningsafstemning, så de studerende ved at der til tider kan være direkte kommunikation. I de tilfælde hvor det sker skal der efterfølgende samles op. Forventningsafstemningen skal med i introforløbet, ligesom det skal kommunikeres, at der ikke ønskes en nul-fejlskultur, men at det er ok at fejle for at lære. Studieleder går i dialog med FK-ansvarlig.

5. **Studenterundersøgelsen 2021 (drøftelse)**

I efteråret 2021 har alle studerende på videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse (tidligere uddannelseszoom).

Studienævnet identificerede på baggrund af 2021-resultaterne særlige opmærksomhedspunkter som input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde.

Studienævnet bemærkede, at der er en lang række positive tendenser, hvor særligt et godt fagligt og socialt miljø kan fremhæves.

Uddannelsen har det højeste antal timer pr. studerende pr. uge. Men timetallet ligger inden for rammen for en arbejdsuge.

Studienævnet identificerer imidlertid også en række opmærksomhedspunkter:

- Der er belæg for fortsat at arbejde med feedback og introducere hvad feedback er.
- Mange studerende er stressede. På kandidatuddannelsen angives særligt, at praktiske forhold stresser. De studerende er deres egen sekretær og "jagter"

behandlinger. Fra dette forår fordeles af patienter i forhold til de behandlinger, der er mangel på, centralt. Det er fortsat den enkelte studerende, der sætter patienten til.

- Trivslen på kandidatuddannelsen er faldet til denne måling sammenlignet med tidligere. Der er allerede i gangsat en række trivselsinitiativer på nuværende 8. semester.

Samlet vurderer studienævnet, at undersøgelsens resultater trods lav svarprocent giver anledning til at der arbejdes med strukturen i og omkring uddannelsen samt kommunikation til og forventningsafstemning med de studerende.

6. Dimittendundersøgelse 2021 (drøftelse)

I efteråret 2021 har alle 1-2 års dimittender fra videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse (tidligere uddannelseszoom).

Studienævnet identificerede på baggrund af 2021-resultaterne særlige opmærksomhedspunkter som input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde.

Studienævnet havde følgende opmærksomhedspunkter og input:

- Dimittender fra uddannelsen har høj beskæftigelse.
- Andelen der ville vælge en anden uddannelse, hvis muligt er faldet fra 19 til 10 procent.
- Dimittenderne oplever overgangen til arbejdsmarkedet vanskelig. Deres job er krævende og de har markant flere patienter pr. klinikdag. Kunne det i forlængelse heraf være en ide med praktik i privat praksis.
- Dimittenderne (46%) angiver at mangle kompetencer til at udføre deres job som de gerne vil. Studienævnet vurderer, at det hænger sammen med den manglende erfaring.

7. Kvalitetsindikatorer og input til studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde) (drøftelse)

Studieleder Irene Dige introducerede kvalitetssikringsarbejdet og processen frem mod og efter statusmødet i juni. Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier. Formålet med det årlige statusmøde er at sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne, dvs. en mulighed for at drøfte hvad der fungerer godt og på hvilke områder der er brug for udvikling.

Studienævnet drøftede årets kvalitetsindikatorer i forhold til fordelingen af røde, gule og grønne indikatorer, udviklingen fra sidste år samt hvorvidt indikatorer giver anledning til nærmere undersøgelse eller om områder, som indikatorerne ikke indfanger, bør gives et særligt fokus på statusmødet.

Studienævnet gav følgende input til studieleders statuspapir:

- Overordnet set er alle indikatorer grønne.
- Førsteårsfrafaldet er faldet.
- Det er positivt at indikatoren for forskningsbaseret VIP/DVIP-ratioen er fjernet, da den gav et misvisende billede af hvor meget forskningsbaseret undervisning, der reelt tilbydes på uddannelsen grundet uddannelsens mange konfrontationstimer.

På det kommende møde vil studienævnet give input til handleplan for 2022/2021.

Det blev aftalt at Karina Herholdt Petersen og Anna Østergaard Kirkfelt deltager som studenterrepræsentanter ved statusmødet.

På baggrund af studienævnets drøftelse af kvalitetsindikatorerne, herunder studenter- og dimittendundersøgelse og generelle øvrige input, udarbejder studielederen et kort statuspapir. Studieleder udfylder desuden status på handleplan 2021-2022. På studienævnsmøde den 18. maj vil studienævnet få statuspapiret og status på handleplan 2021-2022 til kommentering. På samme møde vil studienævnet komme med input til handleplan 2022-2023.

Statusmødet afholdes den 8. juni 2021, kl. 14.00-15.30.

Som opfølgning på statusmødet udarbejdes en statusrapport (den skriftlige opsamling fra statusmødet, kvalitetsindikatorerne og studieleders statuspapir). Med afsæt heri udarbejdes en uddannelsesrapport (status for alle uddannelser på Health) og med afsæt heri en AU uddannelsesberetning (status for alle fakulteter på AU)

8. Faste orienteringspunkter

Irene Dige orienterede om, at hun på et kommende møde ønsker dialog om og input til, hvordan uddannelsen bedre kommunikerer til den store gruppe af studerende, herunder kanaler, involvering af studerende mv.

9. Eventuelt

Intet at bemærke.