

Studienævn for oral sundhed (Studienævnsmøde
Oral sundhed november)

17-11-2025 15:15 - 17:15

1611-024

Information: Bemærk: andet mødelokale

Mødedeltagere : Bjørn Blidegaard, Catja Lykke Been, Chris Ejlerskov, Heidi Kjærhede Sejthen, Helle Hornhaver, Lene Marie Ehrhorn, Lene Meilstrup Martinussen, Martha Marie Nabe-Nielsen, Mia Schou Johansen, Uwe Vestergaard Henriksen

Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst,	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst,	1
Punkt 3: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2025,	1
Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2025,	1
Punkt 4: Beslutning: Ønske til ændringer på Præklinisk Kursus (TP),	2
Beslutning for Punkt 4: Beslutning: Ønske til ændringer på Præklinisk Kursus (TP),	3
Punkt 5: Orientering: Referat fra aftagerpanel,	3
Beslutning for Punkt 5: Orientering: Referat fra aftagerpanel,	3
Punkt 6: Drøftelse: Aftagerpanelmøde 2026,	3
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Aftagerpanelmøde 2026,	3
Punkt 7: Orientering: Valgresultat,	4
Beslutning for Punkt 7: Orientering: Valgresultat,	4
Punkt 8: Gensidig orientering,	4
Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering,	4

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst

Sagsoversigt vedlagt

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst

Sagerne blev gennemgået. Studievejleder spørger til, om den linje der er lagt ift. progressionskrav fortsat er den gældende. SN er enige om, at man fortsætter med den nuværende linje. Udgangspunktet er, at 1. studieår skal bestås, som reglen er beskrevet i studieordningen.

Punkt 3: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2025

Studievejleder præsenterer kort resultaterne af årets studiestartsevaluering.

Studienævnet bedes drøfte om studiestartsevalueringen giver anledning til større eller mindre ændringer til studiestarten 2026.

Bilag: Studiestartsevaluering 2025

Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2025

Studievejleder, Mia, præsenterede evalueringerne.

Der var et opmærksomhedspunkt på den relativt lave svarprocent på begge uddannelser, hvilket er en udfordring ift. at bruge resultaterne. Svarprocenterne er på omkring 25 på KT og 50% på TP. Tidligere har man været vant til højere svarprocenter. Studievejledningen spekulerer i, om det er platformen, der er årsagen til lavere svarprocent. Der har været et skift fra Facebook til Teams.

SN foreslår, at man fremover afsætter 10 minutter i undervisningen på Professionsdannelse, så de studerende får allokeret tid til det.

Forslag fra studerende i nævnet:

- Etabler et venskabshold/søsterhold i studiestarten, så man lærer endnu flere at kende
- Lav en fælles fredagsbar kun for nye IOOS-studerende

- Sovepladser på hytteturen kan med fordel defineres på forhånd af tutorerne

Forslag til tema på et kommende fælles studienævnsmøde med odontologi: Studiestart og aktiviteter

Punkt 4: Beslutning: Ønske til ændringer på Præklinisk Kursus (TP)

Beslutning: Ønske til ændring på Præklinisk Kursus

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte ansøgningen med baggrund i de definerede spørgsmål til studienævnet (bilag 2)

beslutte om studienævnet ønsker ændringen gennemført og indstille til godkendelse hos prodekanen

Det er vigtigt, at alle nævnsmedlemmer deltager i drøftelserne – dette bl.a. for at sikre både uddannelsens kvalitet og et tydeligt studenterperspektiv i vurdering af ændringsønsket.

Forberedelse

Alle bedes inden mødet læse ansøgningen fra de to kursusansvarlige (bilag 1) samt forholde sig til spørgsmålene til studienævnet (bilag 2)

Baggrund

Studienævnet har modtaget en ansøgning fra kursusansvarlige om at ændre i både:

- Kurset indholdsbeskrivelse
- Læringsmål
- Hjælpemidler til eksamen

Studienævnet skal ud fra fastlagte kriterier vurdere ændringsønsket. I dette kommer studienævnet omkring betydning af ændringen for

1. kvaliteten i uddannelsen – dvs. med et perspektiv, der både dækker og rækker ud over det enkelte kursus, hvor ændringen ønskes gennemført.
2. helheden af studieordningen – understøtter den ønskede ændring den kompetenceprofil og det erhvervssigte, som studieordningen er godkendt med sigte på at skulle indfri.
3. Studerendes retsstilling, hvis ændringen implementeres, herunder hvordan studerendes berettigede forventninger kan sikres ved en evt. implementering.

Studienævnet skal konkludere, om Studienævnet ønsker, at ændringen skal gennemføres og som næste skridt indstille til godkendelse ved Prodekan for uddannelse.

Studienævnets vurderinger danner grundlag for, at Prodekan for uddannelse kan vurdere, om ændringen, hvis den er ønskeværdig, også kan gennemføres inden for de juridiske rammer. I dette vurderer prodekanen, om helheden i studieordningen fortsat er sikret, hvis denne ændring – sammenregnet med tidligere ændringer, gennemføres, og om ændringen vil kunne gennemføres, så de studerendes retsstilling sikres.

Næste skridt

Ønsker studienævnet at imødekomme ændringen, indstiller studienævnet ændringsønsket til godkendelse ved Prodekan for uddannelse. Prodekanen behandler ændringsønsker januar 2026
Ændringsønsker, der godkendes i denne runde, kan tidligst træde i kraft i E26, og studerende meddeles herom senest 1. marts 2025

Beslutning for Punkt 4: Beslutning: Ønske til ændringer på Præklinisk Kursus (TP)

Studienævnet behandlede indstillingen, men endte med kun at indstille to ændringer, da sagsfremstiller, Charlotte Huber, selv trak to af indstillingerne tilbage.

Ændring af akutte situationer: Charlotte Huber har trukket denne del tilbage efter, at studienævnet stillede nogle modspørgsmål til det.

Ændring til hjælpemidler: Charlotte Huber har trukket denne del tilbage efter, at studienævnet stillede nogle modspørgsmål til det.

Følgende indstilles:

Ændringen af Sundhedspædagogik og etik: Begreberne sundhedspædagogik og etik fjernes fra kurset, da det er en fejl, at det blev placeret her. SN imødekommer indstillingen med det forbehold, at det bliver godkendt, at man tilføjer det til læringsmål 4. under kurset Professionsdannelse, så den fremover hedder Forklare grundlæggende begreber inden for kommunikation, psykologi, sundhedspædagogik, etik, sundhed og sygdom

Ændringen af mikrobiologi: SN imødekommer navneændringen til klinisk hygiejne, og bakker op om argumenterne i indstillingen. Navnet mikrobiologi er misvisende og dækker over noget andet.

Punkt 5: Orientering: Referat fra aftagerpanel

Studienævnet modtager referatet fra aftagerpanelmødet til orientering.

Indstilling:

Studienævnet bedes tage referatet til orientering og ved behov drøfte aftagernes input til mødet.

Beslutning for Punkt 5: Orientering: Referat fra aftagerpanel

Studienævnets medlemmer har modtaget referatet tidligere til gennemlæsning, og der var derfor ikke yderligere kommentarer.

Punkt 6: Drøftelse: Aftagerpanelmøde 2026

Fastlæggelse af dato og drøftelse af indhold for næste aftagerpanelmøde. Skal vi holde det i foråret, som vi plejer eller skubbe det til efteråret igen?

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Aftagerpanelmøde 2026

Næste møde bliver torsdag den 16. april fra kl. 17-20

Det blev aftalt, at aftagerpanelmøde igen bliver et punkt på studienævnsmøde i december, hvor der skal drøftes tema for kommende aftagerpanelmøde.

Punkt 7: Orientering: Valgresultat

Følgende studerende er valgt ind i studienævnet for 2026:

TP

Emilie Marie Lønborg Friis 1. sem

Martha Marie Nabe-Nielsen 5. sem

Kathrine Raarup Christensen 3. sem

KT

Signe Amalie Bredgaard Pedersen 3. sem

Beslutning for Punkt 7: Orientering: Valgresultat

Studienævnet bemærkede, at der er plads til en fast observatør fra KT. Chris undersøger, om der er interesse blandt 1. semesterstuderende.

Der mangler desuden studerende i semesterforum. Fremadrettet opfordres der til, at information om valg til råd og nævn også kommer fra studerende i undervisningen.

Punkt 8: Gensidig orientering

Fra studerende

Fra undervisere

Fra studieleder

Fælles: Er der noget fra mødet, der kunne være relevant at dele med nævnet fra odontologi?

Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering

Fra undervisere:

Opdatering fra Heidi om prøvehandling: Chris og Lone har lavet et udkast til spørgsmål for begge kurser. Næste trin er, at Heidi inddraget Karl-Johan fra CED, hvor han kan hjælpe med formen for evalueringen samt spørgsmålsformuleringer. Studienævnet får præsenteret yderligere på SN-møde i januar