

Studienævn for oral sundhed (Studienævnsmøde  
Oral sundhed, sidste ordinære møde i det  
nuværende nævn)

20-01-2025 12:00 - 13:00

1614-374

---

**Mødedeltagere : Andrea Cilleborg Haulrik, Bjørn Blidegaard, Catja Lykke  
Been, Chris Ejlerskov, Halima Omar Osman, Heidi Kjærhede Sejthen, Helle  
Hornhaver, Lene Marie Ehrhorn, Lene Meilstrup Martinussen, Mia Schou  
Johansen, Mohammed Fadel, Uwe Vestergaard Henriksen**

## Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden, .....	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden, .....	1
Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst, .....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst, .....	1
Punkt 3: Godkendelse: Fælles dispensationspraksis vedr. særlige prøvevilkår, .....	1
Beslutning for Punkt 3: Godkendelse: Fælles dispensationspraksis vedr. særlige prøvevilkår, .....	2
Punkt 4: Beslutning: Ændring/fejlrretning i læringsmål, .....	2
Beslutning for Punkt 4: Beslutning: Ændring/fejlrretning i læringsmål, .....	3
Punkt 5: Gensidig orientering, .....	3
Beslutning for Punkt 5: Gensidig orientering, .....	3

## **Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

Godkendt

## **Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst**

Sagsoversigt vedlagt

### **Beslutning for Punkt 2: Orientering: Sager siden sidst**

Forperson informerede om sagerne. Ingen bemærkninger fra nævnet.

## **Punkt 3: Godkendelse: Fælles dispensationspraksis vedr. særlige prøvevilkår**

### **Godkendelse: Fælles dispensationspraksis vedr. særlige prøvevilkår**

Gæst på punkt: Sagsbehandler Daniel Anthony Slater

#### **Indstilling**

Der indstilles til, at studienævnet tilslutter sig principperne angivet i den vedhæftede sagsfremstilling.

De væsentligste ændringer ift. den nuværende praksis er 1) udpræget anvendelse af afskærmning i stedet for enerum til bl.a. studerende med opmærksomhedsforstyrrelser og 2) anvendelse af afskærmning ved diktering.

#### **Baggrund**

Fra eksamensterminen S25 vil alle skriftlige tilsynsprøver for studerende på Aarhus Universitet blive afviklet i Eksamenshuset. Det betyder, at studerende vil have eksamen side om side på tværs af universitetets fakulteter.

I den forbindelse har der været nedsat en tværgående arbejdsgruppe i regi af projekt "Fælles eksamensafvikling", bestående af repræsentanter fra fakulteterne og AU Uddannelse. Arbejdsgruppen har afdækket forskelligheder i praksis for håndtering af særlige eksamensvilkår ved skriftlige tilsynsprøver og muligheder for ensretning på tværs af fakulteterne.

Arbejdsgruppens indstillinger har været drøftet i SNUK-båndet, som består af lederne fra Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening på de fem fakulteter. Efterfølgende er det også drøftet i Styregruppen for projekt "Fælles eksamensafvikling".

Formålet med en ensartet dispensationspraksis er på den ene side at sikre, at de studerende har lige vilkår på tværs af universitetets fakulteter, og på den anden side at

sikre, at Eksamenshuset kan rumme så mange studerende med dispensation som muligt. I forhold til sidstnævnte hensyn, er det især de 10 enelokaler i Eksamenshuset, som er en knap ressource.

Uddannelsesudvalget har tilsluttet sig Styregruppens anbefalinger om principper for ensretning af dispensationspraksis ved skriftlige tilsynsprøver. Uddannelsesudvalget består af prorektor, prodekanerne for uddannelse ved AU's fem fakulteter samt vicedirektøren for AU Uddannelse og lederen af AU's pædagogiske center, CED

Bilag  
Sagsfremstilling om prøvevilkår og eksamenshus  
Erfaringer med diktering til eksamen

## **Beslutning for Punkt 3: Godkendelse: Fælles dispensationspraksis vedr. særlige prøvevilkår**

Daniel Slater (Health Studier) præsenterede punktet og svarede på opfølgende spørgsmål.

Studienævnet tilslutter sig indstillingen.

## **Punkt 4: Beslutning: Ændring/fejlfretning i læringsmål**

Det indstilles, at der ændres i læringsmål på kurset Borgere med særlige behov på tandplejeuddannelsen.

### **Baggrund**

Da studieordningen blev godkendt opdagede vi, at der manglede kliniske ECTS på uddannelsen. Det blev aftalt at placere dem på kurset "Borgere med særlige behov". Vi må i processen have glemt at tilføje læringsmål (kompetencemål) på kurset, så det er en fejl, som vi så prøver at rette op på. Det er nødvendigt for at de studerende kan få den undervisning og den viden, de har krav på.

### **Indstilling**

Studienævnet skal tage stilling til, om det kan godkendes, at følgende ændringer i læringsmål i kursusbeskrivelsen bliver foretaget:

Fjerne følgende under "færdigheder":

1. Identificere patologiske forandringer i mundslimhinden

Tilføje følgende kompetencer:

1. Undersøge, diagnosticere, prognosevurdere, planlægge og udføre behandling af patienter med høj kompleksitet samt foretage henvisning ved komplekst behandlingsbehov
2. Revurdere og kvalitetssikre behandling på patienter med høj kompleksitet

### **Link til nuværende kursusbeskrivelse**

<https://kursuskatalog.au.dk/da/course/135150/Borgere-med-saerlige-behov>

Dokument med ønskede ændringer er tilføjet i bilag. Det er ændringerne under læringsmål, studienævnet skal forholde sig til.

## **Beslutning for Punkt 4: Beslutning: Ændring/fejlrretning i læringsmål**

Forpersonen præsenterede punktet og forklarede, at man aldrig fik implementeret de kliniske ECTS i et læringsmål, hvilket var en forglemmelse. Derfor er der mere tale om en fejlrettelse end en egentlig ændring.

Studienævnet godkender fejlretningerne.

## **Punkt 5: Gensidig orientering**

Fra studerende

Fra undervisere

Fra studieleder

Fælles: Er der noget fra mødet, der kunne være relevant at dele med nævnet fra odontologi?

## **Beslutning for Punkt 5: Gensidig orientering**

Fra undervisere:

Hvordan håndterer vi input fra evalueringerne? Hvordan deler vi det blandt kollegaerne? Man må gerne dele en kursusevaluering med relevante kollegaer, der ikke er kursusansvarlig.

Hvordan sikrer vi, at der bliver sat tid af til tilbagemelding på evalueringer? Det har været et punkt på undervisermøde i januar. Der er et ønske om en ensretning.

Skal vi opfordre til, at kursusansvarlige er opmærksomme på, hvad der er vigtigt at vide fra de studerende på nye kurser? Hvilke ekstra spørgsmål kan man sætte på evalueringerne, som kunne være relevante for at få ekstra viden?

Kan man ændre rækkefølgen af spørgsmål i evalueringen? Lene tager det med videre til HUF.