

Studienævn for sundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab)

22-10-2024 14:15 - 16:00

1611-030 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : VIP: Cecilie Nørby Lyhne, Christina C. Dahm, Jesper Østergaard Hjortdal, Stefan Nygaard Hansen, Thomas Maribo
Studerende: Ellen Thing, Julie Marie Borris Stagsted, Julie Pajaniaye
Health Studier: Lise Ask Andersen
Afbud: Tanja Jensen, Karina Landgrebe, Mia Schou Johansen,

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (14.20 - 14.25).....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (14.20 - 14.25).....	1
Punkt 3: Drøftelse: Undervisningsevalueringer F24 (14.25 - 14.55).....	1
Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Undervisningsevalueringer F24 (14.25 - 14.55).....	3
Punkt 4: Drøftelse: Skabelon til kommentarer til undervisningsevalueringer (14.55 - 15.05).....	4
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Skabelon til kommentarer til undervisningsevalueringer (14.55 - 15.05).....	5
Punkt 5: Orientering og beslutning: Delegation af afgørelseskompetence i studentersager (15.05 - 15.45).....	5
Beslutning for Punkt 5: Orientering og beslutning: Delegation af afgørelseskompetence i studentersager (15.05 - 15.45).....	6
Punkt 6: Gensidig orientering (15.45-15.55).....	6
Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering (15.45-15.55).....	6
Punkt 7: Eventuelt (15.55 - 16.00).....	6
Punkt 8: Læs selv: Referat fra studienævnsmøde 24. september 2024.....	7
Punkt 9: Læs selv: Artikel om peer-feedback.....	7

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (14.20 - 14.25)

Orientering: Studentersager siden sidst

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (14.20 - 14.25)

Orienteringen blev taget til efterretning

Punkt 3: Drøftelse: Undervisningsevalueringer F24 (14.25 - 14.55)

Drøftelse: Undervisningsevalueringer F24

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte de studerendes vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på

- 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og
- 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

På baggrund af de kurser, studienævnet som minimum skal behandle, har forperson og næstforperson besluttet at behandle følgende fra evalueringerne F24:

- Sundhedsfaglig kandidat
 - Statistik
 - Vurdering af tiltag i sundhedsvæsenet

- Optometri og synsvidenskab
 - Synshandicap og specialoptik

- Sygepleje
 - Videregående kvalitative metoder
 - Sygeplejens teoriudvikling og kernefaglighed

- Master i klinisk sygepleje
 - Metoder til undersøgelse af klinisk sygepleje (modul 2)

Forberedelse

Studienævnet bedes forud for mødet orientere sig i bilagene med henblik på at identificere evt. problemer eller bekymringspunkter. I drøftelsen på mødet vil det primære fokus være på kurser med gul eller rød indikator samt kurser med en numerisk faldende værdi over tid.

Følgende mødedeltagere indleder studienævnets drøftelser med deres betragtninger ift. følgende kurser:

Kurser fra SFK: Christina

Kurser fra Opto: Jesper

Kurser fra Sygepleje og masteren: Cecilie

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer. Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen. Formålet med kursusevaluering er

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen
- og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. ligger i det røde interval eller
3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Bilag

Retningslinje for kursusevaluering på Health

Indikatoroverblik:

- SFK - Indikatoroverblik F24 og tilbage
- Optometri og synsvidenskab - Indikatoroverblik F24 og tilbage
- Sygepleje - Indikatoroverblik F24 og tilbage
- Master i klinisk sygepleje - Indikatoroverblik F24 og tilbage

Evalueringsrapporter:

- Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse - Evalueringsrapporter F24 - med kommentarer
- Optometri og synsvidenskab - Evalueringsrapporter F24 - med kommentarer
- Sygepleje - Evalueringsrapporter F24 - med kommentarer
- Master i klinisk sygepleje - Evalueringsrapporter F24 - med kommentarer

Kommentarer fra kursusansvarlige :

- Statistik
- Vurdering af tiltag i sundhedsvæsenet (afventer)
- Synshandicap og specialoptik
- Videregående kvalitative metoder
- Sygeplejens teoriudvikling og kernefaglighed
- Metoder til undersøgelse af klinisk sygepleje (modul 2)

Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Undervisningsevalueringer F24 (14.25 - 14.55)

Studienævnet behandlede evalueringerne af de udvalgte kurser og havde følgende bemærkninger og anbefalinger:

Statistik (den sundhedsfaglige kandidat)

Ny kursusansvarlig fra F24. Kurset tilfredsstillende evalueret og ligger i den grønne kategori på alle spørgsmål undtagen på spørgsmålet om brugen af digital læringsteknologi i undervisningen. Der skønnes ikke at være behov for særlige anbefalinger fra studienævnet.

Vurdering af tiltag i Sundhedsvæsenet (den sundhedsfaglige kandidat)

Kurset har røde indikatorer i 5 ud af 7 spørgsmål, hvilket ikke er tilfredsstillende. Det samlede udbytte af kurset er også i den røde kategori. Kurset fik ny kursusansvarlig i foråret 2023, hvor de studerende heller ikke var tilfredse med undervisning og udbytte af kurset. Evalueringen er ikke blevet bedre foråret 2024. De studerende angiver bl.a. at kurset mangler struktur, er dårligt tilrettelagt, at formålet med kurset er uklart og at det ligeledes er uklart hvad der forventes man skal kunne til eksamen.

Der er ved at blive ansat en ny medarbejder, som skal være kursusansvarlig på både dette kursus (linjefag på 2. semester) og Vurdering af enkeltteknologier (linjefag på 3. semester). Studienævnet vurderer, at det er vigtigt at den nye kursusansvarlige kommer til at opleve et ejerskab for kurserne. Det kan bl.a. sikres ved at vedkommende opfordres til at komme med egne forslag til justeringer i kursusbeskrivelsen, Studienævnet foreslår desuden at genoptage møder på tværs af de to linjer på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse, for derved at udveksle erfaringer og lære af hinanden.

Christina og Stefan giver en tilbagemelding til kursusansvarlig og er initiativtagere til de fremadrettede tiltag.

Synshandicap og specialoptik (IOptometri)

Kurset har røde indikatorer på 5 ud af 7 spørgsmål og er gul i det samlede udbytte. At i alt ikke en tilfredsstillende evaluering. De studerende er bl.a. utilfredse med at kurset manglede stuktur, at undervisningen var meget passiv og at der ikke var noget forberedelsesmateriale. Kurset havde ny kursusansvarlig, der blev ansat kort inden semesterstart. Hun har derfor i stort omfang været nødt til at kopiere undervisningen fra tidligere semestre, hvor kurset heller ikke har fået gode evalueringer. Hun vil fremover bl.a. forsøge at gøre undervisningen mere casebaseret og inddrage elektroniske hjælpemidler, hvor det giver mening. Hun har efterspurgt ideer til forbedringer fra de studerende, Studienævnet er generelt tilfredse med de tiltagene, som kursusansvarlige vil tage. Jesper vil kontakte og støtte kursusansvarlige i tilrettelæggelsen af kurset og bl.a. opfordre til at de forskellige undervisere skal sende materiale til kursusansvarlige, som kan lægge det på Brightspace. Desuden drøfter studienævnet, om der kan være kurser i pædagogik hos CED, som kursusansvarlig kan have glæde af.

Videregående kvalitative metoder (Sygepleje)

Kurset har grønne indikatorer i alle spørgsmål på nær de to spørgsmål om anvendelsen af digitale læringsteknologier, som er i den gule kategori. Der skønnes ikke at være behov for særlige anbefalinger fra studienævnet.

Sygeplejens teoriudvikling og kernefaglighed (Sygepleje)

Kurset har gul indikator i spørgsmålet om det samlede udbytte og strukturen i kurset og røde indikatorer i spørgsmålene om feedback og anvendelsen af digitale læringsteknologier. Kursusansvarlig angiver sin kommentar flere initiativer, som vil blive afprøvet næste år. Der er bl.a. ved at blive set på, hvordan litteratursøgningen kan placeres mere hensigtsmæssigt på uddannelsen. Desuden vil der blive afprøvet et bundet søgeemne i litteratursøgning, så der kan laves en form for løsning, de studerende kan spejle deres egen søgning i, Der vil endvidere blive indtænkt brugen af peer-feedback. Studienævnet finder ikke anledning til at efterspørge yderligere initiativer. Thomas Maribo har erfaring med peer-feedback og der er under punkt 8 vedhæftet en artikel om emnet.

Metoder til undersøgelse af klinisk sygepleje (modul 2, masteren i klinisk sygepleje)

Kurset har gul i feedback og i spørgsmålet om anvendelsen af digitale læringsteknologier i undervisningen. Desuden rød indikator i spørgsmåle om anvendelsen af digitale læringsteknologier mellem undervisningsgangene. Kursusansvarlig vil fremover efterkomme ønsket om, at der ved kursusstart ligger en oversigt over, hvilke opgaver i løbet af kurset. Desuden vil hun initiere en dialog med de forskellige undervisere om, hvordan digitale teknologier i højere grad kan inddrages i kurset. Studienævnet finder ikke for nu anledning til yderligere initiativer.

Punkt 4: Drøftelse: Skabelon til kommentarer til undervisningsevalueringer (14.55 - 15.05)

Drøftelse: Skabelon til kommentarer til undervisningsevalueringer

Indstilling

Studienævnet opfordres til at drøfte, om de ser en fordel i at kursusansvarlige bruger en skabelon, når de skal udfylde kommentarer til undervisningsevalueringer

Baggrund

Kursusansvarlige bliver som en del af studienævnets behandling af undervisningsevalueringer bedt om at skrive en kommentar til eevalueringen af deres kursus. I dag bliver de bedt om at svare på følgende, men der er frit valg ift. formatet:

- Hvad er din overordnede vurdering af de studerendes evaluering af kurset? Er du tilfreds/mindre tilfreds? (ikke en gengivelse af evalueringens resultater, men din *vurdering* af resultaterne)
- Hvad har med dine øjne været særligt velfungerende på kurset?
- Har du planer eller overvejelser om at iværksætte nye tiltag, som du mener kan udvikle kurset?
- Hvad er dine betragtninger og overvejelser vedr. kursets evalueringens resultater over tid?

Hvis studienævnet gerne vil modtage kommentarerne i et mere ensartet format, er det muligt at udarbejde en skabelon, som kursusansvarlige skriver deres kommentar i. Det har de f.eks. gjort på medicin (se bilag). Skabelonen fra medicin vil skulle tilpasses studienævnets for sundhedsvidenskabs behov.

Bilag

Skabelon_Kommentar til kursusevaluering medicin

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Skabelon til kommentarer til undervisningsevalueringer (14.55 - 15.05)

Studienævnet besluttede at udarbejde en skabelon, som kursusansvarlige kan bruge til deres kommentar til undervisningsevalueringer. Det blev aftalt, at Lise laver et udkast til en skabelon, som præsenteres for studienævnet.

Punkt 5: Orientering og beslutning: Delegation af afgørelseskompetence i studentersager (15.05 - 15.45)

Orientering og beslutning: Delegation af afgørelseskompetence i studentersager

Indstilling

Det indstilles at studienævnet

1. Tager orientering om delegation af afgørelseskompetence i studentersager til efterretning
2. Beslutter hvordan afgørelseskompetencen i studentersager fremadrettet skal delegeres

Lise orienterer først om rammerne for delegeringer, hvorefter studienævnet drøfter og beslutter hvordan de ønsker at delegeres fremadrettet.

Baggrund

Der er forskellige traditioner for organiseringen af behandlingen af dispensations- og meritsager i studienævnene på Health.

Nogle nævn har nedsat dispensationsudvalg, mens andre studienævn bruger forpersonen til at behandle de sager, der ikke behandles administrativt eller af hele studienævnet. Fælles for studienævnene er at organiseringen sjældent er skriftliggjort og at den ikke altid tager tilstrækkelig højde for reglerne for delegation, som de er beskrevet i studienævnenes standardforretningsorden.

Der forestår derfor en opgave med

- 1) at sikre at delegationerne overholder reglerne og
- 2) at skriftliggøre studienævnenes delegationer.

Alle studienævn på Health skal i løbet af efteråret 2024 drøfte og beslutte, hvordan de fremover vil delegere beslutningskompetencen i dispensations- og meritsager.

Bilag

Delegation af afgørelseskompetencen i dispensations- og meritsager
Forretningsorden for studienævnet for sundhedsvidenskab

Beslutning for Punkt 5: Orientering og beslutning: Delegation af afgørelseskompetence i studentsager (15.05 - 15.45)

Studienævnet besluttede at fastholde den nuværende delegering. Det vil sige at studienævnet delegerer afgørelseskompetencen til hhv. administration og forperson i den type sager, de kan træffe afgørelse i. Studienævnet er opmærksom på, at forpersonen ikke kan give afslag i dispensationssager. Hælder forpersonen til et afslag vil sagen derfor skulle behandles i studienævnet. Lise laver en skriftlig beskrivelse af den aftalte delegation, som efterfølgende godkendes af studienævnet.

Punkt 6: Gensidig orientering (15.45-15.55)

Gensidig orientering

Forperson

Næstforperson

Øvrige medlemmer

Health Studier

Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering (15.45-15.55)

Forperson

Der er ved at blive optaget videoer til brug på kandidatdagen. Studievejleder Mia er tovholder og inddrager studerende samt Christina og Thomas.

Christina er blevet kontaktet af studerende på 3. semester på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse ift. deres undervisning på linjefaget. Christina har haft et online møde med dem, hvor de kunne fortælle om deres oplevelser.

Øvrige medlemmer

Der er møde i aftagerpanelet for SFK, CUR og MKS den 30. oktober og i aftagerpanelet for Optometri og synsvidenskab den 8. november.

Punkt 7: Eventuelt (15.55 - 16.00)

Eventuelt

Punkt 8: Læs selv: Referat fra studienævnsmøde 24. september 2024

Læs selv: Referat fra studienævnsmøde 24. september 2024

Punkt 9: Læs selv: Artikel om peer-feedback

Læs selv: Artikel om peer-feedback

Artiklen er vedhæftet efter mødet blev afholdt.