

Studienævn for sundhedsvidenskab  
(Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab)

19-03-2025 14:15 - 16:00

1261-118 Ved frokoststuen

---

**Mødedeltagere : VIP: Cecilie Nørby Lyhne, Christina C. Dahm, Jesper Østergaard Hjortdal, Stefan Nygaard Hansen**  
**Studerende: Joyce Roldskov Guldbrandtsen, Julie Marie Borris Stagsted, Karina Landgrebe, Luise Kjær Klint**  
**Health Studier: Lise Ask Andersen, Mia Schou Johansen, Daniel Slater (pkt. 3)**  
**Afbud: Thomas Maribo**

## Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst.....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst.....	1
Punkt 3: Beslutning: Behandling af studentersager (14.20-15.10).....	1
Beslutning for Punkt 3: Beslutning: Behandling af studentersager (14.20-15.10).....	1
Punkt 4: Drøftelse: Kursusevalueringer E24 (15.10-15.45).....	2
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Kursusevalueringer E24 (15.10-15.45).....	4
Punkt 5: Orientering: Ansøgertal for kandidatuddannelserne 2025 (15.45-15.50).....	6
Beslutning for Punkt 5: Orientering: Ansøgertal for kandidatuddannelserne 2025 (15.45-15.50).....	6
Punkt 6: Gensidig orientering (15.50 - 15.55).....	6
Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering (15.50 - 15.55).....	7
Punkt 7: Eventuelt (15.55-16.00).....	7
Beslutning for Punkt 7: Eventuelt (15.55-16.00).....	7
Punkt 8: Læs selv: Referat fra studienævnsmødet 17. februar 2025.....	7

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Godkendelse af dagsorden**

Kan studienævnet godkende dagsorden?

## **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet godkendte dagsorden

## **Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst**

### **Orientering: Studentersager siden sidst**

Se oversigt i bilag

## **Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst**

Orienteringen blev taget til efterretning

## **Punkt 3: Beslutning: Behandling af studentersager (14.20-15.10)**

### **Beslutning: Behandling af studentersager**

Studienævnet bedes træffe afgørelser i følgende studentersager

1. Ansøgning om særlige eksamensvilkår  
Se sagsfremstilling i bilag 1: "Sag 1"
2. Genoptagelse af sag om 4. eksamensforsøg  
Se sagsfremstilling i bilag 2: "Sag 2"
3. Revurdering af sager vedr. studerende der tidligere har været tildelt enerum (Gæst: Daniel Slater)  
Se bilag 3-6 (3.a-3.d)

## **Beslutning for Punkt 3: Beslutning: Behandling af studentersager (14.20-15.10)**

Sag 1:

Studienævnet imødekom ikke ansøgningen. Nævnet vurderede at der ikke var tale om en funktionsnedsættelse, der kunne begrunde de ønskede særlige eksamensvilkår.

Sag 2:

Studienævnet omgjorde den tidligere afgørelse således at den studerende fik dispensation til et 4. eksamensforsøg.

Sag 3:

Studienævnet genvurderede to ansøgninger, hvor de studerende hidtil har fået tildelt enerum til eksamen pga. funktionsnedsættelser. Ved ibrugtagning af Eksamenshuset fra S25 er der nye muligheder for kompensation for funktionsnedsættelser, der hidtil har givet særlige eksamensvilkår i form af enerum til eksamen. Studienævnet fulgte indstillingen således at den ene studerende fortsat tildeles enerum, mens den anden studerende kompenseres på anden vis.

## **Punkt 4: Drøftelse: Kursusevalueringer E24 (15.10-15.45)**

### **Drøftelse: Kursusevalueringer E24**

#### **Indstilling**

Studienævnet bedes drøfte kursusevalueringerne for udvalgte kurser på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på

- 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og
- 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Evalueringerne af de monofaglige kurser på SFK behandles på mødet i april pga. manglende tid på marts-mødet.

#### **Forberedelse**

Alle bedes forud for mødet orientere sig i bilagsmaterialet omhandlende de nedfor angivne kurser med henblik på at identificere eventuelle problemer eller bekymringspunkter.

Følgende mødedeltagere indleder nævnets drøftelse med deres bemærkninger og observationer til evalueringerne:

Stefan: Fælles metodefag og valgfag

Cecilie: Monofaglige kurser fra Sygepleje og Masteren i klinisk sygepleje

Jesper: Monofaglige kurser fra Optometri

Følgende kurser er udvalgt til behandling i studienævnet (jf. Rammer og proces for undervisningsevaluering på Health). Studienævnet opfordres til særligt at forholde sig til de dele af evalueringerne, der har gule eller røde indikatorværdier.

#### Fra SFK

(Se indikatoroverblik i bilag 2-3, evalueringsrapporter i bilag 5 og kursusansvarliges kommentarer i bilag 11-15)

Metodefag:

- Epidemiologi og biostatistik
- Kvalitativ forskning og metode

Valgfag:

- Fænomenologi og hermeneutik som filosofi og metode
- Pædagogik og didaktik

- Spørgeskema som redskab og metode
- 

#### Fra Sygepleje

(Se indikatoroverblik i bilag 4, evalueringsrapporter i bilag 8 og kursusansvarliges kommentarer i bilag 16-19)

- Aktuelle tendenser i sygepleje
- Klinisk projekt
- Organisering og koordinering i sundhedsvæsenet
- Sygepleje og samfund

#### Fra Klinisk sygepleje

Se indikatoroverblik i bilag 5, evalueringsrapporter i bilag 9 og kursusansvarliges kommentarer i bilag 20-21)

- Forskningsbaseret klinisk sygepleje (Modul 1)
- Udvikling af klinisk sygepleje (Modul 3)

#### Fra Optometri:

(Se indikatoroverblik i bilag 6, evalueringsrapporter i bilag 10 og kommentarer i bilag 22-23)

- Diagnostika, farmakologi og introduktion til forsøgsbaseret forskning
- Patologisk optik
- Skelen og binokulært syn

#### **Baggrund**

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester.

Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikens delpolitik 2 (Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser) og delpolitik 3 (Motiverende studie- og læringsmiljøer). Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.

Formålet med kursusevaluering er:

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt.

Iflg. rammer og proces for undervisningsevaluering på Health forventes studienævnet at behandle evalueringer af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1) ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,

2) ligger i det røde interval eller som

3) viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

## Bilag

### 1. Rammer og proces for undervisningsevaluering på Health

Indikatoroverblik:

2. Indikatoroverblik KA SFK (a-k) E24 og tilbage
3. Indikatoroverblik KA SFK (l-å) E24 og tilbage
4. Indikatoroverblik KA sygepleje E24 og tilbage
5. Indikatoroverblik Master i klinisk sygepleje E24 og tilbage
6. Indikatoroverblik optometri og synsvidenskab E24 og tilbage

Evalueringsrapporter:

7. E24 Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse - med kommentarer
8. E24 Kandidatuddannelsen i sygepleje - med kommentarer
9. E24 Masteruddannelsen i klinisk sygepleje - med kommentarer
10. E24 Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab - med kommentarer

Kommentarer fra kursusansvarlige

11. Kommentar Epi-bio
12. Kommentar Kvalitativ forskning
13. Kommentar Fænomenologi og hermeneutik som filosofi og metode
14. Kommentar Pædagogik og didaktik.
15. Kommentar Spørgeskema som redskab og metode
16. Kommentar Aktuelle tendenser
17. Kommentar Klinisk Projekt
18. Kommentar Sygepleje og samfund
19. Kommentar Organisering og koordinering i sundhedsvæsenet
20. Kommentar Forskningsbaseret klinisk sygepleje (Modul 1)
21. Kommentar Udvikling af klinisk sygepleje (Modul 3)
22. Kommentar Patologisk optik
23. Kommentar Skelen og binokulært syn

## Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Kursusevalueringer E24 (15.10-15.45)

Studienævnet behandlede kursusevalueringer fra efteråret 2024 for de fælles metodekurser, valgfag og kurser fra sygepleje og masteren i klinisk sygepleje. På baggrund af "Rammer og proces for undervisningsvealueringer på Health", var der forud for mødet udvalgt, hvilke kurser studienævnet behandlede.

Fælles metodekurser

Epidemiologi og biostatistik:

God evaluering med grønne indikatorer på alle spørgsmål undtagen de to spørgsmål vedr. læringsteknologi, som har gule indikatorer. Studienævnet skønner ikke, at evalueringen giver anledning til særlige indsatser.

Kvalitativ forskning og metode:

En mindre god evaluering med mange røde indikatorer bl.a. vedr. det samlede udbytte, struktur og muligheden for feedback. Der har desuden været frustration i forhold til eksamen, som blev oplevet som meget udefinerbar. Studienævnet har følgende input til kursusansvarlig:

- Er det muligt at give de studerende et eksempel på en eksamensbesvarelse, et konkret eksempel på hvordan eksamen skal opbygges eller lade dem se et eksempel på en opgaveformulering?

- Det kan være en ide at have et endnu større fokus på forventningsafstemning med de studerende, så de bl.a. ved at det forventes at de arbejder meget selvstændigt på kurset og at de gerne selv må finde artikler at afprøve CASP på.
- Forventningsafstem også med de eksterne undervisere for at sikre den råde tråd og kendskabet til det samlede kursus.
- Prøve at planlægge kursusevalueringen så den laves inden spørgetimen til eksamen.

### Valgfag

Fænomenologi og hermeneutik:

God evaluering med grønne indikatorer på alle spørgsmål undtagen de to spørgsmål vedr. digitale læringsteknologier, som har gule indikatorer. Studienævnet skønner ikke at evalueringen giver anledning til særlige indsatser.

Pædagogik og didaktik:

En mindre god evaluering med mange røde indikatorer i det samlede udbytte, struktur og muligheden for feedback. Tidligere evalueringer har været væsentlig bedre. Kursusansvarlig har selv gode forslag til forbedringer. Bl.a. vil læseplanen blive gennemgået og revideret. Studienævnet har følgende input til kursusansvarlig:

- Det kan måske være en ide at afsætte tid til opsamling ved hver undervisningsgang og derved afslutte dagens materiale på en god måde, så det ikke er nødvendigt at genbesøge det til en efterfølgende undervisning.

Spørgeskema som redskab og metode:

Evalueringen er næsten grøn i det samlede udbytte og ellers kun rød i spørgsmålene vedr. digitale læringsteknologier.

Studienævnets input til kursusansvarlig:

- Prøv eventuelt at tydeliggøre, at det forventes at materialet er læst og forstået inden undervisningen.

### KA Sygepleje

Aktuelle tendenser:

En mindre tilfredsstillende evaluering med gul indikatorværdi i spørgsmålet om det samlede udbytte og røde indikatorer i spørgsmålene om feedback, struktur og læringsteknologi. Der vil fra efteråret 2025 være en anden sammensætning af undervisere, hvilket forventes at løse mange af udfordringerne på kurset.

Klinisk projekt:

Har flere røde indikatorer og er gul i det samlede udbytte. Dette på trods af at kursusansvarlig har lavet flere indsatser efter forrige evaluering. Evalueringen er også anderledes på nogle punkter end tidligere, men stadig ikke tilfredsstillende. Studienævnet har følgende input til kursusansvarlig:

- Kan de studerende have gavn af, at der er lidt flere bindinger i opgaven? At der fastsættes lidt flere rammer, som de skal træffe beslutninger indenfor? For brede rammer og for meget valgfrihed, kan være en udfordring. Måske har de studerende brug for at blive hjulpet lidt mere på vej.

Organisering og koordinering i sundhedsvæsenet:

Evalueringen er gul i det samlede udbytte og i et af spørgsmålene om læringsteknologi.

Desuden rød på spørgsmålet om feedback, men grøn i de øvrige. Studienævnets input til kursusansvarlig:

- Overvej eventuelt om de studerende skal have en opgave, som de får konkret feedback på. Dog er der usikkerhed om, hvor meget de reelt savner feedback, da det ikke omtales i kommentarerne.

Sygepleje og samfund:

Gule indikatorværdier i spørgsmålene om feedback, struktur og det ene spørgsmål om læringsteknologi. Ellers grøn.

Kursusansvarlig er ny og står selv for meget af undervisningen. Regner med at få lidt mere tid og luft næste gang kurset kører, da der så ikke skal bruges så meget tid på at lave materialet.

Master i klinisk sygepleje:

Forskningsbaseret klinisk sygepleje (modul 1):

En fin evaluering, der er grøn i alle spørgsmål på nær de to om digitale læringsteknologier, der har røde indikatorværdier. Digitale læringsteknologier ikke så relevant på kurset, så studienævnet har ingen bemærkninger.

Udvikling af klinisk sygepleje (modul 3):

En fin evaluering, der er grøn i alle spørgsmål på nær det ene om digitale læringsteknologier, der er gul. Studienævnet har ingen bemærkninger.

## **Punkt 5: Orientering: Ansøgertal for kandidatuddannelserne 2025 (15.45-15.50)**

### **Orientering: Ansøgertal for kandidatuddannelserne 2025**

Den 1. marts var der frist for ansøgninger til kandidatuddannelser.

I bilaget kan I se en oversigt over ansøgstallene på hhv. AU- og fakultetsniveau og sammenlignet med tidligere år.

Ansøgstallene er desuden opdelt på uddannelsesniveau.

Data for Health findes på s. 4.

Som det fremgår er der en tilbagegang i ansøgningerne til Kandidatuddannelsen i Optometri og synsvidenskab og Kandidatuddannelsen i Sygepleje - herunder reduktion af antallet af ansøgere til erhvervskandidatuddannelserne. Der er til gengæld fremgang i ansøgstallet til den sundhedsfaglige kandidatuddannelse.

Bilag

Opgørelse\_Kandidatansøgninger 2025\_Udsendt.xlsx

Opgørelse\_Kandidatansøgninger 2025\_Udsendt.pdf

## **Beslutning for Punkt 5: Orientering: Ansøgertal for kandidatuddannelserne 2025 (15.45-15.50)**

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

## **Punkt 6: Gensidig orientering (15.50 - 15.55)**

**Gensidig orientering**



Nyt fra forperson?

Nyt fra næstforperson?

Nyt fra øvrige medlemmer?

Nyt fra Health Studier?

Nye tiltag ift. Wiseflow

Kursusansvarlige på SUND-uddannelser får mulighed for at sende pensumliste og eksamenssæt til Health Studier, som så lægger det op på eksamen i Wiseflow. Alle kursusansvarlige vil modtage mail vedr. dette tilbud. Der linkes i forvejen til kursusbeskrivelse.

I mail til bedømmene vil der fremover blive indsat et link til forsiden af eksamen. Herfra er det altid muligt at finde tilbage til delelementerne af eksamen. Særlig rart ved kombinerede eksamener, hvor der er både en skriftlig og en mundtlig del.

## **Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering (15.50 - 15.55)**

Nyt fra Health Studier:

Som opfølgning på drøftelser i februar vedr. Wiseflow er det besluttet at kursusansvalige får mulighed for at sende pensumliste og eksamenssæt til Health Studier, der så lægger det på eksamen i Wiseflow. Desuden vil der fremover blive indsat et link til forsiden af eksamen i mailen, der sendes til bedømmerne.

## **Punkt 7: Eventuelt (15.55-16.00)**

Eventuelt

## **Beslutning for Punkt 7: Eventuelt (15.55-16.00)**

Christina er blevet orienteret om et studiejob målrettet studerende fra den sundhedsfaglige kandidat eller fra Idrætsvidenskab. Det blev aftalt, at Christina sender jobopslaget til Mia, som vil videreformidle det til AUs job- og projektbank.

## **Punkt 8: Læs selv: Referat fra studienævnsmødet 17. februar 2025**

**Læs selv: Referat fra studienævnsmødet 17. februar 2025**

Bilag

Referat studienævnsmøde sundhedsvidenskab 17. februar 2025