

**Mødedato:** 22. marts 2023  
**Mødested:** 1611-038 + Zoom  
**Mødeemne:** Møde i studienævnet for Sundhedsvidenskab

**Deltagere:**

**VIP:** Kirsten Beedholm, Niels Trolle Andersen, Annelise Norlyk  
**Studerende:** Julie Pajaniaye (SFK - erhvervskandidat); Hanne Landgrebe Axelsen (SFK – fuldtidsstuderende); Andreas Vestergaard Kjær (MKS); Anne Sofie Rask (SFK – fuldtidsstuderende, suppleant); Thea Dystrup Bjerregaard (CUR, observatør).  
**HE Studier:** Lise Ask Andersen (referent)  
**Afbud:** Jesper Hjortdal; Lene Konrad (studievejleder)

**1. Beslutning: Dagsorden**

Thea Dystrup Bjerregaard er trådt ind i studienævnet som observatør. Hun re-præsenterer de studerende på kandidatuddannelsen i sygepleje. Kirsten bød Thea velkommen. Derefter var der en kort præsentationsrunde.

Dagsorden blev godkendt.

**2. Orientering: Studentsager siden sidst**

Orientering taget til efterretning.

**3. Godkendelse: Justeret kursusbeskrivelse af ”Vurdering af enkelt-teknologier – prioriteringer i sundhedsvæsenet”**

Studienævnet godkendte den justerede kursusbeskrivelse med den ændring at sætningen ”Alle studerende får tildelt en metodisk vejleder og evt. en faglig vejleder” genindsættes under ’Indhold’

**4. Drøftelse: Behandling af kursusevalueringer (SFK, CUR, MKS + valgfag)**

Studienævnene har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne, og derfor behandler studienævnene én gang pr. semester kursusevalueringerne fra det foregående semester - i dette tilfælde F22.

På dette møde blev kursusevalueringerne fra den sundhedsfaglige kandidat, kandidatuddannelsen i sygepleje, fælles valgfag og fælles metodefag samt kurserne fra masteruddannelsen i klinisk sygepleje behandlet. Kurserne fra optometri behandles på mødet i april.

#### Generelle bemærkninger til kursusevalueringerne

Studienævnet bemærkede, at spørgsmålet vedr. anvendelsen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter er omformuleret ift. til sidst, men fortsat er uhenigtsmæssigt formuleret. Det giver stadig ikke mening at svare på spørgsmålet, hvis digitale undervisningsaktiviteter ikke har været anvendt og dermed er det ikke muligt at vurdere, hvad de studerendes svar reelt betyder. En lav indikatorværdi kan blot betyde, at digitale undervisningsaktiviteter ikke har været anvendt.

Det nævnes desuden igen, at det kan undre, at de studerende ikke spørges til, hvordan de vurderer deres egen indsats.

Angivelsen af svarprocent og population på kurset varierer alt efter om der ses på indikatoroverblikket eller på evalueringsrapporten.

Lise har efterfølgende undersøgt uoverensstemmelsen. Der er tale om en systemfej ift. kurser, der både er udbudt i Aarhus og Emdrup. På indikatoroverblikket vises et samlet billede for campus Aarhus og campus Emdrup, selv om der kun søges på kurset udbudt på det ene campus. Svarprocenter og population i kursusevalueringer er korrekt. Fejlen er indrapporteret.

#### Kursusevalueringer fra Sygepleje

Overordnet vurderer studienævnet at evalueringerne er tilfredsstillende.

*Sygepleje og samfund* ligger i grøn på alle spørgsmål, hvilket er meget flot.

*Organisering og koordinering i det nære sundhedsvæsen* er grønt på alle spørgsmål på nær muligheden for feedback, hvor de desværre er gået fra gul til rød. Studienævnet vil holde øje med udviklingen.

*Klinisk projekt* er gul i det samlede udbytte og rød i vurderingen af belastningen. På de øvrige spørgsmål er det grønt. Kurset er evalueret meget bedre end forrige semestre og bevæger sig i den rigtige retning.

*Aktuelle tendenser* er rødt på spørgsmålene om det samlede udbytte samt muligheden for feedback og gul i spørgsmålet om kursets struktur. Kurset har været bedre evalueret tidligere år. De studerende udtrykker primært utilfredshed med for mange gentagelser fra tidligere semestre, manglende info om eksamensopgaven samt at de kommer for sent i gang med opgaven. Studienævnet viser forståelse for, at dette kursus kan være svært at strukturere, bl.a. fordi det ikke fremgår nogen steder, hvad en aktuel tendens er. Samtidig er det dog nødvendigt at gøre noget for at imødekomme problemerne. Kirsten og Annelise følger op med kursusansvarlig.

#### Kursusevalueringer fra den sundhedsfaglige kandidatuddannelse

Alle kurserne er evalueret meget flot og ligger i grøn på alle spørgsmål på nær *Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning*, der ligger i gult på spørgsmålet om det samlede udbytte. Dog kun 0,04 fra at være i grøn, så studienævnet skønner ikke, at der er behov for særlige initiativer.

*Sundhedsvidenskabelig projektopgave* har efteråret 2022 været udbudt kun til erhvervskandidater. Det har derfor været et meget lille hold med 7 studerende. Julie oplyser, at de studerende på holdet E22 er blevet spurgt, om de vil vurdere at det er i orden, at invitere kommende erhvervskandidatstuderende til at deltage i bl.a. et par workshops om foråret, selv om de først er tilmeldt kurset om efteråret. Dermed kan de deltage sammen med fuldtidsstuderende og der skal ikke laves de samme workshops for meget få studerende om efteråret. De studerende synes, at det vil være ok.

#### Fælles metodefag

*Epidemiologi og biostatistik* er grøn på alle parametre undtagen i spørgsmålet vedr. belastningsgrad, som er gul. Det har længe været et opmærksomhedspunkt hos både kursusansvarlig og studienævn, men der er ikke fundet en løsning. Der er en værdi i, at kursets indhold og niveau svarer til alle tilsvarende kurser i epidemiologi og biostatistik, som udbydes via Folkesundhed. Det er svært at ændre på, at der for mange studerende på de sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser er en meget stejl læringskurve i netop dette fag.

*Kvalitativ forskning og metode* er grøn i alle spørgsmål på nær det samlede udbytte, som er gul. Dog kun 0,04 fra at være grøn også på det spørgsmål.

Kursusansvarlig har oplevet at det er sværere at få engageret de studerende i holdundervisningen, efter at der er lavet store hold. Måske skal man overveje at gå tilbage til mindre hold igen. Forslaget gives videre til den nye kursusansvarlig fra E23.

#### Valgfag

Valgfagene er overordnet tilfredsstillende evalueret. Der var udbudt tre nye valgfag efteråret 2022: *Patientsikkerhed og Evalueringsteorier og metoder* har fået fine evalueringer. *Videregående statistisk analyse af time-to-event data* er gul i tre af spørgsmålene, bl.a. det samlede udbytte. Kursusansvarlig har i sin kommentar relevante overvejelser ift. fremadrettede tiltag, der kan forbedre kurset.

#### Kursusevalueringer fra masteruddannelsen i klinisk sygepleje

Meget fine evalueringer.

*Sygeplejefaget kliniske praksis (modul 1)* er grøn på alle spørgsmål. *Udvikling af klinisk sygeplejepraksis (modul 3)* er gul i spørgsmålet vedr. feedback og ellers grøn.

På foranledning af en kommentar fra en studerend i en af evalueringerne, undersøger Lise om vejledningen til skriftlige opgavebesvarelser vedhæftes digital eksamen på masteruddannelsen og om den ligger på studieportalen.

### **5. Orientering: Godkendt referat fra mødet i februar**

Som opfølgning på punktet vedr. fokusgruppeundersøgelsen om studiemiljø fortalte Kirsten, at undersøgelsen efter planen skulle være præsenteret på Health Uddannelsesforum (HUF). Kirsten synes dog ved nærmere eftertanke ikke, at undersøgelsen egner sig til at blive præsenteret for HUF, da kun få studerende deltog i undersøgelse. Hun har aftalt med prodekan Lise Wogensen Bach at undersøgelsen derfor ikke præsenteres på HUF i første omgang. Kirsten skal mødes med Lise Wogensen, Uddannelseschef Mads Hedelund og studievejleder Lene Konrad med henblik på at drøfte, om der skal laves en supplerende undersøgelse.

### **6. Gensidig orientering**

Fredag den 24. marts afholdes workshop om forskningsintegration. Kirsten og

Hanne deltager.

Stefan Hansen skal overtage Statistik fra F24. Han overvejer at bruge statistikprogrammet R i stedet for Stata. R bruges mange steder i dag og det er meget det program, der udvikles på. Det har desuden den fordel, at det er gratis. Studienævnet drøftede kort, hvad det kan have af konsekvenser i en overgangsperiode at gå fra det ene program til det andet. F.eks. i forhold til hvilket program, vejledere og undervisere er vant til at bruge. Studienævnets umiddelbare vurdering var, at det er mindre udfordringer, der vil være til at overkomme.

## **7. Eventuelt**

Intet til eventuelt