

Mødedato: 24. januar 2023 kl. 14.00-15.30

Mødested Aarhus: 1611-038 mødelokale kælder + Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kirsten Beedholm, Jesper Hjortdal, Annelise Norlyk, Niels Trolle Andersen, Christina C. Dahm

Studerende (medlemmer): Andreas Vestergaard Kjær (MKS); Anna Ring Madsen (SFK – erhvervskandidat); Laura Bang Damgaard (CUR Aarhus)

Studerende (suppleanter): Julie Pajaniaye (SFK - erhvervskandidat)

Studerende (observatør): Hanne Landgrebe Axelsen (SFK – fuldtidsstuderende);

HE Studier: Lise Ask Andersen (referent)

Afbud: Anne Sofie Rask (SFK); Lene Kristine Konrad (studievejleder)

1. Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Kirsten bød velkommen til Hanne, som er nyvalgt til studienævnet fra 1. februar 2023 og deltager i dette møde som observatør. Herefter var der en kort præsentationsrunde.

Studienævnet godkendte derefter dagsordenen.

2. Orientering: Studentersager siden sidst

Orienteringen blev taget til efterretning

3. Drøftelse: Opfølgning på drøftelsen af forskningsintegration på uddannelserne på mødet i december

Baggrund

Prodekan Lise Wogensen Bach deltog på studienævnsmødet i december 2022, hvor hun skitserede tidsplanen for arbejdet med forskningsintegration på uddannelserne og introducerede til en workshop 24. marts 2023, hvor hun håber at repræsentanter fra studienævnet vil deltage. Formålet med workshoppen er, at deltagerne får mulighed for at drøfte forskningsintegration og blive inspireret af hinanden.

Studienævnet blev opfordret til på workshoppen at præsentere, hvordan forskningsintegrationen og progressionen foregår på uddannelserne. Desuden kan

nævnet overveje, om det giver mening at arbejde mere med fordybelsesspor eller andre tiltag, hvor de studerende får mulighed for at fordybe sig i et særligt interesseområde.

Muligheder for fordybelse på uddannelserne

Der er enighed i nævnet om, at der skal læres meget på de 2 år, som kandidatuddannelsen varer. Og at disse går hurtigt. Den første tid skal disse studerende (til forskel fra studerende der kommer fra en universitetsbachelor) tilmed finde ud af, hvordan man er universitetsstuderende med alt hvad det indebærer. De færreste har overskuddet til at tænke på, om de gerne vil fordybe sig i noget særligt. Valg af særlige fordybelsesspor, ud over det der allerede ligger i uddannelses- og linjevalget, bør derfor ikke være obligatorisk. På flere af de obligatoriske kurser har de studerende allerede mulighed for selv at have indflydelse på emnet for eksamensopgaven. Valgfrie fordybelsesmuligheder kan eventuelt tænkes ind i valgfagspuljen. Her findes allerede valgfaget Praktisnær forskning og man kan overveje om der skal tilføjes mulighed for selvstændig opgave og projektseminar, som det bl.a. ses på Folkesundhedsvidenskab.

Input til workshop den 24. marts

Studienævnet besluttede at præsentere den sundhedsfaglige kandidatuddannelsen som eksempel på forskningsintegration. Studienævnet valgte at fokusere på én uddannelse i stedet for at gennemgå alle kandidatuddannelserne.

4. Drøftelse: Hvordan mobiliserer vi studerende til studienævnet – nu og i fremtiden

Studienævnet drøftede, hvordan der kan findes studerende til studienævnet både nu - hvor der mangler studenterrepræsentanter fra både sygepleje og optometri – og fremover, når der er igen valg til studienævnet.

Hvordan findes studenterobservatører til studienævnet 2023 fra sygepleje og optometri?

Der mangler to studerende fra sygepleje og én fra optometri. Annelise prøver i forbindelse med en undervisningsgang, at finde studerende fra sygepleje, der vil være observatører. Jesper gør det samme på optometri.

De studerende må gerne prøve at deltage i et studienævnsmøde, for at se hvad det er, inden de binder sig som observatører for hele 2023.

Ideer til, hvordan der mobiliseres studerende til kommende valg

- Vigtigt med konkrete eksempler på, hvad studienævnet laver. Evt. via en kort video. Lise undersøger, om der evt. allerede findes en video, der kan bruges.
- Gør opmærksom på, at det er her man kan få indflydelse, hvis man synes, at noget på uddannelsen kan gøres anderledes og fungere bedre. Og at det er vigtigt med studenterrepræsentanter i studienævnet, så de studerendes synsvinkel er repræsenteret.
- Fortæl *ikke* om studienævnet på de første to introdage. Her drukner det i anden info og indtryk. Bedre at snakke med de studerendelidt senere. F.eks. til en holdundervisning. Her er de knap så mange som til forelæsninger og tør bedre spørge.

5. Orientering: Godkendt referat fra seneste studienævnsmøde

Som opfølgning på pkt. 9 vedr. muligheden for at kursusevalueringer først gennemføres efter eksamen, fortæller Kirsten, at det ikke er muligt. For at evalueringerne er sammenlignelige på tværs af uddannelser på AU, er det på AU-niveau besluttet at evalueringerne skal afsluttes inden eksamen.

6. Gensidig orientering

Orientering fra studienævnsformand

Kurset "Vurdering af tiltag i sundhedsvæsenet" på SFK har med kort varsel fået ny kursusansvarlig og undervisere fra F23. I den forbindelse har det været nødvendigt at foretage nogle justeringer i kurset. Justeringerne betyder, at HTA (health technology assesment) ikke alene vil være i fokus på kurset og derfor er taget ud af formålsbeskrivelsen og erstattet med det lidt bredere udtryk: evaluering af interventioner. Det overordnede formål med kurset er fortsat det samme. Læringsmålene er ligeledes de samme som hidtil. Studienævnet blev orienteret om justeringerne på mail den 10. januar og blev opfordret til at melde tilbage, hvis ændringerne gav anledning til spørgsmål og nærmere drøftelse inden implementering. Ingen ønskede en nærmere drøftelse og justeringerne blev derfor besluttet.

Efter eksamen i "Kvalitativ forskning og metode" viste det sig desværre, at der kunne rejses berettiget tvivl om, hvorvidt de sygeplejestuderende i Emdrup havde fået tilstrækkelige litteraturhenvisninger i undervisningen til at kunne besvare det sidste spørgsmål i eksamensopgave. For at sikre, at alle studerende blev stillet lige, blev det besluttet, at lade sidste spørgsmål udgå for alle, så det ikke indgik i bedømmelsen. Flere sygeplejestuderende fra Emdrup mente dog, at de havde brugt uforholdsmæssigt meget tid på at besvare det sidste spørgsmål og dermed mindre på de øvrige spørgsmål. De fandt derfor ikke, at de blev ligestillet ved, at det sidste spørgsmål udgik. Derfor blev det besluttet at tilbyde de studerende i Emdrup at deltage i reeksamen som deres første prøveforsøg i stedet for at få eksamensbevarelsen fra den ordinære eksamen bedømt. Ingen studerende valgte at tage imod dette tilbud.

7. Eventuelt

Kirsten takkede de studerende, der trådte ud af nævnet, for deres indsats. Hun oplyste, at de kan få en skriftlig udtalelse og bekræftelse af deres deltagelse i studienævnsarbejdet. De studerende kan skrive til Lise Ask, hvis de ønsker dette.