

Mødedato: 23. november 2022 kl. 14.15-16.00

Mødested Aarhus: Bygning 1611, mødelokale 038 + Zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab

Deltagere:

VIP: Kirsten Beedholm, Jesper Hjortdal, Annelise Norlyk, Niels Trolle Andersen

Studerende (medlemmer): Andreas Vestergaard Kjær (MKS), Laura Bang Damgaard (CUR Aarhus)

Studerende (suppleanter): Julie Pajaniaye (SFK - erhvervskandidat)

HE Studier: Lise Ask Andersen

Afbud: Christina Catherine Dahm, Anne Sofie Rask (SFK), Anna Ring Madsen (SFK – erhvervskandidat), Lene Kristine Konrad

1. Beslutning: Dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Orientering: Studentersager siden sidst

Orientering taget til efterretning.

Studienævnet efterspørger lidt mere forklarende tekst i oversigten. Når en afgørelse begrundes med henvisning til præcedens, er det svært for studienævnet, at gennemskue hvad afgørelsen er og dermed hvad præcedens er. SN foreslår, at sagsbehandler Helle Bønsøe Nielsen deltager på et møde og præsenterer de mest benyttede præcedens-principper som f.eks. særlige prøvevilkår, hvor der er en fast praksis. Gerne efter det nye studienævn for 2023 er konstitueret.

3. Drøftelse: Behandling af kursusevalueringer fra F22 (OPTO, MKS og CUR)

Studienævnet behandlede kursusevalueringerne på Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab, kandidatuddannelsen i sygepleje samt masteruddannelsen i klinisk sygepleje.

Generelle kommentarer

Det giver ikke mening at evaluere kandidatspecialer og masterprojekt med de samme

spørgsmål som øvrige kurser. De plejer ikke at blive evalueret, men er med i år. Lise giver beskeden videre og forespørger, om specialer og masterprojektet kan tages ud af evalueringerne i Blue.

Studienævnet drøftede standardformuleringen: *"Denne rapport indeholder muligvis informationer, der ikke er tilgængelig for underviserne på kurset. Dette skyldes, at undervisningsrapporten først genereres, hvis der er 5 eller flere tilmeldte studerende på kurset. På denne rapport er alle kurser vist, for at sikre, at der kan følges op på kurset"*

Det er uklart, hvad formuleringen betyder. Er det antal tilmeldte til kurset, der er afgørende for om evalueringen kan ses af underviser? Eller er det antal svar på evalueringen?

(Lise har efterfølgende undersøgt det nærmere. Et kursus evalueres ikke, hvis der er under 5 tilmeldte. Hvis der er 5 eller derover tilmeldt et kursus evalueres kurset og der genereres en evalueringsrapport uanset hvor mange studerende, der har besvaret evalueringen. Dette er en AU beslutning)

Studienævnet diskuterede fordele og ulemper ved at evalueringen foregår inden eksamen. Begrundelsen er, at eksamensresultatet ikke må påvirke de studerendes besvarelser. På den anden side er der problematisk, at de studerende skal vurdere f.eks. læringsudbytte, kursustilrettelæggelse og feedback før kurset er slut. Man lærer rigtig meget af eksamen og forberedelserne dertil. Eksamen er en del af det samlede kursus. Måske skal man først til at i gang med en opgaveproces, hvor man typisk vil få en hel del vejledning og feedback. Kirsten vil overveje at gå videre med det.

Alle svarprocenter ligger under 50%. Dette må som altid tages med i vurderingen af evalueringernes legitimitet.

Det blev foreslået, at man til sidst i spørgeskemaet spørger, om spørgsmålene giver mening for den studerende. Det kan være en måde at få tilbagemeldinger.

Desuden havde studienævnet særligt kommentarer til følgende kursusevalueringer:

Optometri og synsvidenskab

Specialoptik og trafik:

Kurset er rødt på 4 ud af 6 spørgsmål; bl.a. det samlede udbytte af kurset. Der er mange eksterne undervisere på kurset og nogle studerende har oplevet et for stort overlap mellem indholdet og nogle af undervisningsgangene. Det kliniske forløb på Kennedy Centret evalueres godt. På baggrund af tidligere evalueringer er kurset revideret en del i forbindelse med den nye studieordning og vil derfor forløbe anderledes fra foråret 2023. Det vil forhåbentligt afspejle sig i de studerendes evalueringer fremover.

Jesper taler med kursusansvarlig om muligheden for at bygge kurset mere overskueligt op på Brightspace. Han vil desuden spørge til kursusansvarliges overvejelser om, hvordan den teoretiske del af kurset kan præsenteres, så det opleves mere relevant for de studerende.

Psykofysiske tests:

Kurset er fint evalueret. Dog en smule rodet strukturmæssigt. Det kan formegentligt skyldes, at en udenlandsk underviser, der normalt varetager en del af undervisningen, blev alvorligt syg i løbet af semesteret. Det overvejes fremover at lave videooptagelser med nogle af forelæsningserne med den udenlandske underviser, så man ikke er helt så afhængig af, om underviseren kan komme til Danmark.

Sygepleje

Klinisk projekt:

Kurset kørte i foråret 22 kun for et lille hold af erhvervskandidaterne i Emdrup. En lidt blandet evaluering med gul indikator i spørgsmålet om det samlede udbytte. De studerende ønsker, at undervisningen vedr. metoder, designs mm. komprimeres i starten af semesteret, inden de tager stilling til hvad og hvordan de vil undersøge et spørgsmål. Det bliver fremover imødekommet. Den del af kurset der understøtter skriveprocessen fordeles jævnt på hele kurset.

Patient og borgerrettet sygepleje:

Gul indikator i spørgsmålet om det samlede udbytte af kurset i både Aarhus og Emdrup. Pga. pludselig opstået mangel på kursusansvarlig bar kursusplanlægningen præget af brandslukning. På den baggrund er kursusevalueringen tilfredsstillende. Kurset blev gennemført for sidste gang i F22. Fra F23 erstattes det af kurset *Menneskers livssituationer i relation til sygepleje*.

Helhedsvurdering af borgere med komplekse problemstillinger:

I Emdrup er evalueringen gået fra gul til grøn. I Aarhus fra grøn til gul. Særligt timerne i simulationslab er problematiske. Det er vigtigt at simulationstimerne bliver gode og at de studerende får god feedback. Annelise har talt med underviserne om det.

5. Drøftelse: Handleplan fra 5-årig uddannelsesevaluering

På baggrund af uddannelsesevalueringens mødet den 6. september og de eksterne eksperters anbefalinger er der på et opfølgingsmøde med prodekan, viceinstituteder, studieleder og uddannelseschef blevet udarbejdet en handleplan for de kommende år.

I handleplanen er studienævnet kun nævnt som medansvarlig for en enkelt af handlingerne (handling 7: Gennemgå curriculum mhp. at identificere muligheder for hybrid/coil-kurser).

Studienævnet drøftede, om der er andre dele af handleplanen, som studienævnet gerne vil inddrages i og bidrage til. Studienævnet foreslog at de kan inddrages i følgende handlinger:

1. Handling 5 vedr. digitalt kompetente studerende.
Hvad vil digitalt kompetente studerende sige på de uddannelser, som dette studienævn dækker?
2. Handling 9 vedr. afdækning af hvor dimittenderne får job.
Arbejdet og informationerne bringes ind i nævnet.

6. Gensidig orientering

Nyt fra studienævnetsformanden

Der har været valg af studerende til studienævnet 2023. Der er opstillet og valgt 2 studerende fra den sundhedsfaglige kandidatuddannelse samt én studerende fra masteren i klinisk sygepleje. Desuden en suppleant fra den sundhedsfaglige kandidatuddannelse (som er færdig med uddannelsen S23).

Det betyder, at der ikke er repræsentanter fra kandidatuddannelsen i sygepleje og optometri. Kirsten overvejer, hvordan man kan prøve at finde studerende, der vil deltage som observatører.

7. Eventuelt

Intet til eventuelt