



Referat for Oktober-MR møde

Deltagere: Ellen, Julius, Mette H., Niels, Nikolaj B., Kristoffer, Archana, Caroline Christian N., Katrine M. N., Daniel, Tarsika, Agnes, Bo, Christian S., Julie H., Estrid Helene, Mette I, Katrine H., Anne-sif, Christine
Afbud: Kamilla, Estrid, Janne, Ida, Tim

Dato og tid:
02/10/2017 kl. 17-19
Sted:
Frokoststuen,
Folkesundhed (bygning
1260)

1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Niels

Referent: Line

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat: Godkendt

3. Julefrokost og TDF v. Kamilla og Mette - orientering og beslutning

- Julefrokost: Hvor kan vi være?
- TDF d 13. Okt

Oplæg:

Caroline står for at finde et sted til Julefrokost når der er mere planlagt.

TDF starter k. 16 og der skal lige findes ud af, hvilke barer, som er der er med.

4. AU Valg (opstillingsperiode 23. okt – 27. okt) v. Julius – orientering

- Studienævn
- Akademisk Råd

Oplæg:

Hvem vil gerne stille op? Der vil være et møde inden valgopstilling.

Studienævnet – sidder flere studerende og dekaner. Har hver en stemme. Behandler flere forskellige ting, f.eks. kurser og karakterer. Her kvalitetssikres uddannelsen og der ses på evalueringer. Her har den studerende mest indflydelse. Der er møde en gang om måned og varer omkring 2 timer og forberelsestid på 2 timer og et forberedelsesmøde på 1 time. Så omkring 5 timer om måneden.

Akademisk Råd – 18 medlemmer. Herunder 12 VIP-er, 5 studerende, herunder 2 pladser til medicin, 2 fra Ph.d.-skolen, og 1 fra forskellig Health-uddannelser. Generelt mange mails, hvor man skal godkende Ph.d.-forsvar. Kvalitetssikre PHD-forsvar, på faktuteltsniveau med alle

Healths 5 dele. Dekanen er med og hører på forslag. Der er møde 4 gange årligt, ret mange emner inde over i forhold til fri forskning og kvinder i forskning. Det fungerer på et højere niveau.

Gerne bachelorstuderende. Da en 12-semester-studerende måske ikke har været under den nye studieordning.

Kommentarer:

Studienævnet er i gang med en revision af studiet og studieordningen.

Akademisk råd er mere i forhold til høringsvar og rammebetingelser.

Dem som repræsenterer MR skal være med til at konferere med MR og høre, hvad MR siger. MR-repræsentanter stiller op til universitetsvalget. Hvis MR kommer igennem med sine kandidater, så sidder man fra første februar 2018 og et år frem.

MRs medlemmer i Studienævnets plejer at mødes før møderne til foreberedelse og derfor tør sige noget.

Studienævnet er kun for medicin. 6 medicin studerende og 6 VIP'ere. Skal kvalitetssikre og evaluere uddannelse. Det er med en bred kam og er lovbestemt.

Studenterrådet afholder et seminar i ferbruar. Godt for nye i hvert organ.

Studienævnet et et trykt sted at sidde. Flere studerende er med og flere administrative ting, som der snakkes om. Det er let og følge med og der er mulighed for magt og indflydelse.

Beslutning:

Studienævnet – Caroline, Christian N., Niels, Julius, Christian S.(har trukket sig), Mette H.

Husk at skrive jer på sedlen inden d. 27. Oktober, som kommer på Facebook.

Gamle og nye Studienævns-medlemmer mødes.

Der er møder 4 gange årligt på torsdage 14-17. Uanset om, at det giver bøvl med ens klinik. Man har indflydelse og mulighed for at kritisere universitetet. Og få opbakning fra andre til det. Samtidig er der en middag en gang om året og kage til møderne.

Akademisk Råd - Julie og Julius.

5. Repræsentanter til Studenterrådets Fællesråd og UPU v. Ellen - orientering og beslutning

Oplæg:

Vi har 3 pladser i studenterrådets fællesråd, som vedrører alle uddannelser og mulighed for at påvirke universitetet samlet.

2-3 møder pr. Semester. Der er julefrokost og mad til møder.

Møderne foregår om aften. Mulighed for at lære om universitetets bestyrelse og opbygning.

Fadl's uddannelsespolitiske udvalg – alle Fadl's dele mødes med Medicinerråd fra hele landet. Giver indblik i yngre lægers opgaver og sundhedsstyrelsen. Her handler om at orientere sig med de andre universiteter. Her diskuteres Fadl's holdning. Det giver mulighed for at møde andre fra Medicinerråd over landet.

Møder kan foregå i Aarhus, Odense eller København. Udgifter til det refunderes.

Der er møder 4-5 gange om året.

Kommentarer:

Studenterrådets fællesråd – 3 pladser ud af 30. Det giver indblik i hele universitet. Mulighed for at deltage i forskellige udvalg. 5 eksterne og 5 interne i bestyrelsen – her 3 profersorer og 2 studerende. Her er der mulighed for indflydelse højt oppe.

Hvis kun en person møder op, så kan der gives 2 stemmer til den enkelte. Der er mad en gang om året og socialt i fællesbaren bagefter med studerende fra andre uddannelser.

6. **(SE PUNKT 4) Valg til SN og Akademisk Råd v. Nikolaj – beslutning**

7. **Semesterrepræsentant til 6. semester v. Caroline – beslutning**

Oplæg:

Der kan ikke findes en semesterrepræsentant på 6.semester. Der mangler stadig en løsning. Caroline kunne evt. melde sig. Måske bedre med en, som har været på semesteret.

Kommentarer:

2 muligheder. En fra 7. Semester, som ville give god mening. Deltagelse på møde i slutning af semesteret, som har deltaget i de andre semesterrepræsentant-møder.

Reklamere for det på grupper på facebook, hvis der ikke kan findes en internt i MR. Der er forsøgt at søge eksternt.

Hvis der ikke kan skaffes en repræsentant, så er der bare ikke en. Så er der ikke mulighed for deltage i evalueringen efter semestret.

Evt. Finde en på 7.semester eller 5.semester. 7.semester har ikke vist den store interesse.

Beslutning:

Caroline forsøger at finde en på 5.semester.

8. Nyt fra SN v. Julius – orientering

- Studieordningsændring
- Reeks i farma, 12 sem
- Samtykke til video, 12 sem

Oplæg:

De små ting først.

Klinisk farmakologi på 12.semester. I forårsemester ligger den så sent, så hvis man dumper, kan man ikke nå reeksamen før ceremoni med edsaflæggelse. Man får stadig en underskrift, men ikke en ceremoni. Ellen har efterspurgt at flytte den.

Samtykke ved video – filme en patient. Skriftlig erklæring for tilladelse. Studienævnet siger, at det er god ide, men det er 12.semester, som er skeptisk. Modargument er, at det er svært at få underskrift fra en patient. Hvis der laves 20 videoer, skal man indsamle 20 underskrifter. Gavner det den enkelte studerende og patienten har mulighed for at trække erklæringen tilbage.

Kommentarer:

Erklæringen gentages på filmen.

Er erklæring besværlig når det er et papir med underskrift? Det kan være svært at huske at få det sagt på video.

På 9. semester printede mange erklæringer ud, hvis en patient sagde nej. Så gik man videre til næste patient.

Argumenter for, at man laver erklæring på video. Hvis du fortæller meget inden videoen starter, så forsvinder den første patientkontakt på filmen.

Som patient er det ikke besværligt at underskrive, hvis det bliver forklaret før.

Man kan først spørge om man må filme, derefter se om det er en god samtale og derefter få en underskrift.

Studieordning – hvad skal man uddannes til. Studienævnet kigger på, hvordan man uddanner læger. Skal man uddanne læger anderledes. Hvordan ser uddannelsen ud og skal uddannelsen laves om. Havde MR nogle holdninger til dette.

Der er formuleret nogle fokusområder, som SN kan overveje at implementere. Her spørges de andre institutter vedørende fokusområder til studieordningen. Flere betragtninger og økonomiske overvejelser skal tages med.

Man skal høre de studerende om input. Der kommer en workshop og ideudveksling d. 25/10, hvor man kan diskutere forbedringer eller ændringer. Man regner med at lave en semesterliste på facebook, så det bliver delt på de forskellige semestre. Der er lavet et google dokument, som man kan tilføje til, hvis man har input. Der kommer også et referat fra workshoppen. Det er opdelt i kategorier, Så der er mulighed for at skrive ens tanker.

Et halvt år frem. Komme med input med flere dele. Komme ud på flere platforme og med procespapirer. Der kan præsenteres et idekatalog for fakultet, som skal spare på de 2 store instituter. Her kan det ses om det har nogen indvirken.

9. **Opfølgning på dialogmøde med dekanen v. Julius – orientering**

- Årets underviserpris beskæres
- Evt nyhedsbrev
- Støtte til Faglig Dag skæres væk

Oplæg:

Årets underviserpris – 1 gang om året. Er sparet og delt ud over flere fakulteter. Færre penge til dette. Overvejes at flytte den til Ringsted, men skal beholde den på AU, så studerende kan have mulighed for at hylde underviseren.

Faglig dag – EAN-nummer til foreninger. Der skal måske være en aftale på skrift. Lang samtale mellem Charlotte og Ellen og Tharsika. Det var også med til Dekan-mødet, hvor de var imod at have det på mødet. De betegnede det som budgetforhandling. Det er vigtigt med penge til faglig dag, da organisationer ikke er så interesseret i faglig dag. Dekan siger, at der er krise og underkud i forhold til det administrative budget. 6000kr er ikke et stort budget for 1000 studerende. Det giver bedre mulighed for at søge eksterne midler.

Mulig løsning – søge penge til andet end forplejning, evt. Transport af undervisere. Dekan var ikke afvisende overfor et nyt budgetmøde, hvor der kan være midler til forplejning.

Kommentarer:

Talt med SAMS-formand, som ikke mener, at de 6000 kr., som skæres væk ikke ville være en hindring for dem til at tage faglig dag. Lidt engagement for faglig dag.

Formål med faglig dag – give fri eller opnå viden uden for pensum? De giver undervisningsfri til faglig dag, så derfor må de støtte op om det. Instituttet har selv taget initiativ til det.

Større opmærksomhed på om, der skal søges midler og ekstern midler. Nem ansøgningsproces med plakater fra MR og SN.

Sparer Universitet penge på undervisning ved at give undervisningsfri til faglig dag? Men timerne flyttes bare og der spares ikke timer ved det.

Der kan søges om studenterrådets aktivitetspris.

Mærkeligt at fakultetet ikke er fan af studenterpræget undervisning. Støt op eller ej?

Penge kan stadig trækkes på EAN-nummer. Dekan sagde, at det ikke vil blive lukket før problemløsningen. AU kender ikke til EAN-nummeret.

Nyhedsmail i forhold til, at MR modtager mange mails om arrangementer, som de studerende kan få indblik i. Man kan tilmelde sig emner efter interesser (fx studenterpolitik) og få nyhedsbrev efter ens interesser og derved arrangementer derefter. Man vil helst ikke bombarderes med alt muligt. Facebook-gruppe i forhold til arrangementer. Der mangler noget kommunikation.

10. Generelt om budget v. FU – beslutning

Oplæg:

Der er ælavedt ansøgning om fakultetsmidler.

Beslutning om ikke at bruge 6000 kr på mad 2 gange årligt. Beløbet er nu delt ud på andre poster, f.eks. transport og foreningsbazar, hvor der var behov.

25000 i alt fra fakultetet. Der kan ønskes bilag, som skal sendes til godkendelse ved fakultet.

Beslutning:

Budget skal vedtages ved førstkommende møde med ny MR.

11. Besparelser på Klinisk Institut v. Julius – orientering

- Transportrefusion
- Færre eksaminatoriske klinikker

Oplæg:

Invitation til møde. Vidste ikke hvad det skulle handle om før mødet, men mødet handlede om besparelser på klinisk institut. Skal halveres fra næste semester(forår). Der vil kunne hentes flere penge ved at spare her. Manglende kvalitet på undervisning. Muligvis at 7. Og 9.

Semester får det samme, men der gives penge til begge semestre. Så der betales egentlig for mere end hvad der får.

Det er synd, at de studerende ikke høres i forhold til forbedringer.

Kommentarer:

Besparelser på transportrefusion, hvor man før fik refunderet sit ungdomskort. Nu først når man viser sin kvittering på sit ungdomskort. Derved ikke refusion på egen bil eller enkelte billetter. Ved logi betaler Herning og Holsterbro fremfor institut.

Rygte - Vil Viborg tage penge for logi?

Der skæres ned på timer, som undervises i klinik. Der skal lægges en plan for undervisning. Så kan der laves pensum og opfølgning på om den studerende får det.

Logbog på Klinik-stedet, så de studerende skal skrive under på at have modtaget undervisningen.

Det kan være svært med fast plan. Det kan variere fra klinik sted til andet i forhold til patienter. Kan det ikke opfyldes på afdelingen, så må det være teoretisk undervisning.

Ikke besparelser på bed-side – kontakt med en patient. 100 timers besparelser på eksanamitorisk klinik.

God ide med pensum. På Aalborg børneafdeling gives der cases. Kan også være sæsonrelateret afdelinger. Behov for at se mere variende og en kvalitets sikring af pensum. Eksanamitorisk klinik med en patient og studerende, og får evaluering med det samme. 100 timer spares og her læres egentlig mere end ved forelæsning.

Hvornår er den skemalagte bed-side undervisning lagt ind? Ikke brugbart. Klinik steder får penge for dette.

Skal der handles? Ja. MR skal handle på disse besparelser.

AU får mest klinisk undervisning. Man bliver dårligere stillet efter disse besparelser.

Besparelser skal hellere findes på forelæsninger end holdundervisninger, hvor færre skal stilles spørgsmål. Giver dog mindre besparelser.

Eftermiddagstimer – mulighed for at samle timer for bedre kvalitet.

Disse besparelser er en panik handling, hvor den reelle besparelser ikke kendes endnu. Bedre forslag kan være muligt at få gennemført. 4 millioner spares på dette foreslag

Der ligger op til alternative ændringer og besparelser i mail fra Julius. Ikke afvisende. Det kan gøres bedre og større for at hjælpe de studerende.

Ny studieordning med at gentænke ny klinikordning. Får man ikke mere ud af klinik, så burde undervisning være et alternativ.

Kan Studienævnet stå inde for dette? Det skal vendes her. Studieleder siger, at det er så lille en del af hvert semester, så Studienævnet har ikke indflydelse her på. Hvor stort skal det så være?

Er det godkendt af de forskellige kursusledere på kandidaten? 4 millioner kroner skal spares og kliniske vejledere fyres på afdelinger, som dog er overlæger udover dette.

Studienævnet behandler faglige ting og denne besparelse kan ikke ses som en faglig del.

Beslutning:

Julius laver opslag med hjælp til Christian. Send inputs til Julius.

Der aftales møde med dekan i forhold til at finde alternative besparelser.

12. Orientering om møde i Institut for Biomedicin v. Caroline – orientering

Oplæg:

Nævnt med fysiologi reeksamen. De var overrasket og det bliver taget op på Studienævnet.

Der skal specificeres en ansættelsesproces på instituttet. Ikke nødvendigt med et udlandsophold, men kan vægtes anderledes.

Kommentarer:

Fysiologi-eksamen er taget op i Studienævnet. Fadl har været inde over.

Der er møde i næste uge med dekanen og klageren(den studerende) angående fysiologi-eksamen. Måske nødvendigt snart at præcisere, hvad fysiologi faget skal være. Meningen med mødet – ny reeksamen eller bare at føle sig hørt? Det skal understreges at være et pensum, som før var over 3 semestre til 1,5 måned – så skal pensum reguleres i forhold til opnåelse af læring på 1,5 måned.

Klagen over eksamen – får løsning. Gå sammen og skriv en fælles anbefaling i forhold til, hvad er pensum og ikke pensum.

Der er behov for en forventningsafstemning til det kommende møde med dekanen og i forhold til dem, som er vant til at sidde i Studienævnet.

Hvordan vil de se på karakterer. Skal opvejes i forhold til pensum. Kan det sammenlignes på tværs af semestre? De skal sørge for at lave eksamener, som kan forstås. Normalfordeling med karakteren 7.

Fysiologi er et stort og svært fag. Kan der laves en normalfordeling på denne? Dog ikke en dumprocent på 70%. Vil helst have folk igennem på 2 forsøg.

Dumprocent over de senere år har været skiftende. Også ved Makro. Ved et nyt fag svinger karakterene meget de første år, hvilket ikke ses ved gamle fag.

Man slår ned på udsvinget. Det er det første fag for studerende, som er et forståelsesfag, hvilket er anderledes end tidligere med udenadslæren. Rent sematisk tanke om opgaven er gennemtænkt nok?

De kan være hårde i bedømmelser. Selvom man viser forståelse for pensum, kan man stadig dumpe.

Hvilket niveau skal man ligge på i forhold til, hvor mange timer man har?

Kritik af faget, da der ikke er fjernet timer, selvom det er forkortet på tid. Besværligt at forstå fysiologien. Kort tid til at se og forstå fysiologi på et bedre niveau. Det giver først mening når man har været hele pensum igennem. Der skal være tid efter undervisning inden eksamen til forståelse. Fokus at formulere fysiologi som helhed. Problemet er ikke at forstå hele emnet som helheden.

13. Fastlægge dato til julefrokost med Kahoot v. Kamilla – beslutning

Oplæg:

Kamilla er desværre syg.

Der er et foreningslokale(Mette I.). Ledigt i November og December. Kan kun bookes to måneder frem.

Evt. 2 datoer med håndsoprækning. Fredag eller Lørdag?

24/11 som udgangspunkt. Ellers er 1/12 reservedato.

Beslutning:

24/11 – flere kan deltage på denne dato.

1/12 - Reserve-dato, hvis lokalet ikke kan bookes – færre kan deltage denne dag.

14. Evt.**14.1. Flytning af edsaflæggelse for 12. Semester - Orientering.****Oplæg:**

12.semester – flytning af edaflæggelse fra Aulaen til musikhuset.

Lokation nu kan ikke have plads til mere end 2 gæster, som ikke kan sikres plads i salen, men lokalet ved siden og derved se ceremonien på storskærm med livestream. Der er lavet en underskriftindsamling. Egenbetaling ved nyt foreslag, men også mulighed for 4 gæster.

Kommentarer:

Skal MR støtte det? 214 studerende dimmiterer. Det er en stor dag for dem og familien. For ringe i forhold til, at uddannelsen også har været påvirket af besparelser.

Et nej ud fra et økonomisk perspektiv, da aulaen er gratis. Universitet eller MR skal ikke betale penge for noget, som før var gratis.

Universitet bør give en god ceremoni efter en endt uddannelse på nomineret tid.

Kan ceremonien deles op i 2?

Ved andre uddannelser modtager man blot et eksamensbevis. Man skal være ydmyg if forhold til denne ceremoni, da den kan aflyses. Og derved skal man bare forbi dekanens kontor og hente sit eksamensbevis.

Ved ny ordning ville det koste 300kr for 4 billetter. Ordningen nu koster ikke noget pt.

Aulaen er gratis, men Søauditorium er dyre at leje? Kan bookes til faglig dag. Internt system i forhold til regnskab vedrørende auditorium.

Fair betragtning i forhold til, at man ønsker at afholde en god ceremoni. Fakultet ønsker ikke at afholde 2 ceremonier, da det er dyrt for dem. Her er et muligt sted at spare for fakultetet, så der skal ikke gives dem gode ideer.

Ændring i, hvordan lokaleregskab udregnes i forhold til, hvor meget det bruges. Dyrt, hvis det kun bruges 1 gang årligt.

Det kan være problematisk med ny ordning, hvis folk ikke ønsker at betale for det.

En tanke ved, at det foregår på universitetet, hvilket giver et historisk perspektiv ved at tidligere studerende har skrevet under her. Dog er der flere studerende nu end tidligere, herved er forholdet i aulaen ikke til det.

Pris på film i forhold til livestream. – kan der spares penge her?

Det er ikke motiveret herfra – kun 1.2 semester, som undersøger dette.

Forholder MR sig neutralt?

Dette skal ses som et orienteringspunkt.

De studerende står selv for det indtil de måske ønsker om hjælp fra MR.

15. **Fællesbillede og billeder af semesterrepræsentanter v. PRIT – beslutning**

16. **Mødeevaluering i Studenterbaren, udenfor referat – beslutning**

Efterårets møder: 7/11, 6/12, 10/1