

Referat for MR møde

Afbud: Niels, Estrid, Kathrine M., Bo, Kristoffer, Mai-Britt, Kamilla, Christian S., Caroline B. Christian N., Tim

Tilstede: Mette I, Daniel, Nikolaj, Mette, H, Katrine H., Julie H., Tharsika, Ellen, Archana, Julius

Dato og tid:

06/12/2017 kl. 17-19

Sted:

Frokoststuen,
Folkesundhed (bygn.
1260)

1. Valg af ordstyrer og referent

Referant: Line

Ordstyrer: Nikolaj

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat og dagsorden er godkendt.

3. Besøg fra SMS v. Emil Holck – **diskussion**

- Kåring af årets studenterforskningsvejleder til faglig dag?
- Møde med dekanen

Orientering:

Emil og Kasper(formand) var til møde hos Anders Bo, som ellers var blevet udskudt et par gange. Vi diskuterede studenterforskning og jublede over den nye ordning fra d. 24/11. Anders Bo vil gerne fremme studenterforskning og få flere ind i det. Vi foreslog, at det kunne ske ved at kåre årets Studenterforskningsvejleder. Han ville gerne sponsere en gave på omkring 1500 kroner. Meningen var, at det kunne være en ph.d., en professor, en post.doc. eller en studerende, så længe at de har haft en eller anden form for vejlederrolle. I forhold til en begivenhed på faglig dag i foråret. Om efteråret kunne der så være denne kåring. Flere på Health er med på ideen, men vil gerne høre MR.

Diskussion:

Umiddelbart en god ide. Der er noget i forhold til finansieringen, som er faldet væk eller reduceret, både pris og reception. Hvis der er en kåring, så er der en reception, er der penge til det? Det var ikke meningen med det, men blot at en god vejleder kan skrive årets studenterforskningsvejleder på cv'et.

Hvordan har i tænkt jer, at vinderen skulle findes? Det er ikke helt sikkert. Der kan laves normeringer, som med årets underviser. Et par stykker fra SMS, en fra MR og en til, som kan vælge en ud fra normeringerne.

God ide med mulighed for at brede det ud. Ikke kun dem som laver forskning, men også med bachelor. Nogen ser ikke deres forskning eller projekter som forskning, f.eks. et bachelorprojekt.

Hvad fremmer det? For vejlederen eller? Hellere at få det tidligt ud til studerende, allerede på de første semestre og skabe en generel interesse for studenterforskning, og at det kan laves ved siden af studiet eller i bachelor.

Vil det virke? Det virker ikke ved at kåre en god forsker, men evt. Ved faglig dag, hvor der kan være en bod om det. Men der er også gode vejledere, som ikke får den anerkendelse, som de har ret til. Bod på faglig dag er også en god ide. Man kan eventuelt lave videoer af vejledere og studerende for at fremme studenterforskning.

Hvilke kriterier er der for det råd, som skal udvælge en forskningsvejleder. For at det skal menes, skal det være mere lavpraktisk. Det skal handle om god vejledning og ikke bare et fedt projekt. Før det kan ske, skal der være klare retningslinjer. Ellers bliver de udvalgt ud fra den ene studerende, som normerer. Det skal derfor kunne dokumenteres.

Hvad kendetegner en god vejleder? Det skal ikke bare handle om et fedt projekt.

En ting, som er blevet diskuteret tit. Faglig dag er for alle studerende, så derfor skal denne kåring bredes ud, men nu er der også bachelor med. Det kunne man være mere specifikt og sige, at det kun var bachelor og speciale. Det skal bredes endnu mere ud for der er flere fag, hvor der kan laves forskning.

Det skal ikke bare være formelle krav, som skal afgøre det.

Det skal bredes ud, især på 6. Og 12. semester, men også de andre semestre.

Et møde med dekan om at brande studenterforskning. Det gøres mange steder i USA. AU er det sted i Danmark, hvor det gøres mest. Hvordan kan det brandes? AU er ikke interesseret i at afskaffe det.

Mest i forhold til kommunikation, hvordan de får det ud til de studerende. Videoer med vejleder og student. Det som gøres til forskningsdating, bare at det skal bredes ud.

God ide, som skal tages videre. Der skal præciseres mere, hvilke råd, som er med og hvilke kriterier, som der vurderes efter.

Der kan evt. laves en formular til at normere, så man kan pege det vigtigste ud.

4. Institutforum IKM v. Julie og Daniel - orientering

- Ny struktur af IKM

Orientering:

Vi var til møde på instituttet og fik ikke at vide, hvad det handlede om på forhånd. De ville blot fortælle om strukturændring på instituttet. Der skal laves besparelser og hvordan disse vil fordele sig. Der skal spares 60 millioner kroner på fire år. De har lavet en plan for det og efter fire år vil det kunne bygges op igen.

Halvdelen af beløbet er på de studerende. Fire millioner kroner er på transportreduktion, hvor man skal dokumentere køb af billet, og der ikke gives penge til benzin. Det handler om den billigste offentlige transportmåde. Hvordan dette kan ske?

Fire millioner kroner ved, at AU ikke skal betale for udstationering på sygehuse, men det nu betales af sygehusene.

Diskussion:

Der kommer besparelse på klinik, hvor argument var, at det alligevel ofte blev aflyst. Mødet handlede mere om, hvad vi synes om besparelser, som var fundet. Der var ikke mulighed for give input.

Det handlede også om struktur, i forhold til organisatorisk opbygning.

Fem undervisningsledere skal omroteres, så nu to på deltid, hvor den ene skal være formand i forhold til forskningsåret og den anden i forhold til Studenterråd og her med hyppigere møder. Der var ikke nogen konkret plan, men det lyder som et institutråd bare med kursusledere, men dog uden valg. Dette var en foreløbig plan, da der kommer en ny institutleder snart. Grundet at man havde 5 undervisningsleder og skulle følge sygehuset struktur, som havde denne opdeling tidligere. Derfor giver det mening at ændre strukturen. Håber selvfølgelig at blive indraget lidt mere. F.eks. søge tre pladser i forhold til to.

Hvis klinisk medicin skal spare 60 millioner kroner, hvordan? Der er flere uforudsete ting, såsom at studerende splitter op. Der blev ikke diskuteret studieordning, men som nok ikke må koste noget.

5. Nyt fra SN v. Nikolaj og Julius – orientering

- Studieordningsændring
- Ny bevillingsstruktur

Orientering og Diskussion

Nyt udkast til studieordning, men meget skitseret. Den skulle gerne komme frem på januar-mødet. Der er ikke nogen, som helt forstår arbejdsprocessen.

Man havde et ekstraordinært SN møde med dekan og flere fra Health, hvor der blev fortalt om flere ønsker, herunder valgfrihed, hvor man kan skabe sin egen profil og kan gøre noget specielt under studiet.

I SN spurgte man om hvilke midler, som der var til en ny studieordning, men det kom de ikke ind på. Hvordan kan man sikre valgfrihed og kvalitets sikre det? Hvad med kernefaglighed, som også skal sikres. Vil udbredelse af valgfrihed presse de andre fag?

SN er bekymret for kvaliteten af dette, da det vil blive fordelt over flere semestre. Hvis man ikke ønsker forskning, kan det blive klinik.

Opfyldelse af ECTS-point, hvordan kan der sættes mål for det?

Der er noget, som bliver skåret fra? Hvilket også er fordelt ud over uddannelsen. Et mindre pensum og derved færre fag. Den er lidt konservativ, der kommer ikke større ændringer. Kun i forhold til kandidaten.

På 9.semester er det svært at skære i pensum. Men det kan fordeles bedre. Heller ikke på 10.semester. Her vil kursusledere og undervisere få et stort input. Undervisere og studerende skal kunne se en fordel i dette.

Hvor skal pengene og timerne komme fra? Der skulle allerede være penge til det nu.

Hvorfor er det stadig ret lukket om studieordningen? Kursusvejledere ved det ikke endnu i forhold til, hvis deres kursus skæres. Der skal nok også spares på klinik. Studievejledere ved det heller ikke endnu. Det hænger også sammen med, at de ikke ved hvad det skal koste endnu. Der sker noget nyt, men strukturen er det samme.

Workshop for studerende. Nu kommer der arbejdsgrupper, som skal arbejde videre og kan komme med noget konkret. Det vil være godt, at de studerende kunne inddrages, hvordan kan det gøres? Det vil sikre et godt samarbejde og derfor godt at studerende kommer med undervejs. Så det ikke bare et studienævn og Per, som har bestemt det.

Det kunne være fedt at tage valgfag andresteder eller summerschool, f.eks. litteratur eller organisatorisk kultur. Kan der fås merit fra andre steder end science og health. Det kan ikke ske på på hjemmesiden eller formalia, men dispensation kan ske anderledes.

Der kommer et flaskehalsproblem, hvor der kommer ansøgninger til SN med merit og forhåndsgodkendelse. Der bruges mange timer på dette. Det må kunne gøres anderledes.

Det kommer an på, hvordan det gøres. Hvordan det bredes ud og hvor meget Health selv vil gøre? God pointe, at Health ikke selv kan lave noget spændende til de mange studerende.

Det er vigtigt, at der kommer studerende med i hver arbejdsgrupper. På tirsdag skal der laves en bruttoliste over de ønskede arbejdsgrupper, som derefter skal i høring. Det konkrete arbejde med grupper og læringsmål starter på mandag.

Hvornår den nye ordning implementeres er ikke sikkert.

Ny bevillingsstruktur

Der er powerpoint om det nye bevillingssystem.

Systemmet i dag er gammeldags. Midler fordeles mellem universiteter baseret på historisk data – ansatte og studerende . KU får mere i forhold til AAU.

I 2009 var der et nyt forlig, hvor der var fokus på forskning. Fordelingsnøglen ændres der og i forhold til væksten fra 2009 og frem. Langt største delen gives ved taxameterordning, færdiggørelse (gevinst ved normineret tid og bøde ved overlap) og institutionstilskud.

D. 24/11 kom et nyt bevillingssystem. Nu med fast grundtilskud lige meget, hvor mange der uddannes. Her sættes 2017 som startår. Aktivitetstilskud er taxameter med flere punkter. Resultattilskud i forhold til dem som færdiggør. Dog ikke så afhængigt af det mere og ræset på studiet. Den starter fra januar 2019. AU vil få flere midler fra den nye ordning.

I aftalen er der for relevante institutioner mulighed for orlov til forskningsår, så det ikke påvirker resultatsopgørelse.

Studietiden skal reduceres 4,3 måned frem mod 2020 i forhold til niveauet i 2011. Gode statistik på medicin for at reducere de 4,3 måned, således er medicin tæt på at være i mål. Statistik vil blive bedre når de gamle studerende er færdige, så der er ikke bekymring om at nå dette.

Hvad vil der være i aktivitetstilskud? Ikke sikkert endnu. Der laves en kontrakt mellem AU og Ministeriet. AU vil gerne have faste rammer. Der er lavet 5 fokusområder – uddannelseskvalitet og læringsudbytte, relevans og kompetencebehov, God forskning, Vidensudveksling og samarbejde, effektiv ressourceudnyttelse.

Ny stor IT-satsning på Health. Der kan ikke bruges BB, men vil investere i et ny platform, i forhold til modernisering og effektivisering.

Flere midler til AU, flere kvalitetssikring, mere i forhold til forskningsår og mindre ræs med færdiggørelse.

Vil AU stadig skære i forskningsåret? I forhold til talentsport. Beskæring af forskningsår er grundet, at AU er blevet straffet med bøde for manglende færdiggørelse. Overordnet strategi på AU er talentudvikling, så forskningsår vil passe ind i dette. Til sommer er der kun 20 pladser, men kan det ændres fra 2019? Det er lidt rodet og AU har ikke kontrol over dette bevilling. Talentsport vil ikke kunne håndtere deltagere som ved forskningsåret.

Hvad er tidsperspektiv? Det indføres fra 1.1. 2019.

Der er ikke skåret i forskningsår denne gang,

AU holder sit status quo. Ikke regnet i forhold til Health. Det er kommet bag på health. På mødet med dekanen blev der spurgt til om forskningsåret vil forlænge uddannelsen?

Hvad med barsel, hvis den kommer ud af denne ligning?

Ordblindhed – et særlig vilkår? Det vil koste AU at være søde mod dette.

Den nye ordning viser, at de har lyttet til de studerende.

6. **Budgetændringer v. Kamilla** - orientering og beslutning
 - Nye regler for brug af fakultetsmidlerne

Orientering og diskussion:

Kamilla har meldt afbud, så Daniel fremlægger lidt.

Penge til 2018 er søgt og bevilliget med de nye forbehold. Der må ikke bruges penge på forplejning, både til møder og boder. De har bevilliget penge, men påpeget forplejningsposten i budgettet.

Der er et overskud på 15.000 fra sidste år. Skal MR søge om færre penge? Eller kan pengene bruges anderledes næste år? Det kan handle om forbedring af Kineserhuset f.eks. nye ens stole? Er 1000kr til drift af kineserhuset kommet med? Kan MR's opsparing bruges på forplejning? Det er kun foreninger, som bruger kineserhuset, derfor giver det mening, at bruge fondsmidler derpå. Fredagsbaren koster 70.000 kroner i vedligeholdelse om året – trækkes fra til vedligeholdelse af Medicinerhuset. Men midler kan bruges til Kineserhuset.

Fakultetsmidler må ikke bruges på forplejning. Der har været set igennem fingre med det på det sidste og nu kommer der så et forbud imod det. Det er en løftet pegefinger fra dekanen og det kan være hårdt for en forening at fjerne hele tilskud med det samme.

Fakultetet er ret hårdt overfor dette. De har allerede accepteret dette budget med reduktion i spisning. Hvad nu, hvis hammeren falder og de ikke vil reducere dette.

Køb af projektorer til møde, hvilket fakultetet ikke kan sige noget til. Tutorer vil gerne bruge dem, men der er et behov for flere.

Problem i forhold til, at det ikke er det, som pengene er søgt til. Måske kan der ikke fås midler til køb af møbler. Der kan søges en anden pulje til dette. Denne er en aktivitetspulje, her kan stole ikke gå ind under, men derimod kan det være med en projektor.

Det kan være midler til at genopfriske foreningshuset og derved ikke bruge midler på forplejning. Mærkeligt at der gives samme beløb ud fra det givne budget med forplejning, men med betingelse om ikke forplejning. Der kan tages kontakt til fakultet om, at midlerne til forplejning bruges til andre poster, såsom vedligeholdelse af kineserhuset og nye projektorer. Eventuelt en ny post - konference.

Hvorfor giver de ikke midler til forplejning af en frivillig organisation? Selv læger og sygeplejerske betaler for kaffe på sygehuset. Ansatte på AU betaler selv for deres julefrokost. Forskel er, at MR er frivillig og derved brug for frivillig pleje. Hvis der skal være mad eller forplejning – der kan søges andre midler eller fonde, da midlerne fra fakultet ikke kan bruges dertil. De overskydende midler kan gå til nye stole i Kineserhuset og flere midler til AMEE-konferencen. Der kan skrives til den budget-ansvarlige om midlerne for i år. Kamilla skriver til dem.

Lidt dårlig stil at bruge midlerne nu, men er det det når det forbedre aktivitetsmuligheder? Hvad kan der gøres med de midler, som vi har nu? Hvor kan midlerne fordeles til? Hvor kan de passes ind? Der skal være boner til forbrug.

Kunne der være lagt et bedre budget? Folk har ikke haft mulighed for at forholde sig til budgettet. Pengene er egentlig fakultets. Det ville være et godt udgangspunkt at kontakte fakultetet omkring dette. Hvis der mangler nogle poster til at runde op til 25.000, så kan det sættes på en post til mødeforbedrende (projektor, stole, højtaler)

Kunne der søges 10000 kroner ekstra til forplejning?

Der er en ramme for, hvad der gives pengene til. Kan dette udfordres? På en dekanmøde – hvor der kan snakkes om de midler og hvorfor det ikke må bruges til forplejning? Det giver ikke mening, at frivillige organisationer ikke må få noget for deres frivillige arbejde. Det næste møde med dekanen er i foråret.

Midler fra Studenterrådet kan heller ikke gå til forplejning. Langsigtet løsning at snakke med dekanen om brug af midler. Det tages op igen i løbet af foråret.

7. Overgangsordning for socialmedicin v. Kamilla – orientering

Orientering:

Kamilla har meldt afbud. Flyttes til næste møde.

8. FADL studieundersøgelse v. Nikolaj - orientering og beslutning

- Skal MR engagere sig i et møde med studieledelsen om trivselsproblemer?
- Og hvem?

Orientering:

Fadl har lavet en undersøgelse om, hvordan deres medlemmer har det. Studerende er travle og pressede. Fremdriftsreform har påvirket dette. Fadls formand og bestyrelse har snakket med AU om dette problem.

De vil gerne diskutere det med fakultetet. Det er en god problemstilling fra denne evaluering, som skal tages videre. Vil MR være med til at facilitere dette?

Det fremlægges på næste SN-møde.

Hvem vil være med til at stå for det og dette møde med Fadl og fakultetet?

Diskussion:

F.eks. Ecuador har meditation på første år af uddannelse, en løsningsmulighed

Der bliver et overlap, hvis studielederen er med til begge møder.

De ønsker et møde, som kun handler om trivsel på studiet. Det sker på de andre universiteter, men ikke på AU?

Det skal med til SN nu, så det har mulighed for at komme med i Studieordningen. Kan SN indkalde dekanen til møde?

Hvad kan et MR-medlem bidrage med, som SN ikke kan komme med?

Man forsøger at forbedre FADL og udbrede Fadl til Aalborg. Derved et bedre samarbejde med MR. Det giver mening med bedre samarbejde, da MR og Fadl har samme interesser. Det bør tages videre.

Fadl ønsker, at MR tager fat i dekanen. Bedre forbindelse dertil end Fadl. Til SN vil Nikolaj tage fat i Fadl, så kan SN-formanden eventuelt tage kontakt.

MR kan ikke skrive under på noget, som vi ikke er helt sikre på hvad er. Eventuelt bede Fadl(Søren) om formålet med mødet. FADL mangler forståelse for, hvem der træffer valg. Meget af Fadls arbejde foregår på faktuletsniveau.

Der er behov for kendskab til det. Fadl kunne komme forbi og forklare sagen på et MR-møde. Hvis det er en spændende sag, så kan de komme forbi til MR-møde snart.

9. Ny strategi for verdensherredømmet v. Julius - diskussion

- Hvordan får vi flere medlemmer?

Orientering:

Antallet af MR-aktive falder. Hvad kan der gøres?

Tidligere var MR mere synlige og folk kendte til personer i MR. God til faglig dag med PR og til foreningsbazar. MR skal blive bedre til synliggørelse og kendskab til, hvad MR gør og laver.

Mange går op i det, som MR reelt laver.

Sexpressen lavede en kaffemaskine før MR gjorde i kantinen efter aftale med Varmestue. Her tager de penge pr. Kop kaffe.

Synliggørelse i forhold til studenterpolitik og arbejde ved dette. Hvordan man kan søge indflydelse som studerende. Vi skal vise, hvad MR kan bidrage med, altså ting som MR har fået igennem, men det vises endnu ikke til de studerende. MR skal Itaalesætte de gode ting, som MR opnår.

Diskussion:

MR kunne eventuelt købe højtalere, så der kan bruges penge på arrangementer med hygge og film i foreningshuset og derigennem rekruttere nye medlemmer.

Tidligere var der ikke så mange flere end nu. Medlemmerne nu har ikke mulighed for at deltage så meget. Ikke behov for at rekruttere flere, men at de 25 medlemmer ikke har tid til at deltage meget. Det giver ikke mening, at få flere medlemmer, hvis de heller ikke kan deltage aktivt

Det er en naturligt variation i organisationen. En måde at nå folk er gennem facebook, men er medicinstuderende på facebookside? De fleste derpå er gamle studerende.

I VU har der været snak om, at man kan komme med i VU uden at være med i MR.

I forhold til facebookside, måske andre ting end servicemeddelelse. F.eks. mere om SN og mere strukturelle ting. Hvis de studerende vidste, at de kunne komme med i SN gennem MR, så ville de måske være med i MR.

MR-møder kan ofte være kedelige, hvis man ikke er med i MR. Man skal arrangere noget andet, så møderne skal være interessant at dukke op til. MR kunne have dage, hvor der var oplæg omkring nogle mere generelle emner. En mulighed at booke Biokemisk og hold sådanne arrangementer. Det er også en måde at gøre opmærksom på sig selv.

En ting er at få flere medlemmer, men en anden ting er de medlemmer, som ikke er aktive, hvor nogle kunne ligeså godt ikke være medlemmer. Burde være en kultur, hvor alle bidrager. Det er en frivillig organisation, hvor folk skal være interesseret og motiveret for det.

Der kan skabes en gnist ved at bygge det op på anden måde. Gennem flere ting på facebook. Også her vise, hvad du kan gennem MR. Nye årgange har interesse i CV-pleje, det kan MR gribe og vise, hvordan MR kan være godt for det.

Svært ved at få folk til at stille op til MR. Svært at finde andre udenfor, som vil stille op til dette. MR skal forsætte med fokus på at blive set på facebook. Også flere arrangementer udenfor MR-møder. Der blev afholdt workshop, hvor folk med interesse i studiet ville dukke op og ku få dukkede op. Det betyder, at det er svært at rekruttere engagerede.

Det er også svært at få folk til at lave noget. Der er behov for håndgribelige opgaver og ikke kun flyvske opgaver. Få konkretiseret hvad det kræver eller betyder, at være med i et udvalg og hvad MR gør.

Mange organisationer har arrangementer. Der skal skabes en forståelse af, at det har betydning, hvad MR laver og at MR har indflydelse på studiet. Det skal vises på facebook med korte beskeder og flere emojis.

Der skal være flere håndgribelige opgaver, hvilket VU er, som folk kan forholde sig til. Har folk tid til de fleste opgaver?

Flere i MR skal være aktive og deltage i arrangementerne Det kan være svært at forstå, hvad der sker i MR. Der mangler info til informationsmøder – hvad laver de forskellige råd, udvalg eller nævn. Herved give et fokus på, hvad man kan, og dupensle hvad der er i systemet og i forhold til, at det sociale er det svært, hvis man ikke kender nogle. Eventuelt mindre sociale arrangementer, som folk kan overskue at komme til.

Mange emner, som tages op i MR vedrører kandidatstuderende, så de tror måske ikke, at de når at opleve det. MR skal måske opsøge studerende midt på semesteret, hvor de kender til semesterets omfang.

MR kan lave foredrag med spændende emner.

Andre MR-medlemmer fra de andre universiteter, måske MR kan bruge noget til MR-møder 2.0. Eventuelt temamøder med ting, som man kan tage videre.

Hvordan kan det tages videre, fra ide til handling? En opgave, som alle skal være med til at varetage.

Prit – for meget på facebook? Medlemmer skal like eller kommentere det.

Nogle som vil gribe bolden og yage ideerne videre?

I forhold til foredrag, så kan der afsættes penge til det på budget. Noget som alle synes er fedt og som vedrører mange.

10. Forårets møder - orientering

- 5. feb., 6. mar., 4. april, 3. maj og 4. juni.

11. Evt.

11.1 - orientering

Ny hjemmeside Mitstudie.au.dk med links til forskellige organisationer, som skal samle alt på et sted.

Skal MR poste ting fra faktultet (Lizette) på facebook, men hjemmesiden burde være til dette. Hvordan kan Health blive bedre til at give information til de studerende? De vil gerne mødes med MR for at diskutere dette.

Julius melder sig til dette.

11.2 - orientering

Emil fra SR vil gerne have medlemmer til nationalt MR. Tages op på næste MR-møde eller deles på facebook.

Hvis man er interesseret, så skal man kontakte Julius.

Tages op på februar mødet med lidt mere konkret om opgaverne til et nationalt MR.