

**Møde den: 08. maj 2017 kl. 14.15**  
**i Det Odontologiske Studienævn**  
**Sted: Bygn. 1611 lokale 121b** (for enden af Health adm. gangen)

**Referat**

**Deltagerere medlemmer:** Eva Karring, Jes Halfdan Nielsen, Irene Dige, Janet Bürger Marie Hauge Mårtensson, Line Vang Madsen, Jane Hejlesen,

**Deltagere observatører:** Timeplanlægger Gugge Smedegaard, Emilie Friis Jensen

**Afbud fra:** Helle Tolboe

Dagsorden:

1. Kvalitetssikring af uddannelsen, datapakker og statusmøde
2. Studiemiljøundersøgelsen i dybden
3. Eventuelt

Dato: 02. juni 2017

Side 1/4

### **Ad pkt. 1 Kvalitetssikring af uddannelsen, datapakker og statusmøde**

Den 14. juni afholdes statusmøde for uddannelserne under studienævnet for odontologi, hvor studieleder, næstformanden for studienævnet, og relevante institutledere mødes med prodekanen for uddannelse. Her drøftes status for uddannelserne med henblik på identifikation af opmærksomhedspunkter og udarbejdelse af handleplaner for det fremadrettede arbejde med kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne.

Forud for statusmødet skal studieleder udarbejde en beretning, hvor følgende temaer berøres:

- Siden sidst,
- Gennemgang af uddannelsen i relation til de fem delpolitikker i AUs kvalitetspolitik,
- Evt. uddannelsesnært tema,
- Refleksion over det fælles tema – Visions- og strategiarbejdet – herunder karriereklar,
- Helhedsperspektiv.

Som noget nyt skal hhv. undervisere og studerende i studienævnet skriftligt kommentere beretningen inden den fremsendes til deltagerne for statusmødet.

På baggrund af statusmødet udarbejdes en statusrapport for uddannelserne, som forelægges studienævnet på det første studienævnsmøde efter sommerferien. Side 2/4

Studienævnet indledte drøftelserne med at fastlægge en tidsplan for arbejdet med statusrapporten, der skal indsendes senest 08. juni, hvilket giver en skriveperiode indtil 22. maj, hvor den sendes til kommentering til studienævnet, der herefter har frist frem til 05. juni. Studienævnsformandens stedfortræder indsamler kommentarer fra VIP og næstformanden fra de studerende.

Studienævnet besluttede, at følgende fokuspunkter skal med i rapporten:

### **Bacheloruddannelsen:**

Frafaldet på bacheloruddannelsen er faldende. Studievejledningen på HE-Studier har bl.a. optimeret forventningsafstemningen med de studerende i starten af alle semestre. Desuden mener Studienævnet, at realiteterne som følge af fremdrift II, så småt begynder at vise sig. Fremover ønsker studienævnet "tvungne" læsegrupper i starten af studiet, for at undgå ensomhed og dermed styrke samarbejdsånden blandt de studerende allerede fra 01. semester.

Studieprogression: Ligger pænt, og Studienævnet er umiddelbart tilfreds.

Planlagte konfrontationstimer Studienævnet bemærker, at jo mere vi digitaliserer, jo dårligere ser tallene konfrontationstimerne ud. På trods af, at tallene ser fine ud tolt, må uddannelsen erkende, at der ligger en udfordring på første semester på trods af, at gennemsnittet det første studieår, ligger vi over 168, der er grænseværdien.

Studiemiljø, faglig trivsel: Uddannelsesrapporten og SMU indeholder supplerende oplysninger til dette punkt. Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer, da den faglige trivsel forekommer tilfredsstillende.

Social trivsel: Studienævnet drøftede, hvorvidt spørgsmålet: "Studiet bidrager til, at jeg trives socialt" kan være stillet "forkert", hvorfor resultatet i undersøgelsen kunne læses som om, at der er et problem. De studerende ytrede imidlertid, at resultatet ikke nødvendigvis er kendetegnene for, at man ikke trives socialt, og at "man" kan have behov for, at "komme væk" fra studiet/eller at man andre omgangskredse at passe. Det foreslås at omformulere spørgsmålet til f.eks.: "Trives du godt socialt på studiet?"

Forskningsdækning: Uddannelsen har tidligere anket over, at de mange kliniske undervisningstimer "trækker ned" i forhold til grænseværdien for forskningsbaseret undervisning, hvilket der nu er taget højde for i de samlede tal for alle uddannelser på fakultetet. Derfor ligger tandlægeuddannelsen overordnet fint.

Bruttoledighed for bacheloruddannelsen er ikke relevant, da den ikke er kompetencegivende til erhverv.

Undervisningsevalueringerne: Studienævnet har allerede igangsat tiltag, og arbejder løbende – både i institutledelsen og i OF for, at optimere både svarprocenter og gennemførelse af evalueringer efter alle kurserne. Studienævnet vil dog understrege, at "Systemet har noget af skylden", idet det ikke har understøttet processerne godt nok. Side 3/4

Imidlertid er Studienævnet bekymret over, at indikator 4 i de supplerende nøgletal viser, at ud af de hvor det fremgår, at ud af de 23%, der har svaret på spørgsmålet har kun 62% fået "et meget stort/- eller stort udbytte af undervisningen". Studienævnet vil undersøge, hvad der reelt ligger heri.

---

## **Kandidatuddannelsen**

Førsteårs frafald: Studienævnet har ingen bemærkninger, da der ingen frafald er.

Studieprogression: Er tilfredsstillende. De få ETCS, der "mangler" op til 30, skyldes barsler og forskningsår.

Konfrontationstimer: Det er relevant fremadrettet, at anføre VIP-timer for vejledning til Projekt opgaven, der skrives over 2.-4. semester.

Studiemiljø: Socialt/fagligt Studienævnet er opmærksom på den stress, der især hersker på kandidatuddannelsen.

Forskningsdækning: Studienævnet er tilfreds, i betragtning af de mange kliniske timer, der doceres.

Bruttoledighed: De 2,1%, der indikerer ledigheden, betragtes som værende den ledighed, der altid vil være grundet bl.a. jobskifte, hvorfor der reelt ingen ledighed er for de færdige tandlæger.

Undervisningsevaluering: Der henvises til samme punkt under Bacheloruddannelsen.

---

## **Ad pkt. 2 Studiemiljøundersøgelsen i dybden**

En lille del af studiemiljøundersøgelsen er en obligatorisk del af baggrunden for studie-rapporten. Studiemiljøundersøgelsen omfatter imidlertid mange yderligere data, der skal analyseres og kan anvendes til at bedre studiemiljøet. Derfor blev hele undersøgelsen samt tillægsrapporten for odontologi taget op som et selvstændigt punkt.

Studienævnet besluttede at knytte følgende kommentarer til undersøgelsen:

Tilfredshed: Graden af tilfredshed med uddannelsen er acceptabel, dog ligger vi den "lave ende".

Trivsel: Graden af trivsel på uddannelsen er acceptabel, dog ligger vi den "lave ende".

Stress: Det er ikke nyt, at uddannelsen har høj grad af stress, der dog er lavere end i 2014. Stress op til eksamen er ikke unormalt, men at det er meget større end på andre studier. Det kan skyldes, at "klinikken" ligger i blokke på andre uddannelser, og at det kan give mere tid til at forberede sig op til eksamen?

Stress i dagligdagen er et fokuspunkt Studienævnet skal se på. Det skal identificeres hvad, der i sig selv forårsager stressen, og i mindre grad se på fagene/tidsforbruget.

Der vil i forbindelse med reformering af uddannelsen ligeledes blive arbejdet med nedsættelse af stress.

Mange vil imidlertid anbefale studiet til andre, hvilket er bekræftende.

Feedback: Overordnet set efterspørges der mere feedback fra de studerende. Studienævnet overvejer om, udfordringen ligger i, at det kan være svært for de studerende at fornemme, hvor man er, når undervisningen består af ren teori – og ofte understøttende teori til den kliniske undervisning, der strækker sig over flere semestre.

Feedback på eksamen: Det er Studienævnets opfattelse, at der er ikke mange, der "banker på". Imidlertid er knap 30% tilfredse med de muligheder, der er for feedback efter en eksamen.

Tidsforbrug om ugen: Studienævnet har svært ved at gennemskue tallet 38,23 timer, idet tidsforbruget overordnet svarer til den tid, de studerende undervises i. Dog bruges der mere tid op til eksamen.

Mødet sluttede kl. 16.30  
EK/lls