

## 1 Et skeptisk - men fornuftigt - syn på Challenge Track forløb på Arts

2

### 3 Indledning

4 Da universitetet er den højeste uddannelsesinstitution i landet, mener Artsrådet, at de kandidater,  
5 som gennemfører, er af international kvalitet med unikke kompetencer inden for deres felt. De  
6 studerendes evner til at analysere og tænke kritisk i arbejds- såvel som dagligdagssituationer  
7 forbedres gennem studierne, og de er i stand til at ræsonnere sig frem til løsninger på baggrund af  
8 de evner og kompetencer, de har udviklet på universitetet. Denne høje standard og kvalitet af  
9 uddannelse er det yderst vigtigt kontinuerligt at arbejde for at vedligeholde, da det er de  
10 studerende, som fremadrettet skal varetage samfundets interesser.

11 At indføre elite- og talentforløb på universitetet kan medføre alvorlige risici, hovedsageligt risikoen  
12 for at påvirke kvaliteten af grund- og kernefagligheden af uddannelserne negativt. De studerende på  
13 universiteterne består allerede af de dygtigste og de mest motiverede. Fokus bør derfor ligge på at  
14 vedligeholde og udvikle den høje kvalitet af uddannelserne, så alle studerende får mulighed for at  
15 leve op til deres potentiale, i stedet for at indføre forløb, som kun tilgodeser en brøkdel af de  
16 studerende og disses evner. Herudover medfører semantikken 'elite' og 'talent' nogle i høj grad  
17 negative og ekskluderende konnotationer, som risikerer at afskrække de allerede dygtige og  
18 motiverede studerende, som ellers kunne have udviklet sig i endnu højere grad på baggrund af  
19 yderligere akademiske udfordringer. Artsrådet mener derfor, at man ved implementering af sådanne  
20 forløb alvorligt bør overveje navngivningen af disse og bruge mindre ekskluderende titler som fx  
21 'Challenge Track'. Derfor vælger Artsrådet at bruge denne term konsekvent gennem dette papir.

22

### 23 Forhold mellem Challenge Track forløb og den almene undervisning

24 Et grundvilkår for udviklingen og etableringen af Challenge Track forløb på Arts er, at det aldrig må  
25 gå ud over den almene undervisning på fakultetet. I udgangspunktet mener vi i Artsrådet, at den  
26 almene undervisning skal være af så høj kvalitet, at alle studerende føler sig udfordret, således at  
27 Challenge Track forløb ikke er nødvendige. Samtidig så erkender vi dog, at Challenge Track forløb kan  
28 være brugbare, hvis de udvikles og etableres korrekt. Det næste afsnit skitserer kort, hvordan  
29 Challenge Track forløb aldrig må blive implementeret på Arts.

30 En fremtidig implementering af Challenge Track forløb må aldrig resultere i, at der etableres A og B  
31 uddannelser på fakultetet. Kvaliteten af undervisningen udbudt på Challenge Track forløbene og på  
32 den almene uddannelse skal være af lige høj kvalitet, derfor er det også vigtigt, at underviserne deles  
33 ligeligt mellem de to uddannelsesspor, dvs. at det aldrig må blive således, at de dygtigste  
34 undervisere kun underviser på Challenge Track forløbene, og de resterende undervisere kun  
35 underviser på den almene uddannelse. Den almene undervisning skal i lige så høj grad varetages af  
36 dygtige undervisere, der er tæt på forskningen, som undervisningen på Challenge Track forløbene  
37 skal.

38

39 Artsrådet mener derfor:

- 40 • at Challenge Track forløb ikke må medføre, at vi uddanner A og B kandidater
- 41 • at Challenge Track forløb ikke må tage ressourcer fra den almene undervisning
- 42 • at Challenge Track forløb skal bidrage til det faglige fællesskab

43

#### 44 **Finansiering**

45 Et indlysende spørgsmål at stille ved oprettelsen af Challenge Track forløb er, hvordan disse skal  
46 finansieres. Her står det klart for Artsrådet, at ressourcerne ikke må fjernes fra den almene  
47 undervisning. Da vi i forvejen på Arts oplever et lavt antal undervisningstimer og få ressourcer til fx  
48 instruktørføløb, feedback og vejledning, finder Artsrådet det vigtigt, at finansieringen af sådanne  
49 forløb må komme fra en dertil afsat pulje, som ikke fjerner midler fra driften af Aarhus Universitet.  
50 Hvis en sådan pulje ikke oprettes, frygter Artsrådet, at finansieringen af talentforløb vil være  
51 ødelæggende for kvaliteten og kvantiteten af vores uddannelser. Denne bekymring bygger på, at der  
52 i øjeblikket ses store besparelser på universitetsuddannelserne, og derfor mener Artsrådet ikke  
53 fakultetet på nuværende tidspunkt har midlerne til at oprette Challenge Track forløb.

54

55 Artsrådet mener derfor:

- 56 • at finansieringen af eventuelle Challenge Track forløb ikke må fjerne ressourcer fra den
- 57 almene undervisning
- 58 • at der bør nedsættes en ekstern pulje, så midler ikke fjernes fra driften af Aarhus Universitet

59

#### 60 **Struktur og formål af forløbet**

61 Artsrådet finder det i udgangspunktet mest hensigtsmæssigt, at det enkelte forløb bliver udarbejdet  
62 på lokalt plan. Dette anbefales ud fra den argumentation, at det er det faglige netværk, der bedst  
63 kan beslutte, hvilke forløb der bedst kan tilknyttes den undervisning, som er på den enkelte afdeling.  
64 På denne måde sikrer man også, at de "små" fag ikke bliver trumfet af større fag. Artsrådet finder  
65 det dertil ikke hensigtsmæssigt, at det enkelte forløb kommer til at påvirke det almene  
66 uddannelsesforløb. Dermed skal forløbet ikke kannibalisere det almene uddannelsesforløb, ved at  
67 enkelte studerende trækkes ud af bestemte fag.

68 Artsrådet ser samtidig en stor fordel ved, at et Challenge Track forløb kan tages som et  
69 enkeltstående forløb, der strækker sig over en forholdsvis kort periode - maksimalt ét semester.  
70 Dette giver muligheden for at indgå i et forløb, som er tilpasset den studerendes eget  
71 uddannelsesforløb bedst muligt. Samtidig ser Artsrådet det som en særlig styrke ved korte forløb, at  
72 det vil sikre muligheden for stor fleksibilitet og være en specialiseringsmulighed for den enkelte  
73 studerende. Dette gør også, at Artsrådet finder det nødvendigt, at tilmeldingen til forløbene drives  
74 af den studerendes interesse - og dermed ser Artsrådet det ikke som brugbart, at optagelse på  
75 forløbet baseres på karakterkrav. Den umiddelbare løsning på dette vil være, at der skal være frit  
76 optag på det enkelte forløb. Når dette ikke er muligt, finder vi det mest hensigtsmæssigt, at optag  
77 sker gennem en motiveret ansøgning og samtaler.

78 Ydermere må Challenge Track forløbene aldrig blive et krav til ph.d.-uddannelsen, da udvælgelsen til  
79 dette bør ske på baggrund af det pågældende projekts kvalitet og potentiale. Et sådant krav vil  
80 udelukke studerende, der ikke har fulgt Challenge Track forløb i at søge en ph.d., og dette vil  
81 potentielt udelukke dygtige kandidater. Ligeledes skal Challenge Track forløbene være alsidige og  
82 kunne bidrage med forskellige ting til de studerendes faglighed, og må derfor ikke fungere som en  
83 vej til ph.d. uddannelsen, men som et ekstra tilbud til den studerende. Et eksempel på et alternativ  
84 til en forskningsmæssig orientering kunne være en retning imod erhvervsfaglighed. Dette kunne fx

85 gøres ved, at den studerende som en del af sit forløb samarbejder med en virksomhed, hvor  
86 virksomheden tager del i ansvaret for at udvikle den studerendes kompetencer, i stedet for kun at  
87 være kompetenceafprøvende, som det ofte er tilfældet i praktikforløb. Artsrådet anser endvidere  
88 diversitet i Challenge Tracks forløb for vigtig, da man frygter, at udbuddet inden for de enkelte  
89 fagligheder kan blive begrænset til forskningsfelter med akademisk popularitet, som står særlig  
90 stærkt økonomisk. Selvom Artsrådet anerkender, at mindre fag ikke får mulighed for at udbyde en  
91 bred vifte af Challenge Tracks, indstiller Artsrådet til, at man tilgodeser faglig diversitet i udbuddet af  
92 Challenge Tracks således, at man sikrer muligheden for tilegnelse af kompetencer, som har relevans  
93 og interesse bredt blandt studerende.

94

95 Artsrådet mener derfor:

- 96 • at Challenge Track forløb bør udformes lokalt
- 97 • at drivkraften bag Challenge Track forløb bør bygge på den enkelte studerendes interesse
- 98 • at Challenge Track forløb bør være korte
- 99 • at Challenge Track forløb aldrig må blive forudsætningen for en ph.d., da dette vil udelukke  
100 talentfulde og kompetente studerende samt gode projekter
- 101 • at Challenge Track forløb bør udbydes bl.a. med henblik på at sikre den faglige diversitet