

## Evaluering, Museologiske Studier Bachelor Tilvalg

|  |  |
|--|--|
| <b>Uddannelsens navn</b>   | Museologiske Studier   |
| <b>Uddannelsens niveau</b>   | Bachelor tilvalg   |
| <b>Uddannelsesnævn</b>   | KÆM  |
| <b>Afdelingsleder</b>  | Birgitte Stougaard Pedersen  |
| <b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>                                      | <p>Ved introduktionsdagen og første lektion blev der foretaget en forventningsafstemning ift. arbejdstid og strukturen på forløbet. Inden efterårsferien blev den obligatoriske 3-dages ekskursion til København afholdt, som også blev evalueret mundtlig lige efter. I lektionen inden efterårsferien blev der foretaget en mundtlig midtvejsevaluering, hvor de studerende blev spurgt om hvad der fremmede og hæmmede læringen. I den sidste lektion blev der foretaget en mundtlig diskussion baseret på feedback gennem blackboards elektroniske skema, samt uddeling af post-its, hvor de studerende skrev positive og negative elementer ift. læring.</p>  |
| <b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>                         | Institutioner, magt og samlinger E2017   |
| <b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b> | <p>Meget positivt er at alle svarer at arbejdsmængden er passende, 95% at læsemængden er passende. Det er dermed helt klart, at den nuværende model med én undervisningsdag, mere læsestof først i semestret og mindre senere, samt afslutning af forløbet omkring 3 uge i november er en rigtig god model for de studerende, når de samtidig skal aflevere bachelor.</p> <p>Generelt har holdet været gode til løbende at melde tilbage, hvis der var usikkerhed omkring ting, men det er tydeligt, at den velforberejdede, detaljerede læseplan har fungeret meget godt og har givet de studerende tryghed, også selv om der ikke er to undervisningsgange, der er ens. Det er første gang, at vi har oplevet at de studerende</p> |

synes arbejdsbyrden var passende, og al litteraturen var relevant, og det er meget tilfredsstillende, også fordi underviser ikke er gået ned i ambitionsniveau i forhold til emner og indhold, men altså har strammet op på læsemængde og skruet endnu mere op for information til og kommunikation med de studerende. Underviser supplerer Blackboard-kommunikation med en Facebook-side.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen**

Kommunikationen mellem underviser og instruktør har ikke fungeret optimalt, og her skal der en forbedret indsats til næste år. Mht til instruktør, så trådte hun først til sidst i september pga. et længere udlandsophold og ekskursionen til København. Det er vigtigt, at instruktør er med fra starten og med i planlægningen af forløbet i august.

**Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til**

Introlektion til forårets praktikophold skal ligge lidt tidligere.

**Forslag til didaktiske initiativer**

God planlægning af tilvalgsundervisning, så det giver ro for de studerende til deres bachelor bør have høj fokus på alle tilvalg, og modellen med at koncentrere undervisning på én dag og så at forløbet stopper lidt før kan kun anbefales.

Vi lægger vægt på de tværfaglige læsegrupper, der laves inden forløbet begynder, og som er med til at sikre den interdisciplinære tilgang til museologien. Læsegrupper og vekselvirkningen mellem teori og praksis, forelæsninger, øvelser og besøg i/fra felten, er noget af de studerende fremhæver som betydningsfuldt for deres læring, hvilket svarer til undervisers erfaring med forløbet.

**Afsenders emailadresse**

[birgittestougaard@cc.au.dk](mailto:birgittestougaard@cc.au.dk)