

## **Evaluering, Nordisk sprog og litteratur Kandidat**

<b>Uddannelsens navn</b>	Nordisk sprog og litteratur
<b>Uddannelsens niveau</b>	Kandidat
<b>Uddannelsesnævn</b>	Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi
<b>Afdelingsleder</b>	Inger Schoonderbeek Hansen
<b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>	IKK's evalueringsmetode (tretrinsmodellen): 1) Forventningsafstemning; 2) Midtvejsevaluering (mundtligt); 3) Slutevaluering (digital/skriftligt og opfulgt af dialog på holdet.
<b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>	Kulturelle begivenheder (1 x KA-hold, A-linje 1. semester) Tekstlab (1 x KA-hold, A-linje 1. semester) Romanlæsning (1 x KA-hold, A- og B-linje, 1., 2. og 3. semester) Tegneserier og Graphic Novels (1 x KA-hold, A- og B-linje, 1., 2. og 3. semester) Grønland i litteraturen (1 x KA-hold, A- og B-linje, 1., 2. og 3. semester; reduceret forløb) Vikings og Memory and Media (1 x KA-hold, A- og B-linje, 1., 2. og 3. semester; Viking and Medieval Norse Studies) Danskfagets didaktik (1 x KA-hold, B-linje, 3. semester; profilfag)
<b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>	I A-linjens to obligatoriske fag, Kulturelle begivenheder og Tekstlab, fremhæves de forskellige arbejdsformer der anvendes i undervisningen og der får engagementet hos de studerende i top. Der er tale om wiki-opgaver (som forberedelse af undervisningen), kreative skriveøvelser og forskellige former for feedback. Dermed integreres teori og praksis løbende. Begge 1. semesters fag starter op med en fælles projektuge og herunder var der indlagt bl.a. deltagelse i og brug af bogfestivalen Hay (ekstern samarbejder). Flere af fagene (obligatoriske og valgfrie) har haft indlejret forfatter- eller gæsteforelæser eller et seminar, hvilket, når det er tilstrækkeligt koordineret og integreret, bliver vurderet meget positiv.

**Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen**

Overordnet bliver profilmfaget Undervisning i teori og praksis, Danskfagets didaktik vurderet meget positivt; de studerende er meget positive mht. praktikmuligheden og feedback til den (både på gymnasiet og på universitetet), og de er positive mht. det fagdidaktiske kursus og de tiltag der foranstalles der, men de er noget kritiske mht. formidlingsworkshoppen, som udbydes for hele AU og er samlæst med Det Rullende Universitet. Niveaueet vurderes som for lavt, det ytres at der intet krav er om pensum (der dog stilles frit tilgængeligt, og derfor kræves læst af faglæreren på hovedfaget!), og der lyder kritik af undervisere der forelæser i almen didaktik 4 timer i ét stræk. Den feedback de studerende imidlertid får på deres formidlingsplan (og der afleveres i portfolioen og vurderes af faglæreren på hoveduddannelsen) fungerer derimod rigtig godt. Det burde være muligt at få skærpet kurset for Arts-studerende på underviserprofilen.

**Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til**

God sammenhæng mellem teori og praksis er grundlæggende for (især) kandidatuddannelserne, og det bør fremhæves i forskellige kontekster.

**Forslag til didaktiske initiativer**

Anvendelse af differentierede arbejds- og prøveformer, så de studerende forskellige kompetencer og færdigheder opøves; disse ekspliciterer tydeligt overfor de studerende.

**Afsenders emailadresse**

[jysis@cc.au.dk](mailto:jysis@cc.au.dk)