

Godkendt: 26.04.2019

Mødetype:

Ordinært studienævnsmøde 2019-4
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516

Mødeleder: Peter Bugge

Referent: Kim Behrens Jessen

Dato: 10. april 2019

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Peter Bugge (PB), Jacob Busch (JaB), Rainer Atzbach (RA), Mads Daugbjerg (MD), Victor Lundhede Christensen (VC), Jason Tran (JT), Birgitte Desirée Pettersen (BDP), Emilie Bødker (EB), Ellen Haahr Rittenhofer (EHR), Peter Græsbøll Holm (PGH), Liselotte Malmgart (LM), Terkel Rørkær Sigh (TRS), Trine Schouborg (TS), Kim Behrens Jessen (KBJ)

Afbud: Niels Brimnes, Jørn Borup, Uwe Skoda, Ida Marie Schytt Lassen, Tina Bayram-pour

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt.	
2. Opfølgning fra sidste møde	<p>Referatet fra seneste møde var blevet godkendt uden bemærkninger. Der var fulgt op på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Institutleder Bjarke Paarup deltager på studienævnets møde i november. - Opfølgning på IV-meritpraksis <p>Der var blevet undersøgt, hvorfor formuleringerne i notat var, som de var. Studienævnet tog dette til efterretning.</p>	
3. De studerendes punkt	<ul style="list-style-type: none"> • Studerende på sprogstudierne på GS efterlyste, om der kunne være mulighed for at tilknytte en sprogunderviser som vejleder i forbindelse med udlandsophold på samme måde, som man har det indskrevet i studieordningen på Arabisk- og islamstudier. Det blev oplyst, at det i praksis fungerer på samme måde på GS, men mere uformelt. Det kunne dog overvejes om det også skulle fremgå af studieordningerne. Det vil dog være op til UN at beslutte. • De studerende på Historie og Klassiske Studier ønsker igen at tage parke- ringsmuligheder for studerende op. LM redegjorde for, hvad resultaterne af tidligere henvendelser i den forbindelse har ført til. Studienævnet drøftede sagen, og ønskede at støtte, at studerende, der har mere end 1 time med offentlig transport, skal kunne få dispensation til at kunne parkere mere end 4 timer. I øvrigt burde man også se på parkeringsreglerne ifb. med studiestarten, da der er særlige problemstillinger her. Det blev besluttet, at LM skal gå videre med en henvendelse til bygningsforvaltningen om de generelle regler. Den særlige problematik omkring studiestarten går PT og TS videre med. 	<p>UN på GS er velkommen til at gå videre med dette</p> <p>LM og PT og TS går videre med dette.</p>

<p>4. Orientering</p>	<p>a. Orientering fra studienævnetsformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientering fra UFA <ul style="list-style-type: none"> - ECTS-deklaration: Fuldtidsstudium er 30 ECTS per semester er lig 820 timer, men det er ikke klart for de studerende, hvad det dækker over. Der overvejes derfor hvordan man bedre end nu kan specificere, hvad studieaktivitet indebærer. En vigtig pointe er, at tiltag tænkes som middel til at hjælpe de studerende, og gøre dem mere studiebevidste. Det er ikke tanken, at det på nogen måde skal være et kontrolværktøj. UFA ønsker at køre pilotprojekter på UN/fag-niveau – gerne i efteråret 2019. UFA har lavet et oplæg, der sendes ud til alle UN, som er velkomne til at byde ind. - Drøftelse af principper for undervisningsevaluering: Der er foretaget mindre rettelser i 2016-retningslinjerne, men det har været et udbredt ønske om ikke at ændre voldsomt på noget, der efterhånden fungerer. Dette især i lyset af, at LMS-systemet er i udbud, hvilket vil kunne påvirke formatet, så det er endnu en grund til ikke at ændre nu. LM opfordrede til, at retningslinjerne på IKS kigges igennem for at sikre, at der er overensstemmelse med de reviderede retningslinjer. - Orientering om gymnasiestrategi: Prorektor Berit Eika har fået udarbejdet en gymnasiestrategi for AU, som sammenfatter, hvad der bør og skal gøres fagligt og organisatorisk i samarbejdet med gymnasierne. Den er endnu ikke offentliggjort, men vil blive rundsendt, så snart den bliver det. Formanden havde især bidt mærke i følgende formulering: <i>”Bedre kendskab til gymnasieelevers faglige baggrund og de læringsmetoder, som benyttes i gymnasiet, er et centralt element i universitetets fortsatte arbejde med at forstå og optimere denne overgang. Dette mål skal nås igennem understøttelse af viden- og erfaringsudveksling mellem gymnasielærere og universitetets videnskabelige medarbejdere, samt via indsigt i relevante data om sammenhænge mellem forudsætninger og gennemførelse.”</i> 	<p>KBJ videresender til UN. Alle UN bedes drøfte dette og eventuelt indstille til pilotprojekter</p> <p>PT gør dette.</p>
------------------------------	--	--

Prodekan Niels Lehmann indrømmede, at dette var et indsatsområde, hvor der var plads til mere aktivitet.

b. Orientering fra Studieleder

- Møde med aftagerpanel er fastsat til 5. nov. fra kl. 15 til 21. Studienævnet inviteres officielt senere, men alle opfordres til at reservere tidspunktet. Årets emne bliver specialer bl.a med fokus på erhvervspecialer og holdninger og forventninger til specialer. Alle må gerne melde ind med eksempler eller gode ideer til TRS.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Trivselsarrangementer i foråret 2019
Der afholdes arrangementer om Study-life balance, Introduktion til Mindfulness samt Studieliv uden stress.
- Forsinkelsessamtaler:
Fuldtidsvejlederne på IKK og IKS afholder i april en del samtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede, og som har takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder. For forår 2019 ser tallene på de to institutter sådan ud (DPU ikke medtaget):

Tilbud om samtale IKK:

BA: 140

KA: 134

I alt: 274

Tilbud om samtale IKS:

BA: 162

KA: 141

Meld ind til TRS

I alt: 303

I alt er der sendt mail ud til 577 studerende på de to institutter.

Tal til sammenligning:

(Forår 2018 var tallet til sammenligning 511: heraf 233 fra IKK (BA: 141, KA: 92) og 278 fra IKS (BA: 194, KA 84)

(Efterår 2018 var tallet 584: heraf 285 fra IKK (BA: 157, KA: 128) og 299 fra IKS (BA: 176, KA 123)

Studerende, der kun mangler specialet, tilbydes ikke en samtale og er dermed ikke med i tallene. Det sker for at undgå at stresse en stor gruppe studerende unødigt. Samtidigt giver det mulighed for at fange studerende, som mangler andre eksaminer ud over specialet, og som ikke har opdaget, at de er tilmeldt specialet, fordi de kun har et år tilbage af deres maksimale studietid.

d. Orientering fra Arts Studier

- Orientering om kommende ændringer i SNUK og nævnetsbetjeningen
Der blev orienteret om kommende ændringer i SNUK og hvilken betydning det får for nævnetsbetjeningen. For studienævnet betyder det en ny sekretær fra junimødet.
- Orienteringsbrev april 2019
Der var udsendt orienteringsbrev fra Arts Studier bl.a. med notat om bedømmelse af portfolioeksamen, en invitation til arrangement om omverdensrelevans i uddannelser og kick-off møde om nye tilvalg.
Der blev spurgt til, om studerende også skal deltage i Kick-off mødet om de nye tilvalg. Der skal indgå studerende i arbejdsgrupperne, men det er kun lagt op til, at det er fagkoordinatorer/nøglepersoner, der deltager i mødet, hvilket også er af pladshensyn.

	<ul style="list-style-type: none"> • Orientering om årlig status og Power BI Der blevet orienteret om den kommende proces for årlig status og det nye værktøj Power BI. Det blev understreget, at den årlige status bør kunne gennemføres i det materiale der sendes ud til alle UN, mens Power BI kun skal anvendes, hvis der er noget konkret, UN ønsker at dykke ned i. • Orientering om vejledning ift. Portfolioeksamen Der var stillet spørgsmål ved en formulering i det rundsendte materiale. Formuleringen vil blive rettet til, og vejledning vil blive sendt ud igen. 	
5. Faglig kvalitetssikring af studieordningen for kandidatuddannelsen i internationale studier (2019) samt indstilling til godkendelse i dekanatet (beslutningspunkt)	<p>Studienævnet konstaterede med tilfredshed, at der var sket en hel del siden behandlingen af studieordningen i december, selvom der stadig var enkelte formuleringer, som kunne være bedre.</p> <p>Studienævnet havde en række principielle kommentarer omkring udbuds-, undervisnings-, og eksamenssprog, som der skal kigges på.</p> <p>Der blev spurgt ind til nogle konkrete formuleringer og en række småfejl, som vil blive givet videre og endelig så det ud til, at der i beskrivelsen af projektorienteret forløb har sneget sig en del af beskrivelsen fra Specialeforberedende forløb ind, hvilket der også skal kigges på.</p> <p>Der blev spurgt ind til, hvis det blev nødvendigt, om det vil være muligt for forsinkede studerende at blive overflyttet til den nye studieordning, hvis de ikke opfylder de nye adgangskrav. Dette vil blive undersøgt.</p> <p>Studienævnet afsluttede kvalitetssikringen af studieordningens danske version og indstillede studieordningen til godkendelse med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) hos dekanatet.</p>	<p>Uddannelseskvalitetsteamet følger op på dette.</p>
6. Godkendelse af profilmag (beslutningspunkt)	<p>Studienævnet var tilfredse med den reviderede beskrivelse, og godkendte derfor denne.</p>	

<p>7. Ugemails fra FU – detaljerings- og forståelsesgrad (drøftelses- og beslutningspunkt)</p>	<p>MD redegjorde for baggrunden for punktet. Der skal være en balance mellem detaljeringsgraden i mails og persondata. Der blev drøftet, om der skulle ændres noget i den nuværende model, hvor der var argumenter for og imod. BDP kunne berette, at FU ikke har haft nogle sager på det seneste, hvor der har været nogen former for tvivl eller noget der kunne være principielt, men FU vil naturligvis sende sager til SN, hvis de var i tvivl om en afgørelse. Studienævnet besluttede derefter at fastholde den nuværende model.</p>	
<p>8. Evaluering af Projektorienteret forløb (værter og studerende)</p>	<p>En række UN havde behandlet evalueringerne, og deres tilbagemeldinger indgik i behandlingen. Der blev spurgt ind til, hvorledes evalueringerne var gennemført, hvilket PT redegjorde for.</p> <p>Evaluering fra projektværterne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der bør være en bedre afstemning af forventninger til forløbene, bl.a. ved en præcisering ift. til de faglige mål. På Arkæologi er man i færd med at udarbejde et introduktionsbrev til værterne. Studienævnet ønskede, at dette skulle rundsendes til inspiration i de øvrige UN, når det var klar. - 98 % vil gerne have studerende igen, hvilket er yderst positivt. - Der er et generelt ønske om at have de studerende i længere perioder, hvilket dog ikke kan lade sig gøre, når de skal hjem og skrive speciale. <p>Evaluering fra studerende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der ser ud til at være et dilemma i, at de studerende gerne vil være i projektorienteret forløb og koncentrere sig om det, og så det faktum at de skal blive klar til at skrive speciale bl.a. i forbindelse med det specialeforberedende forløb. Denne forskel ser ud til at være tydeligere mellem de studerende, som har været ude i 30 ECTS (især dem, som er ude på 20 ECTS, og som samtidig skal have 10 ECTS specialeforberedende forløb, som på Europastudier KA), og på dem som er hjemme og tager profilmag og specialeforberedende forløb. Der bør være fortsat fokus på dette. Her vil det også være interessant, om der er sammenhæng mellem de studerendes projektorienterede forløb og deres speciale. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Der ser ud til at være en forskel mellem de danske og engelsk evalueringer, da det ser ud til at der i de engelske opleves en mindre grad af sammenhængen til fagligheden men til gengæld er de studerende bedre klædt på til at skrive speciale. - Der er i øvrigt noget forvirring på ansvarsfordelingen mellem koordinator og vejleder, hvilket der skal klarhed over. 	Punkt på kommende SN-møde.
9. Evaluering af opdeling af aktivitetspuljemidler (drøftelsespunkt og beslutningspunkt)	<p>PT redegjorde for baggrunden for de ændrede retningslinjer i F2018, hvor der blev en anden opdeling af midlerne, og at det blev muligt for studerende at søge til andet end ekskursioner som f.eks. sociale arrangementer og forplejning i den forbindelse. Studienævnet drøftede, om opdelingen af puljerne og de nye retningslinjer var lidt for besværlige at finde rundt i, og at der måske skulle være mere løbende information om puljerne f.eks. ved det konstituerende møde, hvor medlemmer til udvalget udpeges. Af den udsendte oversigt over tildelte midler fremgik det, at der var givet til mange forskellige formål inkl. ekskursioner, arrangementer, forplejning mv. Alle UN havde modtaget bevillinger og næsten hele puljen var blevet brugt. Herudover havde der været enkelte ansøgninger, som var blevet afvist af forskellige årsager. Overordnet set udtrykte de studerende stor tilfredshed med de muligheder, den nye opdeling havde givet. Studienævnet besluttede derfor at forsætte med ordningen, men den vil blive evalueret igen næste år.</p>	<p>På det konstituerende møde</p> <p>På møde i F20</p>
10. Kommende punkter på studienævns-møder i F19 (drøftelses- og opfølgningspunkt)	<p>Formandskabet havde foreslået at det store punkt om specialer skulle tages op på maj mødet. Det vil bl.a. indeholde en drøftelse af fordeling af specialekarakter (alle UN bedes forholde sig til, om fordeling af specialekarakter er noget deres censor-korps har påpeget eller ønsket skulle tages op), erhvervspecialer, drøftelse af portfolio-eksamensform, længde af specialer, erfaringer med survey til specialestuderende om årsager og motivation til aflevering samt en evaluering af vejledningsprocessen for speciale.</p> <p>Studienævnet erklærede sig enig i at punktet tages op.</p> <p>I forlængelse af dette ønskede de studerende en drøftelse af vejledningsprocessen for BA-projekter. Studienævnet støttede op om dette. De studerende laver en sagsfremstilling til punktet.</p>	<p>På mødet i maj</p> <p>På mødet i maj.</p>

	Formandskabet havde også foreslået, at der på junimødet kunne tages et punkt op om Kønsproblematik/repræsentationsproblematik ift. frafald, pensumlister og undervisere. Til en sådan drøftelse vil det være vigtigt, at alle UN har forholdt sig til, om fagmiljøerne ser et behov for/havde interesse i et sådant punkt.	Alle UN tager det op inden juni
11. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder	<p>De studerende ønsker at tage et punkt op om den skriftlige evalueringspraksis.</p> <p>Der blev foreslået, at studienævnet skulle drøfte udvekslingsaftaler og internationalt samarbejde. Der blev drøftet, hvad det skulle indebære, og konklusionen blev, at der både ville være væsentligt at se på kommunikation, administration og strategiske aspekter af udveksling og internationalt samarbejde. Dette ville kunne kædes sammen med det punkt om evaluering af udveksling, som allerede står på studienævnets liste over kommende punkter. Punktet vil kunne tages op efter sommerferien.</p>	
12. Personsag	Der var ikke fremsendt sager.	
13. Eventuelt	Intet	

Mødet blev hævet kl. 15.57.