

Møde den: 09. december 2015, 13.00-16.00

1461/516

Studienævnsmøde i Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Referat

Til stede: Lene Kühle, Anemone Platz, Christina Fiig, Bodil Selmer, Felix Riede, Thomas Schwarz Wentzer, Thorsten Borring Olesen, Ida Møller, Rikke Skjoldborg Rode, Kirstine Josephine Pedersen, Katrine Mandrup Bach, Jens Thestrup Toft, Peter Thuborg, Lena Pradhan, Kirstine Nielsen, Tina Bering Keiding (15.30-16.00), Kim Behrens Jessen (ref)

Fraværende: Liselotte Malmgart, Karen Gram-Skjoldager, Jens Seeberg, Alina Løbner, Nicolai Sørensen

DAGSORDEN

0. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat blev godkendt.

Dato: 9. december 2015

Ref: KBJ

Side 1/5

Orienteringspunkter

1. Orientering

1.1 Orientering fra studieleder (v. Peter Thuborg)

- Der arbejdes intensivt med pilotprojekter i digital eksamen. Der blev spurgt til om det er samme system, der er ved at blive indført på KU. Dette har efter mødet kunne bekræftes. Der blev spurgt til problemer med læs- og søgbarhed i afleveringerne. Her kan det oplyses at på AU skal der afleveres i pdf med mindre andet er aftalt. Afleveres der en scannet fil anses det som eksamenssnyd.
- Studieordningen for den nye bacheloruddannelse i arkæologi er under udarbejdelse.
- Der arbejdes med den nye KA i "Global Studies".
- Ansættelsen af ny uddannelseskonsulent (nr. 2) er lige på trapperne.
- Travlt med afslutning af regnskabsåret.
- Der 5-årsevalueres på en række uddannelser.

1.2 Orientering fra studienævnsformanden

- Ændringer vedr. Rådgivnings- og støtteenheden (RSE) samt notat om IT-hjælpemidler (Bilag 1.1). Studienævnet beklagede ændringerne, men tog dem til efterretning.
- Bachelorerens videre forløb på AU (251115) (Bilag 1.2) blev kort præsenteret uden yderligere kommentarer.
- AU Arts dimittenders karriereveje kompetencer og værdiskabelse (Bilag 1.3). Rapporten blev kort introduceret ved formanden og derefter kommenteret af nævnet. Rapporten blev rost for sin positive tilgang til Arts studerende og deres

kompetencer. Flere UN har set på rapporten og den er blevet anvendt i forbindelse med akkrediteringsarbejdet. Den påpeger dog også områder med plads til forbedring bl.a. mere mundtlig formidling og projektstyrning. Studienævnet fandt derfor at rapporten burde have en nærmere behandling, hvorfor det blev besluttet at den kommer på som et punkt på møde i F16.

- Rammeforretningsordning for UN (Bilag 1.4) – opfølgning: alle UN skal have vedtaget procedure for valg af VIP og studerende. Disse skal godkendes af SN på kommende møde.

1.3 Orientering fra vejledningen (VEST)

- Specialearrangementer F16 er netop blevet annonceret på studieportalen. Det hele er annonceret samlet og det er også her, de studerende kan finde tilmeldingslinks mm. Der blev spurgt til, om der også afholdes arrangement på engelsk, og om der var oplæg om procesarbejdet inkluderet i arrangementerne, som tidligere har ligget under AU Library. Ingen af delene var desværre tilfældet, hvilket studienævnet ikke var tilfreds med. Studienævnet bad derfor LP om at undersøge hvorfor det forholder sig således og hvad der kan gøres i den forbindelse. Der blev endvidere også ytret ønske om, at der blev afholdt et arrangement på Moesgaard.
- VEST har netop sendt tilbud om forsinkelsesvejledning ud til 1300 BA- og KA studerende på IKK og IKS. Vejledningerne vil finde sted i løbet af de næste to måneder.
- Kristine Ørnsholt fra VEST vil stå for Tilvalgsdagen d. 18. februar 2016. Hun vil kontakte alle afdelingslederne fra Arts i forbindelse med koordineringen af dagen.
- Udays planlægningen er i gang og vil finde sted d. 25., 26. og 27. februar 2016

2. De studerendes punkt

Valget gik godt og der er valgt repræsentanter fra alle UN til SN.

Beslutningspunkter

3. Personsager

Ansøgningen blev imødekommet pga. sagens særlige forløb og de individuelle usædvanlige forhold.

4. Møde datoer for foråret 2016 -rettelse

Det blev besluttet at ændre datoen for aprilmødet til d. 13. april.

5. Godkendelse af udbud af Hum- og Profilmag

De udsendte lister blev drøftet. Der blev stillet spørgsmål ved kvalitetssikringen af især HUM-fag, og studienævnet besluttede, at der fremadrettet bør arbejdes for en overordnet kvalitetssikring i studienævnet.

Herefter blev udbudslisterne for både HUM- og profilmag godkendt.

6. Godkendelse af indkomne studieordningsrevisionsforslag

De indsendte studieordningsrevisionsforslag blev gennemgået med følgende kommentarer og indstillinger (rækkefølge efter bilag 6.0):

Uddannelse	Bilag	Indstilling	Kommentar
Alle KATV med rammeudvidelse	6.8	Godkendt	Ingen
Antropologi	6.11	Udskudt	Prodekanen har bedt faget vente med indsendelse af forslaget til 2017.
Arabisk- og islamstudier	6.9	Godkendt	Ingen
	6.10	Skal revideres af UN og genbehandles af SN	- "filosofisk" optræder flere gange i kvalifikationsbeskrivelsen, hvilket undrer SN. - På B-linjen har 5 ECTS faget samme eksamensform som 10 ECTS faget på A-linjen og som Seminar på samme semester. Der bør ændres eksamensform både af didaktiske og planlægningsmæssige hensyn.
Brasiliansk	6.15	Skal revideres af UN og genbehandles af SN	- Omprøveformer som består af både en fri og en bunden hjemmeopgave skal ændres, da disse medfører unødigt meget ekstraarbejde for alle (stud., VIP og adm). - Sproget skal være dansk eller engelsk igennem studieordningen – ikke begge dele. (rettes af ACA efterfølgende)
Filosofi	6.1	Godkendt	Ingen
	6.2	Godkendt	Ingen
Forhistorisk arkæologi	6.5	Godkendt	Ingen
	6.6	Godkendt	Ingen
	6.7	Godkendt	Ingen
Historie	6.13	Godkendt med mindre præcisering	Pensum skal defineres.
Idéhistorie	6.3	Godkendt	Ingen
	6.4	Godkendt	Ingen
Middelalder- og renaissancearkæologi	6.5	Godkendt	Ingen
Kinastudier	6.12	Skal revideres af UN og genbehandles af SN	- forskelle på censurform mellem ordinær og omprøve skal rettes - Der må ikke være så stor forskel mellem ordinær eksamen og omprøveformen (didaktisk overensstemmelse mellem prøveformer)

			- Ved Kinesisk 1 skal der være en reel ^{Side 4/5} sænkning af kravene, når faget reduceres 5 ECTS. Der er fagligt fokus på dette. - hjælpemidler ved skriftlig under tilsyn skal rettes takl med standard tekst (uden nævnelse af PC/mobil – kun elektroniske hjælpemidler)
Religionsvidenskab	6.14	Godkendt	Ingen
SHM	6.7	Godkendt	Ingen

Ved indstillingen *Skal revideres af UN og genbehandles af SN* er det afdelingslederen, som havde hovedansvaret for læsning og behandling af forslaget på mødet, som skal læse korrektur efter genindsendelse af de reviderede forslag. Her efter kn forslagene sendes til godkendelse hos prodekanen.

Drøftelsespunkter

7. Drøftelse af rapporter om Lokaler, Sidefag, Studieordninger, Tilvalg og Specialer

Sidefag:

Studienævnet vil henstille til, at man tænker sig meget grundigt om, inden der evt. skæres i antallet af sidefag. Situationen pt. er et øjebliksbillede, som kan og vil ændres sig i den nærmeste fremtid. Der bør derfor løbende følges op på det samlede udbud fremadrettet.

Tilvalg:

Efter en grundig drøftelse af rapporten ønskede studienævnet at indstille følgende:

- Studienævnet anerkender mange af de problemer som opridses i rapporten.
- Anbefalingerne i rapporten vil kun øge kompleksiteten uden reelt at løse noget.
- Bachelorprojekt på 6. sem vil fagligt set give mening. I praksis vil den foreslåede model dog kun give problemer for studerende med tilvalg andre steder samt i forbindelse med internationalisering.
- 30 ECTS tilvalg vil ikke give nok faglig tyngde.
- Det vil ikke være muligt at skifte til et fuldt sidefag, hvis dette skulle ønskes.
- Det vil være voldsomt ressourcekrævende at skulle udvikle så meget nyt f.eks. nye studieordninger på alle bacheloruddannelser og alle bachelortilvalg samt forskel på BA-tilvalg og BA-sidefags ordninger + nye 15 ECTS fag på 5. sem., som mange ikke vil kunne løfte.
- Studienævnet ønsker en gentænkning, fremfor en reduktion af tilvalg.
- Studienævnet ønsker ikke HUM-fag afskaffet. Der skal derimod ske en højere grad af kvalitetssikring af HUM-fag både i forhold til, at udbud skal sikres at være tværfaglige og at der sker en systematisk tværgående evaluering.

Lokaler:

Rapporten blev drøftet ud fra den præmis at der kan og skal spares. Der blev derfor drøftet, hvilke tiltag der kunne leves med og hvilke var uacceptable. Det førte frem til følgende:

- Det er vigtigt at studiemiljøområder bibeholdes i deres nuværende form og ikke anvendes til andet.
- Undervisning i nærmere tilknytning til fagmiljøer og biblioteker er af stor vigtighed. Det ville være ønskeligt om der var bestemte lokaler til de enkelte fag.
- Det skal være nok specialelæsepladser og disse skal være placeret sammen for at øge fællesskabsfølelsen under processen.
- Kvaliteten af lokalerne er mange steder for dårlig. Mange lokaler har ikke været tænkt til undervisning, hvilket ses i den dårlige indretning med skæve vinkler og mangelfuldt udsyn. Helt generelt mangler der ordentlig udluftning og knager i samtlige lokaler.
- Studienævnet anser derfor ikke at lokaler er et område der kan spares på – tværtimod trænger det til, at der bliver investeret i forbedring af de fleste lokaler.

Studieordninger:

Tina Bering Keiding deltog i mødet fra 15.30-16.00 ved behandling af rapporten om studieordninger.

- Der blev spurgt ind til anbefalingen omkring at der kun skal kunne revideres i studieordning efter fuldt gennemløb. Meningen er at det er muligt at lave ændring af mindre fejlrettelser og uhensigtsmæssigheder, men kun i det der ikke udløse ny studieordning. Den slags ændringer kan kun laves efter fuldt gennemløb.
- Studienævnet ønskede mere styrende support fra ACA bl.a. med henblik på at der er en fast måde at lave studieordninger på og at der er faste beskrivelser af f.eks. tilstedeværelseskrav, hjælpemidler mv. Studienævnet så derfor med stor velvilje på at der bliver udarbejdet digital vejledning og støtte, som det nævnes i rapporten.
- Efter drøftelsen besluttede studienævnet:
 - o at tilslutte sig anbefalingen om at der kun kan laves nye studieordninger efter fuldt gennemløb
 - o At CUDIM i højere grad skal inddrages både i forhold til VIP og TAP
 - o At der udarbejdes en digital tjekliste i forhold til udarbejdelse og revision af studieordninger

Studienævnet besluttede at alle rapporter kunne lynbehandles i UN i uge 51 med indsendelse af kommentarer senest d. 18. dec. Studienævnet vil derfor først kunne sende hørings svar til de enkelte rapporter ud i uge 1.

8. Eventuelt

Intet