

Ekstraordinært studienævnsmøde 2016-3ext den 30. marts 2016

Referat

kl. 13.00-16.00

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Lokale 1461-516

Til stede: Christina Fiig, Niels Brimnes, Felix Riede, Lene Kühle, Anemone Platz, Thomas Schwarz Wentzer, Marlene Hillerup Rikken, Melina Kathrine Andersen, Anna Marie Skriver Laulund, Søren Henrik Kristiansen, Nana Munkholm Grave Madsen, Liselotte Malmgart, Peter Thuborg, Jeppe Norskov Stokholm, Kim Behrens Jessen (ref)

Afbud: Jens Seeberg, Katrine Mandrup Bach, Line Dam Westengaard,

Fraværende: Jakob Stenberg Olsen

Til stede under punkt 2: Niels Lehmann, Aske Dahl Sløk

Referat

0. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

1. Indledende drøftelse af materiale om Fremdriftsreform II

Den indledende drøftelse af det fremsendte materiale om Fremdriftsreform II satte fokus på en række uklarheder og problemstillinger som studienævnet ønskede at tage op med prodekanen. Punkterne er listet under pkt. 2 ledsaget af prodekanens svar.

2. Drøftelse af materiale om Fremdriftsreform II

Prodekanen indledte med et kort oprids af status og hvad den videre proces vil være. Den nye bekendtgørelse har samme mål (nedbringelse af gennemsnitlig studietid), men med mere fleksibilitet i forhold til at nå målet. AU's ledelse ønsker derfor at gå fra tvungen tilmelding til aktivitetskontrol, hvor der dog stadig tilmeldes til obligatoriske forløb men med mulighed for afmelding og ingen tvungen tilmelding til omprøve.

Prodekanen gjorde det klart, at dialogen med Studienævnet ikke er en egentlig høring, hvorfor der ikke skal afgives høringssvar. Studienævnet har derimod mulighed for at komme med kvalificerede indspil i form af et notat, som prodekanen har mulighed for at tage med i den videre proces i universitetsledelsen.

Efter oplægget blev der åbnet for spørgsmål og kommentarer.

Drøftelsen mundede ud i at studienævnet ønskede at indsende følgende kommentarer:

- Studienævnet ønskede, at der ikke skal være mulighed for at afmelde førsteårsprøver, da det kan opfattes som om, der er en reel mulighed for at undgå udmeldelse ved at afmelde eksamener.
- Studienævnet bemærkede, at der er brug for en præcisering af de tre typer af kontrol, da det er uklart, hvad der menes med de enkelte kontroller. Terminologien bør være entydig og konkret. F.eks. er måling af aktivitet og inaktivitet vel i bund og grund det samme.
- Studienævnet bemærkede, at det bør fremgå meget tydeligere, hvilke konsekvenser de forskellige kontroller har. Det er f.eks. ikke kun en "risiko" for udmeldelse, hvis førsteårsprøven ikke består, og der nævnes ikke specifikt, hvad der sker, hvis aktivitetskravet på KA ikke opfyldes. I begge tilfælde er konsekvensen udmeldelse, og det bør fremgå meget klart.
- Studienævnet ønskede, at der bliver foretaget en analyse af ressourceforbruget kontra, hvad der forventes, der kommer ud af det. Med mindre kontrollerne og opfølgningerne kan gøres maskinelt, lyder det til, at der kommer til at skulle anvendes mange kræfter på kontrollerne.
- Det vil være langt bedre, at papiret bliver omformuleret, så kontrollerne kommer til at fremstå som muligheder for hjælp, hvilket de vel også er ment som.
- Studienævnet bemærkede, at aktivitetskravet på KA ikke tydeligt nok fremgår som et minimumskrav. Det kan opfattes som om 45 ECTS pr. år er den nye hovedregel, hvilket vil være meget uheldigt.
- Studienævnet var af den overbevisning, at de foreslåede tiltag på kandidatuddannelserne vil kræve et meget stort ressourceforbrug i kontroller og efterfølgende vejledning uden, at det vil have den ønskede effekt. Den reelle indsats for at sikre en større grad af fremdrift bør derimod ske ved en facilitering af en større sammenhæng mellem semestrene på KA.
- Studienævnet pointerede, at det foreliggende materiale ser ud til at skulle understøttes af en kæmpe vejledningsindsats, som det er meget vigtigt, at der er/eller afsættes de nødvendige ressourcer til.
- Studienævnet kunne ikke støtte ideen om udviklingen af et studiebarometer.
- De studerende ønskede, at der indbygges mere fleksibilitet i uddannelserne, så det f.eks. vil blive muligt at erstatte manglende fag, som ikke kan nå at blive afholdt inden for grænserne for max studietid, hvis de studerende er kommet i problemer.
- Studienævnet ønskede, at barsel specifikt bliver italesat som et normalt forhold der også fremadrettet kan give mulighed for dispensation.
- Studienævnet bemærkede, at det også fremover være muligt at søge dispensation efter gældende regler, hvorved der ville skulle skønnes i den konkrete sag.

3. Eventuelt

Intet