

**Møde den: 10. februar 2016**

**1461/516**

**Studienævnsmøde i Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**

**Referat**

**Til stede:** Christina Fiig, Thomas Schwarz Wentzer, Niels Brimnes, Felix Riede, Lene Kühle, Jens Seeberg, Anemone Platz, Marlene Hillerup Rimmen, Line Dam Westengaard, Katrine Mandrup Bach, Anna Marie Skriver Laulund, Liselotte Malmgart (indtil kl. 14.45), Lena Pradhan, Sarah Barfoed (ref.)

**Fraværende:** Jakob Stenberg Olsen, Søren Henrik Kristiansen, Nana Munkholm Grave Madsen

## Referat

Dato: 10. februar 2016

Side 1/6

0. Dagsorden og referat godkendt

### 1. Orienteringspunkter

#### 1.1 Orientering fra Studieleder:

- a. Der iværksættes en evaluering af Digital Eksamen, og det er vedtaget, at alle skriftlige opgaver afleveres digitalt til sommereksamen 2016. Det overlades til den enkelte afdeling at beslutte, om man ønsker at specialer afleveres digitalt til august 2016, eller om man ønsker en sidste runde med papiraflevering. Der meldes én model ind pr. afdeling. Institut for Kommunikation og Kultur har vedtaget, at alle specialer afleveres digitalt.
- b. IKS igangsætter en proces med henblik på at tilrettelægge uddannelserne mest muligt ressourceeffektivt, idet antallet af studerende på instituttet reduceres betragteligt med dimensioneringen, hvorved uddannelsernes økonomi ændres. Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af 4 VIP på tværs af instituttet, der besøger alle uddannelsesnævne i løbet af foråret. Der er fokus på samarbejde på tværs af uddannelser, og på vidensdeling om ressourcebesparende undervisningsformer. De studerende spørger, hvordan man sikrer, at der bliver givet tilstrækkeligt undervisning, når der skal spares ressourcer? Studieleder svarer, at den obligatoriske indberetning til ministeriet af antal undervisningstimer er med til at sikre et højt timetalsniveau. Dette parameter indgår desuden i de årlige statusrapporter for den enkelte uddannelse- hvor mange konfrontationstimer, der tilrettelægges for hver uddannelse fordelt på semestre.

## 1.2 Orientering fra Studienævnsformand:

- a. Stor tak til Lene Kühle for en fantastisk indsats som studienævnsformand, Lene har sat et virkelig godt arbejde i gang, er karakteriseret af good governance og demokratisk debat, og det er en stor fornøjelse at overtage et så velfungerende studienævn efter hende.
- b. Fra Uddannelsesudvalg Arts: der er afholdt temamøde om de seks arbejdsrapporter samt de høringssvar, der er indgivet fra de fire studienævne den 9.2.16.. Rapporterne skal skrives igennem igen og der skal udarbejdes indstillinger til dekanatet, hvorefter der skal træffes en række beslutninger. Processen forventes at forløbe over hele foråret frem mod sommeren.
- c. Hele AU, og særligt Arts, er presset strategisk mellem dimensionering, fremdrift (studietidsmodel) og faglige udviklingstiltag. Der skal træffes beslutninger ind i dette spændingsfelt, og det stiller krav til både uddannelsesnævn og studienævn om at deltage aktivt i de strategiske diskussioner. Prodekanen inviteret til næste studienævnsmøde, hvor han vil præsentere de udfordringer, Arts står over for.
- d. Situationen på Arts giver anledning til at fokusere på tre særlige opmærksomhedspunkter for studienævnets arbejde:
  1. Studienævn og uddannelsesnævn skal generelt give klare meldinger og være skarpe på vores synspunkter og det grundarbejde, de hviler på, så fakultetsledelsen kan handle 'klogt' og træffe informerede beslutninger.
  2. Specialer og sammenhængen mellem 3. og 4. semester: det er afgørende, at vi sætter ind med en bedre sammenhæng mellem de to semestre og med en hurtigere færdiggørelse. Studienævnet har i efteråret besluttet at arbejde for dette mål sammen med de studerende og sætte ind allerede på 2. semester af kandidaten med en tidligere og bedre forankring af specialeprocessen. Der henstilles til, at de enkelte uddannelsesnævne drøfter og beslutter, hvilke tiltag, man lokalt ønsker at iværksætte allerede i foråret 2016, så gode ideer deles, tilpasses de enkelte uddannelser og omsættes til handling. Der er her tale om tiltag rettet mod hver enkelt uddannelse, så det ikke bliver en model, der er udtryk for 'One size fits all'.
  3. Målet er at hvert uddannelsesnævn formulerer en slags skabelon for, hvordan specialestarten kan fremrykkes og overgangen mellem 3. og 4. semester kan forbedres.

### Input fra studienævnets efterfølgende debat:

Der er allerede flere tiltag på enkelte uddannelser, men det er et stort problem, at specialeperioden omkostningsfrit forlænges, når en studerende udebliver fra sit første prøveforsøg. Der kan ikke iværksættes studieordningsstrukturelle ændringer (ECTS-

belagte specialeforberedende kurser,) før der foreligger en endelig beslutning om kandidatuddannelsernes struktur. I forhold til diskussion om specialeforberedende kurser er der ligeledes et spørgsmål om vejledningstimer og ressourceforbrug.

For de studerende er det vigtigt at kende spillereglerne så tidligt som muligt, og der er også fra studerendes side opbakning til at arbejde for det naturlige i at aflevere i første forsøg. Studienævnet vender tilbage til diskussionen om aflevering af opgaver og speciale ved første forsøg på de kommende møder. Ligesom temaet om specialer og specialeforberedende tiltag vil blive et tema på de kommende møder.

Der er strategiske midler med ansøgningsfrist 1/4 dels om talentforløb og match-ind for prægraduate studerende og pilotprojekter vedrørende optagelse. Dels til fremdriftssikrende uddannelsesudvikling. Prodekanen prioriterer store projekter fra Arts til videre indstilling. Eksempler kunne være kvalitetssikring af projektorienterede forløb, aktiv undervisningsdeltagelse, specialeforberedende proces og alternative kvote 2-optagelseskriterier. Der bliver sendt en proces ud til afdelingslederne snarest muligt.

### 1.3 Orientering fra VEST:

- a. Tilvalgsdagen den 18/2 er på plads, alle studenterstudievejlederne er klar, men afdelingslederen skal træffe aftale med dem, hvis de skal være til stede under oplægget.
- b. U-days er på plads.
- c. Der er afholdt specialeworkshops for 300 studerende, plus en engelsksproget workshop for 45 studerende. Programmet sendes ud sammen med en rapport over deltagerevalueringen. De afholdte specialeworkshops peger i retning af, at de studerende har brug for mere viden om proces og vejledning.

## 2 De studerendes punkt

Det efterspørges, at studieordninger ikke ændres efter semesterstart, og at ændringer skal være tydelige og fremgå med tydelig dato for ikrafttræden. Der efterspørges en formalisering af ret til eksamensfeedback til studerende, fx på bachelorprojekt. Studieleder bringer forslag om at systematisere feedback i en sidste "undervisningsgang" efter eksamen bringes med videre til institutledelsen. Studienævnet vender tilbage til dette emne på det kommende møde.

## 3 Personsager

Der var ingen sager.

#### 4 **Evt. godkendelse af studieordningsrevisionsforslag**

Der kommer en skriftlige tilbagemelding fra dekanatet senest den 19/2.

#### 5 **Ændring af tilstedeværelseskrav til HUM-fag**

Det er præciseret, hvad aktiv, tilfredsstillende deltagelse indebærer og det er foreslået at slette "jævnt fordelt". Der er opbakning til præciseringen fra de studerende, som samtidig ønsker at få tilføjet, at underviser ved semesterstart præsenterer kravene og forventningerne til, hvordan den aktive deltagelse skal forstås.

Formuleringen af, hvad der er tilfredsstillende, er for upræcis og det foreslås, at den omformuleres.

Når der stilles krav om aktiv deltagelse bør det tages seriøst, og der bør være en ensretning, så arbejdsbelastningen ikke bliver for skæv mellem sammenlignelige kurser.

Der foretages en skriftlig høring efter studienævnsmødet på en ordlyd til definitionen af tilfredsstillende deltagelse samt en formulering om, at underviseren præsenterer krav til aktiv deltagelse ved semesterstart. Efter endt høring bør ændringerne forelægges IKK's studienævn for at sikre en harmonisering.

#### 6 **Opfølgning på undervisningsevaluering til revision af politikken**

Evalueringspraksissen er justeret med småændringer med fokus på at skelne mellem funktion og person, så der skelnes mellem afdelingsleder og formand for uddannelsesnævnet.

Det skal beslattes, om man ønsker at evaluere al undervisning hvert semester, eller om man ønsker at udvælge enkelte kurser i en treårig turnusordning.

Det blev vedtaget, at alle kurser evalueres hvert semester af hensyn til studerendes indflydelse, til didaktik samt ud fra et praktisk perspektiv.

Man kunne overveje at fokusere særligt på enkelte kurser eller enkelte elementer af en undervisningsevaluering og det foreslås endvidere at inddrage studerende i udvælgelsen af evalueringsspørgsmål.

Af hensyn til at sikre en høj grad af besvarelse opfordrer de studerende til, at undervisere sætter tid af til den digitale besvarelse i undervisningen.

#### 7 **Ansvarlig forskningspraksis på BA og KA-niveau**

På opfordring af prodekanen foretager SN en mapping af nuværende tiltag til sikring af studerendes kendskab til ansvarlig forskningspraksis. De studerende efterlyser mere information om selvplagiat, og hvordan man forholder sig til tidligere eksamensopgaver. Der fremsættes ligeledes ønske om, at nye studerende præsenteres for "ansvarlig forskningspraksis" og om konsekvenser ved plagiat.

Der er enighed om, at fagmiljøerne bør arbejde meget grundigt med emnet, og også at det bør prioriteres. Det falder dog uden for studienævnsregi at iværksætte en dybdegående proces uden for uddannelsesområdet.

**Antropologi og Human Security:**

Der undervises i forskningsetik på bachelor og kandidat.

**Filosofi og idéhistorie:**

Der er et kursus i kildehåndtering på 1. semester som gentages i forbindelse med bachelorprojektworkshop.

**De sprogbaseede globale studier:**

Der arbejdes med kilder og fortolkning i forbindelse med propædeutik, der er endvidere introduktion til forskningsmetode og det indgår i bachelorprojektworkshop.

**Øvrige globale studier:**

Der er aktiviteter på de første semestre af kandidatuddannelsen i forbindelse med opgaveskrivning og projektseminar.

**Historie:**

Det hører med til metodefagene og i studium generale diskuteres videnskabelighed, herunder ansvarlig forskningspraksis. Et litteratur- og informationssøgningskursus på 3. semester, hvor det er hensigten, at de studerende informeres om plagiat og selv-plagiat.

**Religionsvidenskab:**

Der er et introkursus på 1. semester.

**Arkæologi og SHM:**

På Ark/SHM undervises der i forskningsetik, både i introduktionsforløb (BA 1. sem) samt på et metodefag på 4. sem og i tilknytning til BA-projekt på 5. sem. På KA-niveau indgår det som del af teoriundervisning (1. sem).

Det kunne overvejes at udarbejde et sæt retningslinjer på fakultetsniveau, der er særligt tilpassede forskningen på Arts. Desuden opfordres fakultetsledelsen og forskningsudvalget til at tilrettelægge en workshop, særligt med fokus på 4+4-studerende og forskning på Arts. Emnet vil blive bragt op i Universitetets uddannelsesudvalg d. 08.03.16.

**Side om eksamenssnyd:**

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/eksamenssnyd/>

**Side om ansvarlig forskningspraksis:**

<http://www.au.dk/forskning/ansvarligforskingspraksis/> Det anbefales at der linkes til denne side fra IKS' hjemmeside.

## 8 Samlæsninger

Punktet er på dagsordenen, fordi der på den ene side opfordres til mere samlæsning fra institutledelsen og på den anden side har der været en del kritik af samlæsninger.

Diskussionen fokuserer på, hvilke faglige, didaktiske og administrative konsekvenser samlæsning har.

Der differentieres mellem samlæsning inden for en uddannelse mellem forskellige niveauer og på tværs af uddannelser. Der er generelt rigtigt gode kvalitetsmæssige erfaringer med at samlæse undervisning på tværs af niveau, da det giver mulighed for øget peer learning (fx mellem bachelorstuderende og tilvalg). Der er enighed om at prioritere nye bachelorstuderendes mulighed for at etablere en faglig identitet.

Modellen med fælles forelæsninger og differentierede instruktørhold fremhæves som en god model, der også kan anvendes på tværs af uddannelser. Det pointeres endvidere, at der skal tages højde for den faglige progression på uddannelserne, så der ikke samlæses mellem for store spænd. Der arbejdes med at udvikle nye måder at samlæse undervisning på, så man fx indleder et kursus med en række samlæste lektioner og herefter specialiserer sig for hver enkelt uddannelsesgren. Der er dog også erfaringer med, at samlæsning kan være meget problematisk, hvorfor der bør skelnes mellem forskellige kontekster for samlæsning.

Studienævnet nikker ja til, at drøftelsen af dette punkt skrives sammen til en tilbagemelding til institutledelsen. Dette foregår via en kort høring i Studienævnet, hvor evt. tilføjelser indføres. Dokumentet vil indgå i den dialog, som arbejdsgruppen (se punkt 1.1) skal have med instituttets uddannelsesnævn i dette forår.

## 9 Evt.

Formanden præciserer, at det er vigtigt at sende sin suppleant, hvis et studienævnmedlem ikke kan deltage i et møde. Studerende, der er valgt som suppleanter, må gerne deltage i møderne uden stemmeret. Man videresender selv materiale til sin suppleant i nødvendigt omfang under hensyn til korrekt håndtering af personfølsomme oplysninger i evt. personsager.