

Møde den: 9. marts 2016
1461, 516

Referat

Studienævnsmøde i Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Til stede: Christina Fiig, Niels Brimnes, Felix Riede, Lene Kühle, Jens Seeberg, Anemone Platz, Marlene Hillerup Rimmen, Line Dam Westengaard, Melina Kathrine Andersen, Anna Marie Skriver Laulund, Søren Henrik Kristiansen, Nana Munkholm Grave Madsen, Liselotte Malmgart, Peter Thuborg, Lena Pradhan

Afbud: Thomas Schwarz Wentzer, Katrine Mandrup Bach

Fraværende: Jakob Stenberg Olsen,

Til stede under punkt 7: Niels Lehmann, Jakob Engberg, Anders-Christian Jacobsen, Else Kragelund Holt, Søren Jensen, Simon Jylov, Ida Høirup, Kristoffer Vinther Olesen, Susanne Vork Svendsen

Dato: 11. marts 2016
Ref: KBJ

Referat

0. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden blev godkendt.

Referat var godkendt ved rundsending og kan findes på hjemmesiden:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/studienaevn/kultur-og-samfund/>

Side 1/6

Orienteringspunkter

1. Orientering

1.1 Orientering fra studieleder

- Digital eksamen
Alle skriftlige opgaver afleveres digitalt til sommer, undtagen enkelte stedprøver.
Mht. til specialer gælder det også alle, undtage filosofi og idéhistorie.
- Specialer
Selvom der endnu ikke er meldt noget officielt ud bliver specialereglerne ændret, så en KA kan afsluttes med udgangen af juni/januar.
Der skal fastsættes deadlines for specialeforløbet, og forslaget er pt:

Ansøgevejledere	Fordeling fra AL	Studerende får vejleder	Indsendte titel	Afleveringsfrist	Evt. mdt. eksamen	Bedømmelsesfrist
1/5	1/6	7/6	21/11	2/1	23-27/1	31/1
1/11	1/12	7/12	20/4	1/6	26-30/6	30/6

- Strategiske projekter

Følgende projekt er indsendt til UUA:

Side 2/3

- *Kvalitetssikring af praktik* inkl. overvejelse af nye fælles rammer pga. fremdriftsreformen
- *Kvote 2 optag*
- *Tilrettelæggelse af BA-projekt* – fokus på aflevering ved ordinær fremfor omprøve
- *Pilotprojekt på elitespor* (arkæologi)
- *Brug af online script-learning tools and apps associated with script learning* (asienstudier)

UUA behandler 15. marts de indsendte projekter, som derfra skal indstilles til AU Uddannelsesudvalg.

Det er usandsynligt at mere end 1-2 projekter kommer igennem.

1.2 Orientering fra studienævnsformanden

- Formandsskabet har besluttet, at studienævnet på mødet i april skal diskutere specialer og handlingsaftaler for F16. Emnet skal derfor drøftes og afrundes på UN møder inden næste SN-møde, så der er ideer til, hvorledes der arbejdes med dette.
- Papiret om selvplagiat, som var på sidste møde, er i proces.
- Der er blevet spurgt til om hyrdebrevene stadig er gældende, og svaret fra dekanatet er, at de årlige hyrdebrev fra prodekanen for uddannelse stadig er gældende. Disse vil blive rundsendt til SN til orientering. De udgør stadig en ramme/reference.
- Det største fokuspunkt for UUA er lige nu kvalitetsarbejdet på ARTS – især kvalitetssikringen (evalueringspraksis) med 1-årig uddannelsesstatus og de 5-årige uddannelseseftersyn. ARTS' officielle kvalitetsarbejde var på dagsordenen ved UUA-mødet i sidste uge og fik udvalgets kommentarer. Et centralt fokuspunkt er understregning af det daglige kvalitetsarbejde i samspillet mellem undervisere og studerende og i uddannelsesfora (nævn, råd og udvalg) samt i ledelsesfora. Der findes nu en pjece *Uddannelseskvalitet/ kvalitetssystemet på Aarhus Universitet*, der cirkuleres til fagligheder mv.

1.3 Orientering fra vejledningen (VEST)

- Udays og tilvalgsdag afviklet – generelt en succes. Der var 1500 fremmødte på udays lørdag, hvilket er det største besøgstal nogensinde.
- Datoer for VEST-arrangementer i F16 ligger nu fast, og der vil snarest blive sendt en plakat/oversigt ud til ssv'erne og AL
- Næstkommende arrangement er infomøde om profilsemesteret
- Specialeworkshops (centrale) – LP rundsender materiale. For koordination med lokale arrangementer kontakt LP.

2. De studerendes punkt

HUM-fag- undervisningskvaliteten har ikke været høj nok. Det er vigtigt at få evalueret (også profilfag) i SN. Der skal udarbejdes en proces.

Studienævnet erklærede sig enig i denne markering fra nævnets studerende. Studienævnet konkluderer, at evalueringen af HUM-/profilfag /sommerskoler i fremtiden placeres i Studienævnet, og at der arbejdes på en 'håndholdt model', der kan bidrage til kvalitetssikring og til en bredere debat om disse fags rolle, styrker og udfordringer på ARTS.

3. Personsager

Med stemmerne 8 for og 4 imod fik de indsendte ansøgninger medhold pga. mulig manglende information i studieordningen. Studienævnet ønskede, at den manglende information i fremtiden vil fremgå, så lignende sager ikke opstår.

4. Godkendelse af studieordning for BA i arkæologi

Der blev spurgt til tekniske detaljer i studieordningen, hvilket blev forklaret. Herefter blev studieordningen godkendt med en bemærkning om, at der skulle være konsistens i sidetalsangivelserne, hvilket vil blive rettet.

5. Prøveform 2 for profilfag

Forslaget blev vedtaget.

Studienævnet ønskede denne præcisering indført i alle studieordninger, hvor det er relevant.

6. Mødedatoer for E16

De foreslåede mødedatoer blev godkendt.

Mødet d. 12. okt. vil blive på Moesgaard

7. Uddannelsesmæssige udfordringer på ARTS. Oplæg ved prodekan Niels Lehmann og efterfølgende debat (med deltagelse af TEO's SN)

Prodekanen indledte med et oplæg om status og fremadrettede udfordringer på ARTS, hvorefter der var mulighed for debat. Debatten handlede om følgende emner:

Elite/talent:

Lovudkastet ser ud til at give mulighed for to variationer, nemlig en regulær eliteuddannelse og et talentspor. En udmelding fra ministeren tyder på, at der måske kommer til at følge penge med. Opbygning af eliteuddannelser vil blive meget ressourcetung, hvor talentspor mere er tale om "genbrug" af eksisterende kurser. Alt tyder på at AU går talentsporsvejen. Her vil der blive mulighed for at studerende kan opnå

Honours, hvis de tager ekstra 30 ECTS på BA og 20 ECTS på KA. Talentspor vil blive for max. 5 % af de studerende.

Ændringer i studiestruktur:

Ændringer i studiestrukturen kommer formentlig til at ske på tilvalg, sidefag og profilmesteret. De største problemer er forbundet med ændringer af tilvalg på bacheloruddannelserne. Det er dog endnu uvist, hvordan det lander, da studienævnene var meget kritiske i forhold til arbejdsgruppens rapport.

HUM-fag:

HUM-fag vil ikke blive fjernet, men der skal ske en kvalitetssikring, så de kan anvendes bedre fremadrettet.

Profilmester:

Et udspil til ændring af profilfagssemesteret kunne være, at profilen (profilfag eller projektorienteret forløb) udgør 20 ECTS og et specialeforberedende forløb på 10 ECTS. Profildelen skal afholdes i første del af semesteret, mens det specialeforberedende forløb bliver sidst i semesteret.

Projektorienterede forløb vil få mulighed for allerede at begynde i juni/juli. Det er i den forbindelse vigtigt at komme i dialog med praktiskstederne om ændrede datoer fremadrettet.

Specialeproces:

Ændringer af specialeprocessen afventer, hvad status bliver for profilmesteret. Fakultetsledelsen behandler dette i uge 11, hvorefter det kommer i høring i nævnene. Udmelding af ændringerne haster, da E16 og F17 allerede er ved at blive planlagt bl.a. fordi de studerende pt. søger om godkendelse af praktikpladser og internationale valgfag. Det kan derfor blive vanskeligt at friholde januar 2017 for eksamener, og dermed sikre de studerende mulighed for at påbegynde specialet før 1. feb. Det er stadig meningen, at specialet skal udgøre ca. 6 måneders arbejde. Det skal derfor påbegyndes i 3. semester, da afleveringsfristen i F17 bliver 1. juni, så uddannelsen kan afsluttes i juni 2017.

Det kunne oplyses, at 1-årige specialer ikke er en mulighed på Arts med den nuværende lovgivning.

Max. studietid:

Maksimalt studietid er under revision. Hvis målet om reduktion af samlet studietid skal nås, bliver der nød til at blive strammet op, så alle studerende uden særlig forhold blive færdig til nogenlunde normeret tid. Maksimalt studietid ser derfor ud til at lande på normeret tid + ½ år på både BA og KA. I øjeblikket arbejdes der under vicedirektøren på et udspil, som kommer i høring. Foreligger der usædvanlige forhold vil der også fremadrettet være mulighed for dispensation.

Der blev efterspurgt at beslutninger bliver meldt klart ud, så hurtigt som muligt, hvilket prodekanen erklærede sig helt enig i.

Side 5/3

8. Evaluering af undervisning E15

De indsendte evalueringsnotater blev gennemgået for et UN ad gangen med sparring og kommentarer fra to medlemmer, som repræsenterer en anden faglighed/et andet UN. Der blev drøftet en række lokale problemstillinger i sammenfatningerne, som de enkelte faglige miljøer vil have fokus på i den kommende periode. Her ud over var der en række sammenfaldende problemstillinger som gik igen på tværs.

Kvalitet af evalueringerne:

En fælles konklusion er, at der har været for store udsving i om og på hvilken måde, de enkelte kurser er blevet evalueret. Der har især været problemer i de tilfælde, hvor undervisningen har været varetaget af nye og løst ansatte. Der skal være mere fokus på information af denne gruppe i fremtiden. Studienævnet præciserer, at alle fag skal evalueres efter samme model, og at der skal afsættes tid i undervisningen til den skriftlige digitale slutevaluering og samtale om denne.

De indsendte sammenskrivninger har også været meget forskelligartede. Studienævnet præciserer, at der fremadrettet skal sikres en større ensartethed i det indsendte, så det bliver nemmere at evaluere. Der skal derfor gives eksempel på "best practice" fra hver UN, som måske kan tjene som inspiration og kvalitetssikring for andre fagligheder. Evalueringsnotatet skal udgøre ét samlet dokument for hver UN, der kan opsummere generelle tendenser, som ikke skal indsendes for hvert fag, men for bachelor/tilvalg/kandidat for hvert UN.

Forløb med flere undervisere:

Næsten alle fagligheder har haft forløb med flere undervisere. Gennemgående har det givet problemer, hvis der ikke har været en stærk koordinering af forløbet af en tovholder. Hvor der har været en klar koordinering af en tovholder, har det til gengæld virket rigtig godt. Fremadrettet bør der derfor sikres, at der er tovholdere på alle forløb med flere undervisere.

5. sem på BA:

De fleste fagligheder har oplevet problemer med studerende på 5. sem. af BA, især i forhold til aflevering af bachelorprojekt, som kan være blevet klemt i forhold til tilvalg. Der ser derfor ud til at være hårdt brug for det indsendte forslag til strategisk projekt (se pkt.1.1.).

HUM- og profilfag:

Der er meget forskelligartede tilbagemeldinger på HUM- og profilfag. Det drejer sig især om eksamensformerne for HUM-fag, hvor især den frie hjemmeopgave volder mange problemer. Kvalitetssikringen er fagene er stadig også et issue. Studienævnet besluttede, at der skal arbejdes med begge dele i den kommende periode – både som

udviklingsarbejde og som led i en kommende evaluering af studenterevalueringerne. For at skabe et bedre overblik over fagenes lokale placering skal der tilføjes et punkt til det nye evalueringsskema, så det enkelte UN kan registrere sine udbud af sommer-skoler, HUM- og profilmag.

Undervisning med internationale studerende:

Evalueringsnotaterne dokumenterer, at der har været mange og forskelligartede udfordringer i de undervisningsforløb, hvori vores internationale studerende indgår. Disse udfordringer nødvendiggør bl.a. en debat om 'the international class-room' på ARTS, hvor studerende fra forskellige nationer og universitetstraditioner indgår. En idé er her at få CUDIM på banen i forhold til at arrangere et seminar eller andre typer af pædagogisk og didaktisk efteruddannelse af undervisere til at undervise internationale undervisningsforløb. Et sådant initiativ kan ses som en del af en internationalisering *at home*-strategi. Formandsskabet går i dialog med CUDIM ang. muligheder for sådanne forløb.

En udfordring er niveauer af engelsk. I nogle tilfælde er internationale studerende ikke så stærke til engelsk; i andre tilfælde har de været så sprogligt stærke, at danske studerende har haft svært ved at deltage i undervisningen.

Dette forhold skal med i overvejelserne, når studienævnet senere på foråret skal drøfte internationaliseringsstrategi.

9. Opsamling: Samlæsning - erfaringer fra fagmiljøerne

Studienævnet var enig om, at tonen omkring samlæsninger i det sidste SN-referat er for positiv. Det er ikke problemfrit at samlæse, hverken på den ene eller den anden måde. Samlæsninger må ikke ses som svaret på alle problemer. Studienævnet finder det ønskeligt, at der udarbejdes en cost-benefit analyse, som kan belyse f.eks. sammenhæng mellem antal ordinære eksamener og omprøver i fagene, antal klager og andre centrale faktorer.

Studienævnet anerkender dog, at samlæsninger i den øjeblikkelige situation kan være et muligt middel til at imødegå de udfordringer som Arts og IKS står overfor. Studienævnet understreger, at hvis kurser skal samlæses, skal det dog ske via en systematisk pædagogisk og faglig udvikling af forløbene. De studerende ønsker i den forbindelse instruktører på alle samlæste forløb.

Instituttets Ressourceeffektiviseringsgruppe er ved at planlægge rundtur til alle UN i dette forår. Besøgene bliver primært i april. Studienævnet besluttede derfor, at der skal arbejdes videre med punktet om samlæsninger på mødet i april. Dette arbejde skal gerne resultere i et udvidet notat, som kan overgives til arbejdsgruppen.

10. Eventuelt

Intet