

**Møde den: 13. april 2016**

**1461, 516**

**Studienævnsmøde i Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**

Referat

**Til stede:** Christina Fiig (CF), Niels Brimnes (NB), Felix Riede (FR), Lene Kühle (LK), Jens Seeberg (JS), Anemone Platz (AP), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Marlene Hillerup Rimmén (MHR), Line Dam Westengaard (LDW), Melina Kathrine Andersen (MKA), Anna Marie Skriver Laulund (AMSL), Nana Munkholm Grave Madsen (NMGM), Peter Borgkvist Bloch, Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Lena Pradhan (LP), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

**Afbud:** Katrine Mandrup Bach

**Fraværende:** Søren Henrik Kristiansen, Jakob Stenberg Olsen

Dato: 15. april 2016

Ref: KBJ

## Referat

### 0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt, men da AMSL skulle gå kl. 14.00, blev pkt. 4 taget først.

Side 1/8

## Orienteringspunkter

### 1. Orientering

#### 1.1 Orientering fra Studieleder

- Timetælling (Bilag 1.1):
- Studieleder fremlagde bilag om timeoptælling af skemalagt undervisningstimer på IKS's uddannelser. Optælling er indsendt til ministeriet. Uddannelseskonsulent og studieleder forklarede, at ekskursioner også tæller med som undervisning.
  - o IKK har foreslået fælles afleveringsdato (20/12) for projektorienteret forløb på 3.sem. KA. På IKS er praksis forskellig mellem fagene. Nogle har fastlagt en anden dato, mens andre ifølge studieordningerne skal aflevere 14 dage efter praktikophold (bliver fjernet til 1. sep. 2016). Studieleder understreger, at der er brug for en gennemgang af praktikregler på hele ARTS. Diskussionen om en fremrykket dato fortsætter.
  - o Profilmag 3 sem. KA har eksaminer i december.
- Europastudier har ønske om et pilotprojekt for projektorienteret forløb, som er en kombination af profilmag og praktik. Forløbet ønskes i en speciel form og med en eksamensform, der går ud over studieordningen. LM rundsender forslag og ønsker studienævnets skriftlige godkendelse af dette forløb inden 1. maj, så forløbet kan annonceres i kursuskataloget. Faget har pladsbegrænsning på 15 og kan søges af alle fagligheder som gæstefag.

Der var enighed om at undersøge retningslinjerne for procedure hos SNUK, hvorefter forslaget kan rundsendes på mail til godkendelse. Frist for indsigelser på mail er mandag d.25.4. kl.12.00.

Side 2/3

## 1.2 Orientering fra studienævnetsformanden

- Prodekanen har udsendt sit opsummerende notat på drøftelserne om Fremdriftsreform 2.0. Studienævnets markeringer, som blev formuleret på det møde, hvor prodekan Niels Lehmann deltog, er godt repræsenteret i notatet. Der er dog også nye forslag i notatet, så som automatisk tilmelding til speciale på 4. sem. Formanden bemærkede, at der er behov for at gennemtænke hvilke fag, som defineres som 1.årsprøver, og at der fremadrettet bliver brug for at skabe fælles retningslinjer omkring dispensationspraksis. Notatet tages med i det videre arbejde i Uddannelsesudvalget (AU). Den 18. april udkommer rapporten og beslutningerne omkring uddannelseseftersynet på baggrund af de seks arbejdsgrupper (Tilvalg, Sidefag, Studieordninger, Prøveformer, Specialer og Lokaler). Studienævnet er interesseret i at diskutere papiret med prodekanen, som inviteres til at deltage på maj-mødet. Meldingen fra prodekan er, at papiret er tiltrådt af fakultetsledelsen, men at der er rum til at give "kvalificerende kommentarer".
- Indtastning af bedømmelser af specialer: Det skal indskræpes i alle fagmiljøer, at specialebedømmelser (afleveret i 1. forsøg primo august ) skal indtastes senest d. 30. sep. Efter denne dato modtager IKS ikke færdiggørelsesbonus for den enkelte studerende. Det blev bemærket at der fremadrettet skal kigges på arbejdstidsmodellen for VIP, da der fra F17 kommer til at være en voldsom arbejdsbelastning i juni, når specialerne skal bedømmes på 4 uger. Antropologi afholder møder med censorkorpset mhp planlægning af censur i juni 2017 allerede nu.
- En række uddannelser skal 5-årsevalueres i 2016 Og 2017 som led i AU's kvalitetspolitik . Som noget nyt vil studienævnetsformand, censorkorps og aftagerpanel få mulighed for at afgive en kommentar til rapporten fra hver uddannelse, inden denne drøftes på evalueringsmøde med prodekanen for uddannelse. Resultatet af de gennemførte 5-årige uddannelsesevalueringer drøftes i studienævnet med henblik på eventuelle initiativer på tværs af flere uddannelser og i uddannelsesnævn med henblik på at følge op på de uddannelsesspecifikke problemstillinger, der kræver handling.
- Det udsendte udkast til skema til undervisningsevalueringssammenfatning hvert semester (bilag 1.2) blev godkendt med enkelte rettelser, da evalueringsskemaet bliver den samme over hele linjen og alle fag skal evalueres jf. AU's kvalitetspolitik. Skemaet gennemgår sproglig revision og anvendes herefter til Afdelingsledernes afrapportering med fokus på både eksempler på best practice, på fag eller fagelementer, som der skal følges op på og på anbefalinger.

- UN skal inden 1. juni forhold sig til Førsteårsprøver og studiestartsprøver på alle BA-uddannelser. Udmeldinger og materiale om begge dele skulle snart foreligge og begge dele træder i kraft fra 1. sep. 2016.
  - o Alle bacheloruddannelser skal have studiestartsprøver. Det bliver op til de enkelte fagligheder/UN at bestemme formen, men der bliver muligvis anbefalet forskellige modeller. Hvorledes prøven skal foregå, i hvilken grad Blackboard (BB) kan anvendes til f.eks. aflevering eller opgaveløsning, administrativprocedure mv., vil formentlig fremgå af det udsendte materiale. Studienævnet afventer afklaring af disse spørgsmål.
  - o For førsteårsprøver forlyder det, at omfanget bliver 45 ECTS. Dette vil fremgå af AU's udmøntning af Fremdriftsreform 2.0., som skal bestå inden udgangen af 1. år. De enkelte fagligheder kommer derfor til at forhold sig til, hvilke ca. 15 ECTS, der ikke skal indgå i førsteårsprøven.

### 1.3 Orientering fra VEST

- Specialeworkshop for specialestuderende E16 afholdes den 20. og 27. juni og d. 10. og 15. august 2016
- Engelsktalende studerende får en mail om tilbud. Der er ikke mange tilmeldte engelsktalende specialestuderende til E16.
- Dialogmøder – vejledningskoordinatorer har inviteret afdelingsledere til dialogmøde for at evaluere på vejledningen og behov hos studerende.
- Oplæg om profilmag d. 13. april – ca. 80 tilmeldinger
- Oplæg om stress og mindfulness afholdes hhv. d. 14. og 18. april. Oplæg om stress – 4 pladser tilbage. Introduktion til mindfulness – ca 40 tilmeldinger ind til videre. Der er plads til 90.
- Kommunikation om fremdriftsreform 2.0. Jesper Sølund Hansen og andre arbejder pt. med en kommunikationsstrategi.
- Der er oprettet en side på Studieportalen om Trivsel. LP rundsender mail med link([www.trivsel.au.dk](http://www.trivsel.au.dk))

## 2. De studerendes punkt

- Der er stor frustration over manglende udmeldinger i forbindelse med de kommende ændringer fx AU's udmøntning af fremdriftsreform 2.0..De studerende påpeger, at der er brug for en bedre og mere åben kommunikation. LP tager det op med Jesper Sølund. Der blev spurgt til hvordan der i det hele taget kan kommunikeres ud til alle studerende og på hvilke platforme (BB, Studieportal, mail mv).
- De studerende spurgte til status omkring feedback på opgaver.
  - o LM oplyste, at spørgsmålet om at pålægge alle undervisere at give feedback på eksamensopgaver, er et ledelsesspørgsmål, som indgår i

den længerevarende diskussion om prioritering af ressourcer. Hvis der skal afregnes arbejdstid for 15 ekstra min. til feedback på alle skriftlige opgaver på 15 sider og derover (inkl. BA opgaver), vil det være lig med 928 ekstra arbejdstimer. Punktet kommer på afdelingsledermøde i uge 16, men der bliver ikke lavet nogle ændringer, før afdelingslederne i efteråret går i gang med de større diskussioner om ressourceeffektiviseringer på de enkelte uddannelser.

- De studerende ønsker, at det bliver en integreret del af undervisningen fremadrettet, især hvis der skal samlæses mere.
  - De studerende blev opfordret til at tage punktet med til møderne med instituttets ressourceeffektiviseringsgruppe i UN.
- Der er stor mangel på specialelæsepladser, hvilket skaber stor frustration. Manglen kan kun forventes at tage til i takt med, at størstedelen af de studerende skal skrive speciale i forårssemesteret fremover. De studerende blev opfordret til at tage kontakt til AU Library for at finde en løsning.

Efter mødet har studienævnets formanden drøftet problemet omkring de manglende specialepladser med biblioteksleder for ARTS Bibliotekerne i Aarhus Maia Vonsbæk. Der er ca. 250 specialepladser (113 på Tåsingevej på Studieceter ARTS og 140 på Trøjborg).

Det står klart, at alle specialestuderende ikke har fået tildelt en specialeplads i foråret 2016,. Der vil være plads til alle i efteråret 2016, hvor langt færre skriver speciale. ARTS Bibliotekerne har gjort opmærksomt på problematikken, og der arbejdes fortsat på en løsning fremadrettet.

### **3. Status på Digital evaluering**

AU's ledelse har besluttet, at alle kurser skal evalueres digitalt fra og med indeværende semester. Informationsmateriale er under udarbejdelse, og der udsendes information til både studerende og VIP onsdag d. 20. april. VIP vil få besked direkte fra prodekanen, mens studerende får besked i BB.

I F16 vil evalueringen indeholde 3-4 standardspørgsmål på AU niveau, mens underviser er fri til at vælge blandt yderligere 30-35 standardspørgsmål. Det vil ikke være muligt at lave egne spørgsmål, men ønskes dette kan det gøres ud over skemaet evt. i BB.

Fra E16 vil det blive muligt at generere egne spørgsmål i systemet. Studienævnet vil også få mulighed for at beslutte, om der skal være særlige spørgsmål, som skal indgå i alle evalueringer på IKS.

Det blev bemærket på mødet, at strukturen for evaluering af undervisningen er den samme som hidtil. Den eneste ændring er den digitale evaluering. Der vil stadig være mundtlig midtvejsevaluering, (digital) evaluering i næstsidsste undervisningsgang, samlet diskussion af evalueringen under den sidste undervisningsgang på baggrund

af rapporten over de digitale evalueringer og en sidste sammenskrivning fra undervisers side. Denne drøftes og tilrettes i dialog med en repræsentant for de studerende. Rapporten underskives af undervisere og studerende.

#### 4. Personssager

På mødet fandt en længere drøftelse sted, om hvorvidt kurser fra egen faglighed skulle kunne indgå som HUM-fag i samme uddannelse. Studienævnet fandt det problematisk og ønskede, at der fremover skal være meget mere fokus på at afklare spørgsmålet om tværfaglighed i forbindelse med godkendelse af sommerskole- og HUMfags udbuddet.

Da kurset var annonceret i kursuskataloget med "tag" HUM-fag og da kurset var lagt tværfagligt an og bl.a. undervises af en helt anden faglighed, blev ansøgningen imødekommet.

#### 5. Specialer

*Frister:*

Studieleder gennemgik forskellige scenarier for kommende frister for specialeforløbet på IKS i et forsøg på at understøtte og fremme specialeprocessen, så det bliver realistisk for de studerende at kunne aflevere til d. 1. juni 2017. Der blev især drøftet, om der skulle være fælles frister, når der var forskellige modeller for processen. For eksempel tildeler Antropologi vejleder på 1. sem. mens Filosofi og Idéhistorie tildeler på 2. sem. af KA.

Diskussionen viste, at der er forskellige opfattelser af, hvornår det er realistisk og hensigtsmæssigt at udfylde en vejlederplan. Dette afhænger af, hvornår man tildeler specialevejleder. Diskussionen om frister for specialeforløb afventer nu beslutninger på tværs af ARTS.

Under diskussionen blev følgende punkter endvidere fremhævet:

- Der blev argumenteret for, at man fremover skal se 2. år af kandidatuddannelsen som et samlet hele.
- Der bør arbejdes mere proaktivt med fristerne og vejledningsplanen for at sikre en bedre opstart og et mere smidigt specialeforløb.
  - o Studienævnets VIP'er foreslog, at der udarbejdes retningslinjer for vejledningsplaner for at sikre kvaliteten af disse. Studienævnet vender tilbage til dette.
  - o Der blev efterspurgt, om det bliver muligt at godkende vejledningsplanerne online for at fremskynde processen.

*Sammenhæng mellem 1., 2. og 3. forsøg og opnået karakter (bilag 5.1) og Praksis om ændret titel/tillægsspørgsmål mellem forsøg:*

På baggrund af bilag 5.1. om sammenhæng mellem 1. /2./3. specialeforsøg og opnået karakter diskuterede Studienævnet specialeprocessen.

Studienævnet mente kun, at der i begrænset grad for enkelte uddannelser (Historie og Antropologi) er tale om et '2.forsøgs-problem'. Inden for disse fag kunne det se ud til at være studerende, der bevidst udebliver for at få mere tid til at opnå en bedre karakter. I den forbindelse efterspurgt studienævnet tal fra Arts Studier for antal af dispensationsansøgninger og sammenhængen med prøveforsøg. For de fleste uddannelser ser det ud til at være mindst ligeså mange studerende, som får lave karakterer ved 2. og 3. forsøg, som der gives høje karakterer.

En evt. opstramning af praksis mellem forsøgene vil derfor også ramme studerende, der bruger længere tid på at skrive speciale, hvilket studienævnet ikke umiddelbart betragtede som hensigtsmæssigt.

Da spørgsmålet om 2. og 3. eksamensforsøg omkring specialer bliver sat på UFAs (det tidligere UUA's nye navn) dagsorden, afventer studienævnet en udmelding herfra, før studienævnet ville gøre mere i denne sammenhæng.

Studienævnet ønskede i stedet, at der blev udbredt et kendskab til data omkring karakterer ift antal prøveforsøg for at prøve at imødegå myten om, at der a priori kan opnås en bedre karakter ved at udskyde afleveringen. Studienævnet ønskede derfor, at tallene tages med ud i fagmiljøerne for på den måde at prøve at påvirke kulturen omkring specialer.

#### *Handlingsplaner omkring specialeworkshops forår 2016*

Alle UN har behandlet spørgsmålet og der er iværksat specialeforberedelsesseminarer /workshops på 2. sem. på alle KA-uddannelser (for Antropologi dog på 1. sem.)

På Historie havde studenterstudievejleder planlagt forløb, som blev koblet med de nye tiltag. Der kom 40-50 studerende. Arrangementet inkluderede en gennemgang af formalia, et oplæg fra tidligere studerende om specialeprocessen, et oplæg om vejlederrollen og en præsentation af 3 vellykkede specialer. Deltagerne fik herefter mulighed for at lufte ideer til specialer. Seminaret har resulteret i, at mange deltagere allerede har henvendt sig til potentielle vejledere, hvilket giver håb om en fremrykke begyndelsen af specialeprocessen.

#### *Specialebank:*

Der var i studienævnet ikke opbakning til en decideret specialebank i form af forslag til valg af specialeemner. Der var derimod opbakning til, at der i Blackboard blev oprettet en gruppe for specialer, hvor der kunne lægges forskningsprofiler ud på specialevejledere og evt. forskningssamarbejder. Dette vil finde sted på baggrund af initiativer fra de enkelte fagmiljøer.

## **6. Status på Arbejdsgruppens rundtur til UN, v. Jeppe Norskov Stokholm**

JNS orienterede kort om status for arbejdsgruppen og det videre arbejde.

Arbejdsgruppen har besøgt Teologis studienævn og uddannelsesnævnene for Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier, Filosofi og Idéhistorie og Antropologi, mens Global Studies, Historie og Klassiske Studier og Arkæologi og SHM får besøg i næste uge.

Der er på forhånd udsendt materiale og under møderne drøftes især tre spørgsmål:

- 1) Kan uddannelsesnævnet give eksempler på best practice ift. ressourceudnyttelse inden for dets eget område; dvs. særligt effektive undervisnings-, planlægnings- og samlæsningsformater, som andre fag kan lære noget af?
- 2) Kan uddannelsesnævnet komme med ideer til effektiviseringer internt på faget?
- 3) Kan uddannelsesnævnet komme med ideer til yderligere samlæsningsmuligheder og andre uddannelsessamarbejder?

Besøgene munder ud i et idékatalog, som skal ligge klar omkring 1. maj. Herefter går institutledelsen i dialog med de enkelte UN om fremtidige tiltag.

Der var stor ros fra et VIP-medlem af Studienævnet til Studieleder for at have nedsat arbejdsgruppen og til arbejdsgruppen for den åbne dialog, der er blevet ført på møderne.

## **7. Notat om samlæsning**

Studienævnet har diskuteret samlæsning af fag på flere møder denne vinter affødt af undervisningsevalueringer fra foråret 2015, der bl.a. tematiserede nogle af de didaktiske problemer, som samlæsning kan være udtryk for.

Studienævnet mente, at notatet stadig var for positivt i sin tilgang til samlæsninger af den årsag, at samlæsninger af nogle fagmiljøer og studerende betragtes som et tab af faglighed. Dette ses meget tydeligt ved faget 'Studium Generale'. Det blev her pointeret, at hvis ikke faget SG undervises tilstrækkeligt fagnært, bliver det irrelevant for de studerende, som ikke kan se anvendelsen af det.

Notatet skal uddybes med hvilke didaktiske og pædagogiske udfordringer, samlæsninger skaber, og det skal klart fremgå, hvornår samlæsninger kan fungere, og hvornår det ikke er konstruktivt en god idé.

CF gennemskriver notatet i lyset af de hidtidige drøftelser, Det rundsendes, kommenteres og godkendes på mail, hvorefter det sendes til arbejdsgruppen inden 1. maj.

## **8. Eventuelt**

Mødet i juni ser ud til at blive så omfattende, at det nok bør udvides. KBJ undersøger om det er muligt.

Side 8/3