

Studienævnsmøde den 8. juni 2016
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461,516

Referat

Til stede: Christina Fiig (CF), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Anemone Platz (AP), Niels Brimnes (NB), Lene Kühle (LK), Anna Marie Skriver Laulund (ASL), Line Dam Westengaard (LDW), Marlene Hillerup Rimmén (MHR), Peter Borgkvist Bloch (PBB), Melina Andersen (MA), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Kristine Ørnsholt (KØ), Sally Schlosser Schmidt (SSS), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

Gæst til punkt 6: Lena Pradhan (LP)

Afbud: Felix Riede, Jens Seeberg, Katrine Mandrup Bach og Nana Munkholm Grave Madsen

Fraværende: Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

Dato: 9. juni 2016
Ref: KBJ

Referat

Side 1/10

0. Godkendelse af dagsorden

Strukturen for dagsorden blev ændret. Punkt 1 blev flyttet ned som sidste punkt, så eventuelle mødedeltagere, der ikke skulle deltage i drøftelsen af den konkrete person-sag, kunne gå. Tidsplanen blev derfor rettet til. Herudover blev dagsorden godkendt.

1. Personssager

Ansøgningen blev ikke imødekommet, da studienævnet vurderede, at der ikke var usædvanlige forhold.

2. De studerendes punkt

De studerende har deltaget i akkrediteringsinstitutionens panelbesøg den 1.-2.juni. På mødet blev der henvist til et papir *Et mindre men stærkere Arts*, som været behandlet i Akademisk råd som fortrolig.

De studerende ønsker at få adgang til dette og efterlyser generelt større åbenhed i forhold til de dokumenter og rapporter, som eksisterer i AU-systemet.

Formanden henvender sig til dekanatet om dette. Det samlede Studienævn er enig i, at vi skal have indsigt i de dokumenter, som rundsendes.

Der er problemer med omprøveformer på flere fag. Der ses stadig omprøveformer, som har karakter af 'strafprøver'. Studienævnet vil have fokus på dette i næste revisionsrunde, hvor alle fag opfordres til at inddrage CUDIM og SNUK for at finde de bedste løsninger både fagligt, didaktisk og administrativt. De studerende opfordres til at bringe de konkrete eksempler på B-prøver /'strafprøver' op i deres UN.

Liselotte Malmgart har efterfølgende rundsendt *Notat ang. prøveform -2-modeller ved undervisning med deltagelseskrav oktober 2015* (af Tina Bering Keiding CUDIM). Dette notat kan indgå i forhold til de kommende revisioner af studieordninger.

3. Orientering

a. Orientering fra Studieleder

- Orientering om Fremdriftsreform II
Fakultetsledelsen har den 2. juni behandlet indstillingerne og deres beslutninger bliver offentliggjort snart.
Maximal studietid: Både BA og KA - normeret studietid + ½ år. Dispensation kan søges med henvisning til særlige forhold.
- Studieleder opfordrer studerende til at søge information på studieportalen.
- Fælles dato for aflevering af praktikrapport
E16: 20. dec.
F17: Endnu ikke fastsat
- Frister for ansøgning om og tildeling af specialevejleder
- Syv nye anbefalinger til det fysiske studiemiljø fremlagt
Et nyt inspirationskatalog med syv konkrete anbefalinger til fremtidens studie- og campusmiljø på AU er fremlagt.
De syv anbefalinger er et indledende forsøg på at styrke det lokale arbejde med studie- og undervisningsfaciliteterne på institut- og fakultetsniveau, men er også et bidrag til AU's strategiske arbejde med den fysiske udvikling af campusområderne i både Aarhus, Herning og Emdrup
http://www.au.dk/fileadmin/user_upload/Studiemiljoeanbefalinger_21042016_XX.PDF
- Strategiske projekter på ARTS i efteråret 2016
 - Praktikprojekt, som omfatter alle fag på ARTS: Udredning af praktik i den nuværende udformning og forslag til kvalitetssikring og beskrivelser / modeller for fremtidige praktikorienterede forløb i lyset af nye specialeregler.
 - BA projekt / "5. semester problemet", omfatter alle fag på IKK og IKS, hvad fungerer godt, og hvorfor har nogle fag succes med at få alle til at aflevere i 1. forsøg? Udredning af de forskellige måder, som fag afholder BA-projekt på. Disse to projekter vil blive afrapporteret.
 - Talentprojekt – varetages af IKK, arkæologi er med

- Fakultetsledelsens beslutninger – afslutning af uddannelseseftersynet
 - Indstillingerne vedr. specialeproces, sidefag, tilvalg, studieordninger, eksamensformer og –afvikling samt lokale anvendelse blev vedtaget.
 - Antallet af tilvalg skal reduceres i takt med at der bliver færre studerende, og det er fakultetsledelsen der årligt beslutter, hvor mange og hvilke der skal være – ud fra både faglige og strategiske hensyn.
 - Der skal hurtigst muligt udarbejdes en plan med handlinger for alle punkter.
- Studenter studienævnsmedlemmer inviteres til møde med aftagerpanelet 19. august. Tema: overgang til arbejdsmarkedet
- Undervisningsskemaer for E16 sendes til tjek i denne uge. Forhåbentligt er de klar til offentliggørelse inden 1. juli.

b. Orientering fra studienævnets formanden

- Studienævnets vedtagne retningslinjer er placeret på studie- og medarbejderportalerne på både dansk og engelsk (<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/studienaevn/kultur-og-samfund/>, <http://cas.medarbejdere.au.dk/uddannelse/uddannelse/> <http://cas.medarbejdere.au.dk/en/>)
- I lyset af flere dispensationsansøgninger er spørgsmålet om rettidig digital aflevering af opgaver blevet rejst igen. Der blev spurgt til, om der var kapacitetsproblemer med systemet. Liselotte Malmgart og ACA går videre med disse spørgsmål og løsningsmuligheder. LM sidder i en central AU-gruppe, der har fokus på bl.a. digitalisering.
- For sen aflevering af opgaver – upload i god tid før deadline. Der skal trykkes på knappen *Aflever*, før filen er korrekt afleveret. Dette skal ske inden deadline. Digital eksamen lukker for aflevering af opgaver efter den angivne tidsfrist – selv overskridelser på få sekunder anses som for sen afleveret. Dispensationer er kun blevet imødekommet ved usædvanlige forhold. Enhver form for computer- eller netproblemer kan ikke regnes som usædvanlige forhold og vil derfor ikke kunne udløse en imødekommelse af dispensationsansøgninger. De studerende opfordres derfor til at afsætte nok tid til at nå at uploade og aflevere i tide. Studienævnet ønskede en præcisering på studieportalen om, at de studerende skal afsætte god tid til at uploade.
- HUM- og profilfag kommer på dagsorden i Uddannelsesforum ARTS (UFA) i efteråret. Studienævnets kritik af HUM-fag, som bl.a. blev rejst på maj-mødet i forbindelse med med prodekan Niels Lehman's besøg, indgår ikke i den endelige udgave af uddannelseseftersynet. Det vil dog blive taget op i UFA og ligeledes vil HUM-, profilfag og summer school på ARTS blive evalueret i vores Studienævn ved evaluering af efterårets undervisning.

- Formandskabet ønsker at invitere Instituttleder [Bjarke Paarup](#) til mødet d. 14. september. Instituttlederen deltager i Sn-møde den 14.9. kl.12-13.
Forslag til temaer for mødet:
 - Tema *Et mindre men stærkere Arts*
 - Uddannelsesporteføljen på IKS
 - Forskningsmidler i undervisningen
 - Anvendelse af D-VIP vs. VIP
- Mødet med Institutionsakkrediteringspanelet den 1.-2. juni gik godt. Panelet kommer igen i uge 44 som opfølgning. I AU's [Selvevalueringsrapport](#) til panelet fremgår det (p.34), at AU's fremtidige profil vil afspejle en "vægtforskydning fra 'tør' mod 'våd' profil". Denne viden er ny for Studienævnet, som ønsker en diskussion af konsekvenser og perspektiver af denne melding med ledelsen.
- I forlængelse af studieleders invitation til mødet d. 19. aug. (se pkt. 3a) opfordres alle UN til at invitere deres Aftagerpaneler til en fagnær dialog om arbejdsmarked og uddannelse i 2016-2017.
- Der er planlagt specialeworkshops på alle fag i F16, og alle afdelinger på IKS har afholdt disse workshop for kommende specialestuderende i løbet af foråret.
- De sammenskrevne [undervisningsevalueringer](#) for E15 er lagt på nettet.
- Skema til indrapportering af undervisningsevaluering (for Afdelingslederne) er revideret og lagt på [hjemmesiden](#).

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- I øjeblikket planlægges vejledningsaktiviteterne for E16 (og F17) på baggrund af dialogmøder med fagmiljøerne.
- Kommunikationen af Fremdriftsreform II tilrettelægges i øjeblikket (punktet udfoldes på mødet). Der afholdes informationsmøde for studenterstudievejledere d. 15. juni.
- Ift. studiestarten er tutorerne ved at lægge sidste hånd på ruspjecer og hjemmesidetekster, så det kan komme på hjemmesiderne inden længe. Målet er, at det er lagt op inden 1. juli.
- Datoer for specialevejledningskurser for E16 er på plads – studerende på engelsksprogede uddannelser har faet en individuel mail med tilbud. Der afholdes en række specialevejledningskurser i forbindelse med speciale-skrivning i F17. Der afholdes ligeledes et kursus på engelsk.

4. Studiestartsprøver

Der blev spurgt til udsendelse af information og procedure for afholdelse af studiestarts prøver (SSP). Dette koordineres mellem Peter Thuborg og ACA (SNUK/VEST).

Studienævnet godkendte de udsendte forslag til SSP på alle fag.

Side 5/3

5. Førsteårsprøver

Der var en række uafklarede spørgsmål, som studienævnet ønskede en afklaring på bl.a. spørgsmålet om propædeutiske fag kunne indgå i førsteårsprøven. Mundtligt var der givet klart udtryk for, at propædeutiske fag ikke kunne indgå, men det forelå ikke på skrift inden mødet. En hastemail fra dekanatet slog dog fast, at det kunne de ikke. Det var dog uklart, hvilke fag der så skulle indgå i førsteårsprøven. Det gør sig f.eks. gældende på fag med udlandsophold på 3. eller 4. sem. Studienævnet ønskede derfor ikke at træffe endelig beslutning. Punktet vil derfor komme på mødet i august.

Efterfølgende har Liselotte Malmgart udsendt en mail med indkaldelse af forslag til førsteårsprøver for de fag, som endnu ikke har indsendt (deadline er 10.8.2016).

6. Drøftelse af retningslinjer for udarbejdelse af specialevejlederplan

Der blev udtrykt tilfredshed med det udsendte bilag "Plan for specialevejledning". Studienævnet har tidligere (F16) drøftet spørgsmålet om, hvorvidt denne plan er for upræcist i sin nuværende udformning. Studienævnet ønskede dog at der blev tilføjet et felt med afleveringsdato.

Mange studerende har antaget, at når problemformuleringsfeltet var udfyldt, så kunne der ikke ændres i den. Det blev derfor drøftet, om feltet skulle defineres som foreløbigt eller måske omdøbes til overskriften *Emne*. Studienævnet var enige om, at denne overskrift var for løst, og at det var bedre at arbejde med en overskrift i retning af *Foreløbig problemformulering*, da dette hjælper de studerende til at tænke mere indgående over processen – men samtidig giver mulighed for at ændre, hvis det bliver nødvendigt. Studienævnet mente i øvrigt også at det tydeligere skulle fremgå at det er en kontrakt, som er gensidigt forpligtende. Den nye udgave af oversættes til engelsk.

I denne sammenhæng var det også ønskeligt, at teksten på studieportalen skal være mere retvisende bl.a. ift. forventningsafstemning mellem studerende og vejleder. CF og LP går videre med dette og fremlægger et udkast til tekst på august-mødet. Studienævnet besluttede, at en revideret udgave af vejledningsplanen/kontrakten skal godkendes på augustmødet.

7. Behandling af UN's handleplaner i forbindelse med den et-årig uddannelsesstatus

Sally Schlosser Schmidt (SNUK) indledte med en kort præsentation af tidsplanen for processen og det videre forløb. Hun opfordrede alle UN til at inddrage Damvad-rapporten AU *arts dimittenders karriereveje, kompetencer og værdiskabelse* (2015) i det videre arbejde med handlingsplaner og øvrige initiativer.

Der blev gjort opmærksom på, at der i 2017 vil komme en evaluering af hele processen omkring den årlige uddannelsesstatus inkl. en vurdering af datapakkerne. Køreplanen for denne evaluering er endnu ikke på plads, ligesom det heller ikke er afklaret, om det f.eks. bliver muligt at justere på grænseværdier, eller hvordan studienævnet fx får mulighed for at komme med indmeldinger til en bedre måde at behandle små fag med utilstrækkelige datagrundlag.

LM præsenterede derefter studieleders rolle i og håb for arbejdet med handleplanerne i den årlige (rullende) uddannelsesstatus. LM gjorde opmærksom på, at studienævnets rolle var at sikre, at UN udfører opgaven med handleplanerne og følger op på disse. Samtidig skulle behandlingen i SN gerne anvendes til erfaringsudveksling og gensidig inspiration. Studieleder og uddannelseskonsulenter skal efterfølgende drøfte handleplanerne med institutleder og prioritere evt. tiltag, som vil kræve ressourcemæssige prioriteringer. LM mindede desuden om, at problemer i forhold til frafald og ledighed kræver en langsigtet og kontinuerlig indsats.

LM og Peter Thuborg havde især bemærket følgende i handleplanerne:

- Det var positivt, at der var så stort fokus på at arbejde med frafald.
- Alle havde forholdt sig til alle røde indikatorer.
- Kun få havde forholdt sig til gule indikatorer.
- Kun få havde forholdt sig til emnerne Fremdrift, Omprøveformer og Specialet, som dekanatet ellers specifikt havde præciseret.

Der kommer en opfølgning fra uddannelseskonsulenterne på flere af disse punkter til de endelige handleplaner.

Formanden gjorde opmærksom på følgende:

- I det videre arbejde er det vigtigt at have fokus på ansvarsfordeling (hvilke personer er ansvarlige for de enkelte indsatser på en afdeling?).
- I arbejde med handlingsplanerne er det vigtigt, at initiativer er konkrete og afgrænsede. Kontinuitet er fint i forhold til indsatsen fra det forgangne år, hvis tidligere aktiviteter ser ud til at løse de identificerede problemer.
- I den følgende drøftelse skal Studienævnet gerne identificere konkrete indsatsområder, hvor der kan arbejdes videre.
- En vision for den indledende, tværgående drøftelse er, at de forskellige uddannelser kan lære af hinanden (*peer-learning, best practice*).
- Alle fag /afdelinger indsender de færdige handlingsplaner til studieleder pr.1.7.2016.
- Studienævnet bør pege på punkter til den kommende evaluering af datapakkerne, som kan forbedre processen og datagrundlaget. Dette punkt har både i 2015 og 2016 været omtalt i Studienævnet. En opsamling peger på følgende punkter, som Studienævnet ønskede at indmelde:
 - Opfølgning på datagrundlaget, herunder

- Data for små uddannelser er vanskeligt at anvende og har dermed begrænset forklaringskraft
- Lave svarprocenter er problematiske
- Uddannelser rettet mod et internationalt arbejdsmarked har ikke data over ledighed til rådighed, idet sådanne data ikke registreres
- Kandidater, som får job på et internationalt arbejdsmarked, indgår hermed ikke i data over ledighed
- Karakteroversigter med meget få studerende er problematisk i forhold til retssikkerhed og anonymitet
- Justering af grænseværdier for indikatorer er centralt - fx for indikator 'fracfald'

Studienævnet efterlyser en model og en plan for evaluering af datapakker i 2017.

Studienævnet gik herefter over til en behandling af de to fokusområder Frafald og Ledighed. Formanden understregede, at der er mange konstruktive tiltag i instituttets handlingsplaner med henblik på at reducere fracfald og ledighed. Disse vil blive opsamlet i et notat, som forhåbentligt vil blive udbygget hen over de næste år og kunne fungere som en slags 'idékatalog'.

Frafald:

Af handleplanerne fremgår der en række årsager til fracfald samt en række forslag til at imødegå dette.

Årsager til fracfald:

- Forkert valg af uddannelse - studieskift
- Studerende med psykiske problemer (op mod 20 % på nogle uddannelser)
- Manglende synlighed – både om den enkelte studerende føler sig "set", og om VIP er synlige i dagligdagen (fremgår bl.a. af Fastholdelsesprojektet)

Mulige tiltag i forhold til fracfald:

- Indførelse af adgangsbegrænsning (f.eks. snit på 6,0)
Studienævnet så både fordele og ulemper i dette. Indførelse af et karaktergennemsnit burde kun være i forbindelse med kvote 1 ansøgninger. Det var en generel opfattelse, at studerende med højere snit vil være mere studieegnede. Der blev dog påpeget, at der også er højt fracfald på de af instituttets fag, som allerede kræver et højt snit, hvorfor adgangsbegrænsning ikke entydigt løser problemer med fracfald.
- Følording/brobygning fra gymnasiet – mulighed for at se studiet an, inden kommende studerende søger ind.
- Bedre match mellem ansøgere og uddannelse - med et særligt fokus på, hvad der skal præsenteres på studieguiden og på U-days.
- Indførelse af studiestartsprøver

- Fokus på et velfungerede studiemiljø og trivsel på KA (f.eks. som indsatser på Kina-, Japan- og Sydasiestudier og RV)
- Studiementorer : her findes flere modeller med både med VIP og studerende som mentorer (og både lønnede og ulønnede).
- Strategisk brug af deltidsVIP på BA og KA. Flere fag flytter DVIP fra undervisning på BA til undervisning på KA med henblik på, at nye studerende møder en afdelings faste forskere i undervisningen.
- Fokusgruppeinterview med henblik på at afdække konkrete udfordringer på studiet.
- Fastholdelseskommunikation med kommende internationale studerende foråret og sommer før studiestart med henblik på at fastholde deres valg af AU og reducere initialfrafaldet

Der blev påpeget, at frafald er uundgåeligt. Der burde derfor overvejes om indikatorværdien var sat for lavt. Der vil altid være en vis andel af en årgang, som vælger et andet studium.

Studienævnets studenterrepræsentanter påpegede, at de finder visse VIPs modvilje mod diskursen om at tage 'de studerende i hånden' irriterende. En sådan indsats er nødvendig med blik på at reducere frafald blandt studerende.

Mulige tiltag i forhold til ledighed:

Af handleplanerne fremgik følgende forslag til at hjælpe kandidater hurtigere ud på arbejdsmarkedet:

- Øget samarbejde med Karrierecenteret
- Øget samarbejde med aftagere /aftagerpanel (fx via møder i UN)
- Udarbejdelse af karriereguide
- Udvikling af integrerede karriereforløb (Historie) – burde ligge på KA niveau
- Hjælp til at "oversætte" studerendes kompetenceprofiler til ansøgninger og CV
- Skabelse af et vokabular omkring de studerendes kompetencer
- En kvalitativ undersøgelse af fhv. kandidater
- Praktikophold

Studienævnet gik herefter over til at drøfte handleplaner for et UN ad gangen efter det i sagsfremstillingen angivne skema:

UN	Behandles af UN
Antropologi	Historie og Klassiske studier Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier
Arkæologi og SHM	Antropologi Filosofi og Idéhistorie
Filosofi og Idéhistorie	Arkæologi og SHM Global Studies

Historie og Klassiske studier	Global Studies Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier
Global Studies	Antropologi Filosofi og Idéhistorie
Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier	Arkæologi og SHM Historie og Klassiske studier

UN for Antropologi og HS:

- Ønske om, at Frafaldstallet (15,9%) havde været angivet, og ikke blot at indikatoren var *Rød*.
- Meget lav svarprocent på Human Security er problematisk. Dog positivt at der vil blive set på problemer med studiemiljø mellem danske og internationale studerende.

UN for Arkæologi og SHM:

- Det var vanskeligt at vide, om mentorordningen var baseret på VIP eller studerende. PBB oplyste, at studerende tildeles en VIP, som de kan gå til gennem hele studietiden, men kun få benytter den. Den skal derfor rammesættes bedre.

UN for Filosofi og Idéhistorie:

- Der blev spurgt ind til fokusgruppeinterview med studerende, og hvorledes disse fungerer. 4 studerende (tilfældigt udvalgt på 1. sem) bliver interviewet hvert år. Der var bred interesse for at indføre dette på andre uddannelser.
- Der var også stor interesse for FT's uddybende talmateriale om eksamensresultater, som flere uddannelser synes lød som en god idé at indhente. Det rejste dog visse spørgsmål om retssikkerhed ved lave tal.
- Der var stor interesse fra andre fag for følgende initiativer: samarbejde med karrierecenteret om en karriereguide, inddragelse af rollemodeller og udarbejdelse af vokabular til studerende og deres kompetencer.

UN for Historie og Klassiske Studier:

- Tydelige forskelle på størrelsen af fag og problemer i den henseende.
- Der blev spurgt til VIP dækning af undervisning på 1. semester af BA i historie, hvilket skyldtes ansættelsesproblemer af DVIP i E15.
- Problemer med faglig trivsel på B-linje i Historie er strukturelt betinget, da der udover specialet kun er et fag og dermed ingen holdånd/fællesskabsfølelse gennem uddannelsen.
- Det blev konstateret at det vil være en ærgerlig tendens, hvis dimensionering ville resultere i nedlæggelse/sammenlægning af linjer, da disse retter sig mod vidt forskellige arbejdsmarkeder.

UN for Global Studies:

- Der kan konstateres et ensartet frafald på alle BA, hvilke oftest skyldes sprogindlærings- samt personlige problemer.

- Der blev spurgt ind til, hvorledes de individuelle samtaler i RUS-ugen om forventningsafstemning var tænkt, og om de skulle følges op af mentorordninger med VIP.
- Der blev yret ønsket indførelse af fokusgruppe interview på BA.
- Der blev spurgt til, hvorledes tiltrækning af de bedste studerende skulle forstås. Det er et spørgsmål om, de studerendes søgning af KA og brug af deres retskrav, hvilket har haft uheldig virkning på nogle uddannelser, hvor studerende der ikke kom ind på højere prioriteter faldt tilbage på retskravsuddannelsen.
- Der er (som i 2015) store problemer med data for Europastudier, som stadig er placeret under Danmarks Statistiks kode for slavisk. Det samme gælder International Studies. For de internationale uddannelser dækker data ikke et internationalt arbejdsmarked. Der er derfor ingen data for ledighed.

UN for Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier:

- Ønsket om indførelse af adgangskrav på AIS blev drøftet.
- Der er indhentet erfaringer med afholdelse af en lektiecafé.

Studienævnet kunne samlet godkende, at alle UN med eventuelle tilføjelser fra studienævnets drøftelse kunne gå videre med handleplanerne i samarbejde med Studieleder og uddannelseskonsulenter.

8. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Selvom der allerede er en del emner til møderne i E16, blev der opfordret til at indmelde flere emner. Eller til, at UN bidrager med kommentarer til de annoncerede punkter.

9. Eventuelt

Formanden takkede studienævnet for den store indsats, alle medlemmer har bidraget med i F16. En særlig tak gik til afdelingsleder Lene Kühle, som fratræder som afdelingsleder for RV pr. 1. august, for hendes store indsats i nævnet gennem de sidste 5 år. Tak Lene!