

Studienævnsmøde den 17. august 2016
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461,516

Referat

Til stede: Christina Fiig (CF), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Anemone Platz (AP), Niels Brimnes (NB), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Jens Seeberg (JS), Anna Marie Skriver Laulund (ASL), Katrine Mandrup Bach (KB), Thomas Tømmerby (TT – suppl RV), Nana Munkholm Grave Madsen (NM), Marlene Hillerup Rimmen (MHR), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Karoline Munk Hansen (KMH), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

Afbud: Line Dam Westengaard

Fraværende: Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

Referat

Dato: 18. august 2016
Ref: KBJ

0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Side 1/7

1. Personsager

Ansøgningerne blev drøftet i sammenhæng med punkt 4. Studienævnet besluttede følgende:

Sag 1 – Hvis tilstrækkelig dokumentation fremsendes, imødekommes nedsættelse af tilmeldingskrav i E16. I forhold til nedsættelse af aktivitetskravet, vil det først blive behandlet, hvis der evt. opstår et problem senere hen.

Sag 2 – Nedsættelse af tilmeldingskrav i E16 imødekommes, mens resten af ansøgningen kan klares med en grundig vejledning frem for sagsbehandling.

Sag 3 – Ansøgningen imødekommes i forhold til tilmeldingskrav i F16 og E16. Ansøgningen imødekommes ikke i forhold til annullering af eksamensforsøg, da studienævnet besluttede at ændre praksis (se pkt. 4).

2. Førsteårsprøver

Efter en kort drøftelse af reglerne for førsteårsprøver i forhold til propædeutik, blev de indsendte forslag godkendt. Ændringerne vil fremgå af studieordninger pr. 1.sep. 2016 med præcisering af overgangsordninger for allerede indskrevne studerende.

3. HUM-fag

Punktet blev udsat, da studienævnet ønskede en uddybning af baggrunden for ønsket om ændringer af eksamensformerne. Studienævnet tager dette punkt op senere på efteråret.

4. Dispensationspraksis i lyset af nye regler

Punktet blev behandlet i sammenhæng med punkt 1. VIP-medlem af Forretningsudvalget TSW indledte med en grundig opridsning af hjemmelgrundlaget i Fremdriftsreform I og af studienævnets muligheder for at tildele dispensation. TSW gennemgik efterfølgende, hvilke muligheder hjemmelgrundlaget i Fremdriftsreform II giver.

Det blev gjort klart, at hvor Fremdriftsreform I var en fremadskuende tvangstilmelding, hvor universitet havde ansvaret inden hver semester, så er Fremdriftsreform II tilbageskuende med et aktivitetskrav, som det er overladt til den studerende at opfylde. Kort sagt: Fremdriftsreform I havde tilmeldingskrav som kerne, hvorimod FRII har et aktivitetskrav.

Først hvis dette ikke sker, er der noget at søge om dispensation fra. Denne omvendte tankegang og konsekvenserne for de studerende gør, at der bliver flyttet fokus fra sagsbehandling over på større behov for vejledning. Denne skal derfor opprioriteres på Studieportalen, blandt studenterstudievejledere og i regi af VEST på fakultetsniveau.

Studienævnet understregede, at lægeerklæringer eller anden dokumentation er et særligt område, som kræver klar vejledning af de enkelte studerende. Der skal udarbejdes en udførlig liste over krav til udformningen af dokumentation, så de studerende ikke er i tvivl om, hvordan de skal kunne dokumentere usædvanlige forhold, når de opstår – også selvom det først skulle blive nødvendigt at anvende det på et senere tidspunkt. Studienævnet bad i den forbindelse om en fortolkning fra Uddannelses Jura af, hvilke muligheder studienævnet vil have i en vurdering af, om en lægeerklæring er dækkende for det ansøgte. SNUK følger op på dette.

I forhold til praksis med imødekommelse af dispensationsansøgninger om annullering af eksamensforsøg, fandt studienævnet, at det vedlagte notat fra IKK's studienævn gjorde det klart, at der ikke er hjemmel for at forsætte den hidtidige praksis. Studienævnet ønskede derfor at ændre praksis i overensstemmelse med skitseringen i notatet. Der vil i fremtiden derfor blive tildelt ekstra forsøg i stedet for annullering af forsøg. Dette betyder således også, at de studerende ikke skal søge, før det er nødvendigt – dvs. at de bekendtgørelsesbelagte forsøg (oftest tre) forsøg er anvendt.

Studienævnet konkluderede, at de nye regler gør det nødvendigt med en revision af den hidtidige praksis i forhold til både annullering af eksamensforsøg, aktivitetskrav og max. studietid. Praksisændringen skal meldes klart ud på studieportalen og følges

op af en grundig vejledning. Det skal sikres, at studerende er bekendt med disse nye regler.

Der blev gjort opmærksom på, at der også skulle ske en tydelig oplysning af underviserne om konsekvenserne af de nye regler.

5. De studerendes punkt

- På flere fag er læseplanerne til E16 endnu ikke klar. Problemerne kan skyldes flere forhold:

- At Blackbord konferencerne ikke er oprettet, hvilket har givet flaskehals – LM oplyste, at disse burde være klar 90 dage før undervisningsbegyndelse, men hvis det ikke var tilfældet, skal der tages kontakt til Arts Studier. Det er UVA, der har opgaven med oprettelse af konferencer. Meldingen herfra er, at der ikke har været problemer i denne omgang ud over det sædvanlige og at alle hold (der kunne oprettes) var oprettet til tiden.
- At holdlister (og dermed antal deltagere) ikke er klar endnu – LM gjorde opmærksom på, at på 1. sem. på BA og KA samt tilvalg er nye studerende først ved at blive indskrevet i øjeblikket, så det burde der ikke ventes på.
- Studienævnet for Teologi har også drøftet problematikken og har forfattet et notat, som vil blive udsendt til næste møde.

Studienævnet pålagde afdelingslederne at tage spørgsmålet op i UN, og de studerende skal drøfte det i baglandet. Skal der f.eks. fastsættes en dato (f.eks. 14 dage før semesterstart), hvor alle pensa skal være til rådighed på BB? En mulighed er, at studienævnet sætter en frist for en 'minimumsmodel' fx pensum til de tre første undervisningsgange. Studienævnet ønsker at tage emnet op på næste møde.

- I flere studieordninger mangler der stadig omprøveformer i fag, hvor der er deltagelseskrav til den ordinære eksamen. Studienævnet har tidligere besluttet en [standard omprøveform](#) (21. jan 2014) for 10 ECTS fag med denne mangel. Der blev desværre ikke taget beslutninger om fag med anden vægtning, hvorfor der i disse tilfælde skal ansøges om en omprøveform. Det er afdelingsleder, som træffer beslutninger om ansøgninger om dispensation fra studieordningen (inkl. mangler i disse). Studienævnet opfordrede til, at afdelingslederne ved denne type ansøgninger tager UN med på råd i afgørelsen. Det vil give mulighed for paritetisk legitimitet, hvilket vil give færre problemer, hvis den besluttede prøveform efterfølgende indskrives i studieordningerne.

Arts studier har fokus på problemet og er ved at afdække manglerne med henblik på, at få rettet op til i forbindelse med studieordningsrevisionerne til sep. 2017.

6. Orientering

a. Orientering fra Studieleder

- Studieleder takkede for det store arbejde, der var blevet gjort med handleplanerne. Planerne er meget mere realistiske end tilfældet var i 2015. Dette fremgik også, at Studieleders opsamlede notat af 1.juli 2016.
- Der er ikke noget nyt fra AU styregruppen for digital eksamen. Med hensyn til de omtalte problemer med digital eksamen om aflevering og problemer med at uploade filer, så opfordrede LM til at der kommer konkrete indmeldinger om sager, da det vil være nemmere at identificere og rette evt. problemer. Studerende og VIP'er opfordres derfor til at give eksempler. Studienævnet mente i øvrigt ikke, at [vejledningen](#) på studieportalen var blevet markant mere klar i forhold til at uploade i tide og konsekvenserne ved ikke at nå det. De studerende fik derfor til opgave til næste møde at læse vejledningerne igennem og komme med evt. forslag til forbedringer. Disse overvejelser vil blive fremlagt på næste møde. Formandsskabet og SNUK undersøger evt. muligheder for at oprette en mailadresse, som en opgave kan sendes til, hvis der er problemer med at uploade i tide. Inden længe vil der ske en evaluering af Digital Eksamen, hvor alle studerende og VIP får mulighed for at komme med input. Her vil studienævnet også kunne indgive et samlet høringssvar/tilbage melding.
- Der skal godkendes fag til AU Summer University på næste møde. Alle UN bedes derfor overveje, hvad de ønsker at udbyde i S17. Med fakultetsledelsens beslutning om at ændre profilfag fra 30 til 20 ECTS vil der ikke længere være et 10 ECTS profilvalgfag. Derfor kan det blive vanskeligere at udbyde en sommerskole på KA fremover. Sommer 2017 kan derfor blive sidste mulighed for dette.
- D. 1. sep. træder Fremdriftsreform II i kraft med maximal studietid, som er normeret tid+ ½ år på BA og KA. For nuværende studerende udregnes max. studietid ud fra, hvor mange ECTS den studerende mangler efter omprøverne, rundet op til hele semestre+½ år. Den udregnede max. studietid vil fremgå af den studerendes selvbetjening inden efterårsferien.
- Universitetsbestyrelsen er opmærksomme på det øgede optag, da det var ventet at dimensioneringen ville sende tallet den anden vej. Forklaringen er, at der er overbooket med forventning om at studiestartsprøverne (SSP) får den effekt, at det reelle tal for nyoptagne ramme dimensioneringstallet pr.1.10.2016.

b. Orientering fra studienævnsformanden

- Forberedelserne omkring indførelse af studiestartsprøver (SSP) på alle bacheloruddannelser kører efter planen. Der er direkte kommunikation mellem VIP og eksamensmedarbejdere på de konkrete forløb med SSP. Det er i dette samarbejde, at der aftales i hvilket omfang f.eks. BB anvendes til opgaveudlevering, aflevering, bedømmelse mv.

- I et forsøg på at sikre rekrutteringen af nye studerende til Studienævnet for Teologi, har studienævnet opfordret evt. interesserede studerende i at deltage i møder i efteråret inden valget til studienævnet afholdes. Studienævnet ved IKS ønskede at give denne opfordring videre til eget bagland.
- Fra UFA mødet forlyder det, at der snart vil komme udmeldinger om, hvordan evalueringen af digital kursusevaluering skal forløbe. Det er dog uvist, om det kan nås at få indført specifikke spørgsmål fra studienævnet, mulighed for kommentarspor og andre ønsker allerede i efteråret 2016.
- Formanden mindede om at studienævnet på næste møde (14. sep. fra kl. 12-15) får besøg af institutleder Bjarke Paarup. Emner for mødet er:
 - Tema *Et mindre men stærkere Arts*
 - Uddannelsesporteføljen på IKS
 - Forskningsmidler i undervisningen
 - Anvendelse af D-VIP vs. VIP
- Den udfoldede tekst om specialer som formanden og VEST skulle stå for, skulle gerne være klar til næste møde.
- Husk at indtastning af bedømmelser helst skal ske inden 1.9 af hensyn til udløsning af STÅ i dette studieår. Frist er medio september.
- Antropologi er udtaget til institutionsakkrediteringen. Faget og formandskabet vil i den forbindelse deltage i møder med panelet.
- Der blev runddelt materiale om mødet med instituttets aftagerpanel fredag d. 19. august kl. 12.00-1630. Der er sidste deadline for tilmelding dagen inden.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Orientering om RUS-2016
 - På BA er alt på plads. Der mangler stadig et par programmer på tilvalg og kandidatuddannelser, hvor der ikke er samlæsning.
 - Der arbejdes intensivt med orientering af studenterstudievejledere (SSTV) om Fremdriftsreform 2. Et af fokuspunkterne er studiestartsprøver, som alle SSTV er orienteret om lokalt og giver videre i RUS-ugen.
 - Planlægningen af arrangementer i E16 er næsten på plads.
 - Årshjul for VEST udsendes snart.

7. Studiemiljøundersøgelse 2017 – vurdering af spørgsmål

Studienævnet ønskede at sende materialet om SMU17 til kommentering i UN. Hvis der ikke er møder inden næste SN-møde, vil en skriftlig kommentering være tilstrækkelig.

I 2014 var der et kraftigt udslag på spørgsmål om stress (indikator). I det udsendte materiale ser det ud til at spørgsmålene er omformuleret og præciseret. Alle bedes undersøge, om spørgsmålene giver mening og ikke er til at misforstå.

Det forventes, at der kommer en engelsk udgave af SMU17, når spørgsmålene er færdigformuleret. Det indledende materiale er dog desværre kun udsendt på dansk.

Deadline for tilbagemelding til studienævnsekretæren er d. 5. sep.

Punktet vil blive taget op på næste møde.

8. Opstart af studieordningsrevision 2017

De endelige udmeldinger fra dekanatets om studieordningsrevisioner afventes pt. De første meldinger går dog på, at alle kandidatuddannelser skal ændres med henblik på indkorporering af specialeforberedende forløb i profilfagssemesteret (KA 3.sem). Når studieordningerne revideres, så skal alle fagligheder benytte lejligheden til at tjekke

- Eksamensformer – både ordinære og omprøveformer
- Antal prøver pr. semester/ECTS vægt af prøver
- Det skal tydeligt fremgå af studieordningerne, om resumé er inkluderet i sidetal på specialer
- Søge inspiration i Ressourcegruppens idékatalog. De fleste forslag er dog mest beregnet til BA

Instituttet har igangsat et projekt (aug.-jan 2017) om kortlægning og evaluering af projektorienteret forløb. Det vil være optimalt, hvis det bliver muligt at indarbejde resultaterne fra dette projekt i denne rundes revision. Studienævnet ønsker derfor at invitere Maja Kjær Sloth, som er ansat til projektet, til et møde senere på efteråret.

Studienævnet efterlyste en tidsplan for arbejdet. SNUK kunne oplyse, at der er arbejdet med dette hele foråret og forventning er, at der kan meldes noget ud, så snart de endelige udmeldinger fra dekanatet foreligger. Procesplanen inkluderer øget støtte fra SNUK og evt. CUDIM (didaktik), vejledninger, skabeloner mv. Målet er, at faglighederne i langt højere grad kun behøver at koncentrere sig om de faglige aspekter af studieordningsarbejdet. LM gjorde opmærksom på, at hun også meget gerne ville indgå i arbejdet i fagmiljøerne i spørgsmål om ressourceforbrug. Selvom de officielle udmeldinger og tidsplanen endnu afventer, bør uddannelsesnævnene begynde at igangsætningen af arbejdet for de enkelte kandidatuddannelser, f.eks. i forhold til fagligt indhold, ressourceforbrug og nedsættelse af arbejdsgrupper.

Der blev spurgt til, om der er nogle officielle frister for markedsføring af internationale kandidatuddannelser. LM kunne oplyse, at der i AU's pjece om internationale kandidatuddannelser er gjort opmærksom på, at der er ændringer undervejs af eksisterende studieordninger.

9. Kommentering af Ressourcegruppens idékatalog

JNS introducerede til arbejdet. Gruppen har været på besøg i alle UN i F16, hvilket har resulteret i en række konkrete forslag, som er inddelt i emner i idékataloget. Der blev spurgt til, hvilken status kataloget har, om det er ment som idékatalog eller om det er tænkt mere forpligtende end det. JNS kunne bekræfte, at det er et idékatalog, som er tænkt til at skulle indgå i det kommende arbejde med studieordninger.

Det vil derfor blive sendt ud i UN, så der er mulighed for at lade sig inspirere og implementere ideer allerede i de førstkomende revisioner.

- I notatet bliver der omtalt ressourceforbrug for VIP og TAP ifb. med omprøver. Der blev fremsat ønske om en oversigt over tidsforbruget, så dette kunne illustreres med konkrete eksempler.
- De studerende var positive overfor idékataloget, men følte dog at det kunne være vanskeligt for studerende at vurdere effekten af de foreslåede tiltag.

TSW introducerede kort til notatet om Studium Generale.

Forløbet skulle ikke være filosofihistorie men nærmere handle om universitetshistorie, etik, forskningshistorie, overvejelser om fagenes eksistens mv. Det blev pointeret, at det ikke var tænkt, at undervisningen i forslaget nødvendigvis skulle varetages af AFI (Afdeling for Filosofi- og Idéhistorie) – men at man naturligvis gerne ville stille op, hvis det ville blive ønsket. Forslaget er mere tænkt til at gå på tværs af (alle?) fag og være centralt forankret under instituttet. På den måde kunne det fungere som en platform for ekspertise på instituttet (evt. fakultetet) og måske give muligheder for på sigt at give IKS en særlig branding.

- Der var en positiv tilkendegivelse til forslaget. Der blev dog gjort opmærksom på, at en række fag har fulde hold, og samarbejde derfor ikke nødvendigvis vil føre til besparelser.
- Der kan også være store forskelle mellem fagene i forhold til f.eks. etik og forskningsetik alt efter, om det var et empirisk eller ikke empirisk fag.
- De studerende var positive overfor ideen med fælles intro efterfulgt af fag-specifikke forløb. Der var dog bekymring om sikring af koblingen mellem de to dele, og det blev understreget, at det ville være meget vigtigt at få klare formuleringer i studieordningerne.
- Der blev spurgt til om der ville være muligheder for at lave specifikke pakker for den fælles del, hvilket blev bekræftet.
- Det blev fremsat ønske om, at det ville blive endnu vigtigere at sikre en kontinuerlig vidensdeling med det fremsatte forslag. Ressourcegruppens papir kunne fungere som en fremtidig platform for vidensdeling. JNS går videre med denne idé.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Det vil stadig være ønskeligt, om listen kommer til kommentering på UN-møder, og at medlemmer af UN giver idéer til mulige emner til Studienævnets dagsorden. Selvom der allerede er en del emner til møderne i E16, blev der opfordret til at indmelde flere emner. Nye punkter vil først komme på dagsordenen i foråret 2017.

11. Eventuelt

Formandsskabet præsenterede kort sit Idékatalog på baggrund af IKS's handlingsplaner 2016. Dette katalog vil blive suppleret med nye ideer i F2017 og vil desuden blive offentligt tilgængeligt.