

Studienævnsmøde den 14. september 2016
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461,516

Referat

Til stede: Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Niels Brimnes (NB), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Jens Seeberg (JS), Anna Marie Skriver Laulund (ASL), Katrine Mandrup Bach (KB), Marianne Højbak Jonassen (MHJ – suppl GS), Line Dam Westengaard (LDW), Marlene Hillerup Rimmen (MHR), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Karoline Munk Hansen (KMH), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

Gæst ved. pkt. 1: Bjarke Paarup (BP)

Afbud: Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Nana Munkholm Grave Madsen (NM)
Fraværende: Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

Dato: 15. september 2016
Ref: KBJ

Side 1/13

Referat

0. Godkendelse af dagsorden (punktet blev taget efter pkt. 1)

Dagsorden blev godkendt.

1. Besøg af Institutleder Bjarke Paarup

Institutleder indledte med et oplæg om status og fremadrettede udfordringer på IKS, hvorefter der var mulighed for debat. Debatten handlede om følgende emner:

- Rapporten "Et mindre men stærkere Arts"

BP indledte med en uddybning af overskriften "Et mindre og stærkere Arts". Han opfattede titlen, som en samlebetegnelse for alle de aktiviteter, som Fremdriftsreformen, Dimensioneringen, uddannelseseftersynet og besparelserne har afstedkommet. Dekanater og institutledelserne har gjort et stort arbejde for at sikre opbakningen fra rektor og bestyrelsen, så det også i fremtiden vil være muligt at sikre en synlighed og profilering af Arts til trods for besparelserne. Processen har været succesfuld, da alle markeringer fra bestyrelsen har været positive.

Dette har resulteret i, at bestyrelsen har givet strategiske midler til 2 store projekter (sammenlægningen af sprogfagene på BSS og Arts og Nationalt Center for Skoleforskning på DPU), samt ikke mindst 52 mio. til sikring af rekruttering og strategiske ansættelser i hele omstillingsprocessen.

For IKS betyder besparelserne frem mod 2024:

- 30 % færre studerende
- 20 % færre VIP timer på anvendt på uddannelse uden at det går ud over timetallet i undervisningen
- 10 % færre VIP.

BP forklarede, at den naturlige afgang frem mod 2024 vil være på 42-44 VIP-stillinger. Besparelserne medfører ca. 20 stillinger, som ikke direkte vil kunne genopslås. Det er derfor nødvendigt, at der sker ændringer. Der er dog ingen planer om lukning af uddannelser, men derimod om en sammenlægning af flere uddannelser.

Der arbejdes på en sammenlægning af 6 kandidatuddannelser under Global Studies (hver med et optag mellem 1 og 9 i 2020) til en ny kandidatuddannelse i Global and Area Studies (GLAS) med start i 2018. Ligeledes arbejdes der med en sammenlægning af kandidatuddannelserne i arkæologi (Forhistorisk-, Middelalder- og renæssancearkæologi og Klassisk arkæologi), som måske først realiseres i 2019. Herudover arbejdes der også på et nationalt samarbejde på kandidatniveau for de klassiske sprogfag.

Der blev herefter åbnet for spørgsmål og kommentarer.

MHR spurgte til hvordan 'stærkere' skal forstås, da det ikke lyder til at være "penge-stærkere". BP gjorde det klart, at der bliver færre indtægter. Det bliver dog administrationen på Fakultetet, som skal reducere mest, mens institutterne får mindre besparelser. Samtidig har instituttet mange eksterne forskningsmidler. MHR spurgte derefter til, om der var tænkt i projekter, som kunne styrke de studerende. Hertil svarede LM, at de strategiske midler jo også kunne bruges til ansættelse af forskere med en stærk underviserprofil og pædagogiske kompetencer, mens BP understregede, at der vil være en styrkelse af Karrierecenteret og andre tiltag.

JB spurgte til, hvordan det skulle forstås, at der kunne ansættes bedre undervisere. LM svarede, at det på ingen måde var en kritik af de nuværende undervisere, men at det vil være muligt at ansætte forskere med en stærk undervisningsprofil.

NB gjorde det klart, at sammenlægninger også kan være en styrkelse, hvilket, AP understregede, var tilfældet på kandidatuddannelserne i Asienstudier.

KMB spurgte til, hvilke tiltag de 20 % reduktion i VIP-timer dækkede over, da det vel ikke kun kunne være en reduktion i undervisningstimer. BP svarede, at det ikke vil blive nogen nem øvelse, og at reduktionerne vil kunne mærkes. Et område, hvor der kan spares, er ved oprettelse af færre hold på nogle uddannelser. Der kan også reduceres i udgifterne til eksamen, hvor 30 % af arbejdstiden pt. bliver brugt (f.eks. intern censur).

MHR spurgte til, hvad der gøres for at få fagene løftet ud af dimensioneringen fx ved at få kandidater hurtigere på arbejdsmarkedet. BP svarede, at der vil komme meget større fokus på karriereplanlægning og vejledning, samt en styrkelse af relationen til aftagerpaneler. IKS afholdt et godt med aftagere i august (se punkt 2). I det hele taget skal overvejelser om karriereplaner ske meget tidligere i uddannelsen.

MHR gjorde opmærksom på, at de studerende ved flere tidligere lejligheder har efterspurgt mere feedback på skriftlige opgaver, og om det overhovedet ville være realistisk, som situationen ser ud. BP svarede, at det ikke kan udelukkes. Der bliver næppe individuel feedback på alle eksamener, men det vil være meget ønskeligt på udvalgte eksamener. Der arbejdes med en model, som indtænker dette.

CF understregede, at der vil blive arbejdet videre med obligatorisk feedback i undervisningen, og at det kommer op på SN-møder senere på semesteret. Der kan være tale om en fleksibel model, hvor feedback indgår som en del af undervisningen.

MHR spurgte, om der vil ske en reduktion i eksamensformer – f.eks. væk fra meget ressourcekrævende eksaminer. JS tilføjede, at der i den forbindelse skal ske en kvalitetssikring, så der ikke bare bliver en spareøvelse. BP understregede, at der ikke er nogen fast dagsorden for disse besparelser. Ledelsen sætter rammerne, og så må hver uddannelse og uddannelsesnævn selv afgøre, hvordan de skal udfyldes inklusiv hvordan kvaliteten sikres. NB gjorde i den forbindelse opmærksom på, at der tidligere har været udsendt en meget nyttig opgørelse over, hvor meget tid der bruges til eksamener. Denne kunne med fordel gend sendes til Studienævnet.

CF udbad sig en refleksion over tiltagene i forhold til Tilvalgsporteføljen på IKS. BP svarede, at det er et politisk spørgsmål, hvor der kommer til at ske en reduktion, da det er bestyrelsens holdning, at der er for mange tilvalg på Arts. Det er dog positivt, at der ikke længere er en fastsat nedre grænse på 40 studerende pr tilvalg, men at det i stedet kommer til at ske som en strategisk beslutning på institutterne. De samlæste tilvalg er f.eks. næsten udgiftsneutrale - selv på små tilvalg. Den største reduktion kommer derfor nok til at være på de særskilte tilvalg. BP understregede, at disse tilvalg ofte fungerer som eksperimenter og pilotprojekter i forhold til særlige forskningsprojekter eller uddannelsestiltag.

CF spurgte herefter til institutledelsens syn på digital evaluering og indførelse af et kommentarspor, samt data til den årlige uddannelsesevaluering. Disse emner har været drøftet i Studienævnet flere gange. BP svarede, at han ikke ved hvilke muligheder der er for udvikling af dette område, men at han tror der er en vilje for det, da hele projektet er sat i søen pga. Institutionsakkrediteringen.

I forhold til data til det 1-årige uddannelseseftersyn og den 5-årige uddannelsesevaluering, så kan AU ikke gøre noget ved de tal som Danmarks Statistik leverer. Der

burde dog kunne gøres noget ved de interne data. BP understregede, at han ikke kender alle detaljer i disse diskussioner, og at han gerne vil informeres yderligere.

- **Forskningsmidler i undervisningen**

BP understregede, at instituttet har mange eksterne midler, som sikrer mange VIP. Det bliver dog slet ikke udnyttet nok i forbindelse med undervisning, hvor der kunne ske en meget større og bedre anvendelse af disse.

- **Anvendelse af D-VIP vs. VIP**

BP gjorde rede for, at IKS pt bruger ca. 7 % af lønmidlerne på D-VIP. Selvom det er tilladt, at helt op til 25 % af undervisningen varetages af D-VIP, så er der absolut ikke nogen planer om at der skal øges på dette område på IKS.

CF sluttede af med at takke BP for en god og konstruktiv dialog, som med fordel kunne afholdes årligt. Som ved tidligere lejligheder, hvor der har været gæster til møder, vil der blive udformet et notat, som kan sikre opfølgning på de rejste debatter.

2. Opsamling på aftagerpanelmøde

KMB og ASL havde stor glæde af at have deltaget i mødet. De fremdrog en række hovedpunkter fra dagen:

- Rapporten fra Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) satte fokus på, hvad der kan hjælpe i forhold til studerendes overgang til arbejdsmarkedet. Eksemplerne fra Akademikerne var efterfølgende en øjenåbner, som var med til at illustrere dette.
- Der bør arbejdes mere på, at bachelorprojekter kan udarbejdes i samarbejde med en virksomhed.
- Overraskende at udvekslingsophold til et andet universitet ikke havde nogen positiv effekt på arbejdssituationen/løn. Men betryggende at høre fra aftagerne, at det på ingen måder tæller negativt for kandidaterne.
- Gruppediskussionerne fungerede rigtig fint.
- Der skal sættes mere fokus på en synliggørelse af de studerendes kompetencer. Det er ikke nok, at det står i studieordningerne. De studerende skal gøres mere opmærksom på kompetencerne, og de skal bringes mere i spil i undervisning og eksamen, så der bliver en øget bevidsthed herom. Arts-studerende har stærke kompetencer

Som konklusion på dagen syntes KMB og ASL især, at det var fint at blive mindet om, hvad aftagere lægger vægt på hos færdige kandidater – nemlig at de er fagligt dygtige og har suppleret deres studier med en form for tilknytning til arbejdsmarkedet enten via relevant studiejob eller projektorienteret forløb. Dette budskab skal udbredes, så alle studerende bliver opmærksom herpå. Det blev derfor opfordret til at der blev lavet et arrangement, hvor alle studerende bliver præsenteret for dette. Et sådant arrangement burde allerede ligge så tidligt i uddannelsesforløbet, at det falder inden

valg af tilvalg, da informationerne kan have indflydelse på valget af tilvalg og de senere mulige karriereveje. En oplagt mulighed er, at det tænkes ind i forbindelse med Tilvalgsdagen. Det bør naturligvis også indgå i Karrierecenterets arbejde. KMH kunne i øvrigt oplyse, at Kandidater i job arrangementet fremadrettet overgår til Karrierecenteret. ASL udtrykte i denne forbindelse stor tilfredshed med tidligere KA i job arrangementer med succesfulde kandidater, men efterlyste samtidig, at der også kunne være fokus på de mere jordnære historier, hvor overgangen til arbejdsmarkedet ikke altid var gået helt glat fx ved en tilvalgsmesse.

F samlede op på aftagerpanelet. Studienævnet skal have besøg af Karrierecenteret i 2017. VEST overvejer ideen om, at viden fra Aftagerpanelet udbredes til alle relevante studerende. V vil forsøge at arrangere et nyt aftagerpanelmøde i 2017.

Forretningsudvalget i den seneste tid stillet spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden i princippet om at valg binder, når det kommer til studerende, der ønsker at skifte fra profilmag til projektorienteret forløb. Som reglerne er pt. kan FU kun tillade et skift efter tilmeldingsdeadline, hvis der er usædvanlige forhold. Med den øgede bevågenhed der er på *employability*, og hvor EVA's rapport og aftagernes tilbagemeldinger helt klart indikerede, at bl.a. projektorienterede forløb har en positiv effekt i forhold til hurtigere overgang til arbejdsmarkedet for nyuddannede kandidater, har FU bedt studienævnet overveje princippet om, at valg binder.

Studienævnet var enig i, at hvis en studerende efter undervisningstilmeldingsperioderne (primo maj/november) finder et egnet praktiksted og får alt aftalt og godkendt inden en alternativ deadline (f.eks. 15. aug. og 15. jan), burde det være muligt at skifte til projektorienteret forløb uden, at det skal blive til en dispensationsansøgning. Et skifte må naturligvis ikke give problemer i forhold til studieprogressionen eller påbegyndelse af specialet. Der skal derfor findes en løsning, så det bliver muligt for studerende at skifte til projektorienteret forløb inden for en udvidet deadline, uden at der er usædvanlige forhold.

For at sikre ens behandling af de studerende ønskede Studienævnet derfor, at der bliver rettet henvendelse til studienævnet ved IKK for at sikre, at de er enige i en revision af princippet/ændring af deadline i denne sammenhæng. Formandsskabet følger op.

3. De studerendes punkt

De studerende vil gerne høre, om:

- Feedback på opgaver.
CF forsikrede, at der stadig arbejdes på at muliggøre feedback på skiftlige opgaver på nogle forløb
- Studienævnet besluttede i foråret, at alle undervisningsforløb skal evalueres hvert semester. Fakultetets uddannelsespolitik tilsiger, at hvis ikke alle fag

evalueres hvert semester, så skal der være en 3-årig turnusplan, som sikrer at alle forløb bliver evalueret regelmæssigt.

Der blev opfordret til at overveje om der skulle bruges en undervisningsgang f.eks. "14. undervisningsuge".

Det kunne konstateres, at evaluering efter eksamen kun sker meget sjældent og i ganske særlige tilfælde. Dette tilbud benytter de studerende sig ikke af.

Det blev opfordret til, at evalueringen bliver tænkt ind i hele diskussionen af revision af uddannelserne og studieordningerne.

- Hvorledes sikres det, at studerende på barsel også orienteres om valg af specialevejleder, tidsfrister mv.

Det kunne oplyses, at dette sker via VEST.

På sidste møde blev de studerende bedt om at komme med en tilbagemelding på den nuværende beskrivelse af aflevering af opgaver i digital eksamen (Studieportalen).

Hvilke kommentarer har det affødt?

- Der er formidlingsmæssige problemer med flere knudrede sætninger.
- Der kunne med fordel gøres opmærksom på, at man kan prøveaflevere sin opgave to timer før deadline. Der bør i beskrivelsen også differentieres om det er frie, bundne eller skriftlige opgaver under tilsynseksamener.
- FAQ er super, og links hertil burde stå højere på siden. Dette gælder også "Hvordan foregår Digital Eksamen?" med fordel også kunne. Til gengæld burde "Andre relevante sider" flyttes ned på siden.
- Teksten omkring aflevering er uklar og med mange uforståelige citations-tegn.

Alle kommentarer er samlet i et lille skriv, som bliver sendt videre til redaktørerne på studieportalen, så der kan arbejdes videre med det.

Systemet er i øvrigt i øjeblikket ved at blive evalueret. Nogle studerende er blevet bedt om at evaluere flere gange, mens andre slet ikke er blevet spurgt. Dette virker ikke hensigtsmæssigt.

4. Orientering

a. Orientering fra Studieleder

- Der er den seneste uge udbetalt løn til eksterne censorer for 202 færdiguddannede kandidater sommer 2016
- Status på strategiske projekter
 - Laura Munk Petersen arbejder på projektet "Hvad er det gode BA-projekt".
 - Maja Kjær Sloth er ved at kortlægge projektorienteret forløb på IKS. Krav til varigheden svinger fra 2-5 måneder! Den 1. okt. kommer der et notat om specialeforberedende forløb i modellerne 20+10 ECTS og 30 ECTS. Senere på efteråret kommer der et notat om forskellige eksamensformer.

b. Orientering fra studienævnetsformanden

- Meddelelser fra UFA-møde
 - I en diskussion af uddannelsesdata har CF fremførte studienævnets kritik af data for de 1- og 5-årige eftersyn og argumenteret for mulighed for et kommentarspor i den digitale evaluering.
- Der er mange formøder inden Institutionsakkrediteringsmøderne i uge 44. JS, LM og CF deltager.
- De studerende opfordres igen til at sikre rekrutteringen til UN og SN ved at invitere interesserede med til møder inden valget i november. Der vil blive afholdt et kursus sidst i januar med introduktion til nyvalgte og af-rapportering/oplæg fra de afgående medlemmer. Der vil kunne uddeles diplom for deltagelse.
- Specialevejleder- fordeling. Dato for indsendelse af ansøgning om specialevejleder er 1/11 med seneste fordeling d. 16/12. Det vil dog være ønskeligt, om vejlederfordelingen kan nås inden 1/12, så de første møder kan afholdes inden jul.
- På sidste møde blev alle UN bedt om at forholde sig til, om de har eller ønsker en praksis for dato for indsendelse af undervisningsplaner.
 - RV: Det har været drøftet og der støttes op om ideen, men der er ingen konsensus om dato.
 - Antro: Har ikke været drøftet, men praksis er dog, at det afholdes møder i maj/juni og november, hvor undervisningsplaner diskuteres.
 - HIST: UN mener det vil være rimeligt til 10/8 (el. 10/1). Det er dog problematisk at grupperne i Blackboard ikke er klar på dette tidspunkt. Det kunne oplyses at årsagen til dette i august er, at de studerende ikke er indskrevet på uddannelserne endnu og dermed heller ikke tilmeldt til undervisningen eller er i Blackboard. Skal der kommunikeres noget ud tidligere, skal det derfor ske enten i kursuskataloget eller på studiestartssiderne. SNUK og VEST ser nærmere på en teknisk løsning til dette.
 - ARK: Praksis/reglen er at det er klar 14 dage før semesteret. Har dog ikke fungeret i år pga. opstart af den nye uddannelse. Af pædagogiske årsager er der aldrig krav om læsning inden 1. undervisningsgang.
 - GS: Forslaget har været drøftet. Der er opbakning til deadline d. 15. aug./15.januar for bøger og pensumliste til de første 3 undervisningsgange.
- Bilag 4.1 var ved en fejl ikke sendt ud med dagsorden men lå kun i Blackboard. Bilaget er en kort opsummering af praksis på IKK i forhold til lægeerklæringer og deres dokumentationskraft i forhold til det den

studerende søger om. På IKK er der igennem længere tid kørt med følgende praksis:

Det er op til Nævnet/Forretningsudvalget at skønne i hvert enkelt tilfælde i hvor høj grad en lægeerklæring har dokumentationskraft i forhold til det som den studerende søger om.

Uddannelsesjura på AU er gentagne gange blevet spurgt og fastholder, at det er studienævnets og forretningsudvalgets suveræne ret at skønne, om en lægeerklæring er dækkende for det ansøgte. Skønnes dette ikke at være tilfældet, er det derfor helt lovmedholdeligt ikke at imødekomme en ansøgning. Studienævnet og Forretningsudvalget ved IKS har generelt set også fulgt denne praksis i sin sagsbehandling, og stiller sig tilfreds med, at det er helt efter reglerne.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Der udsendes d. 15. sep. en mail til alle studerende om åbning af tilmeldingsperioden til reeksamen (2. og 3. forsøg) ved vintereksamen 2016/17. Der er åbent for tilmelding frem til 28. sep.
- Der afholdes "Få styr på dine studiekompetencer" d. 26. og 27. sep.
- Der ringes i øjeblikket til 1. sem. kandidatstuderende, der ikke er dukket op de første gange. Det kræver dog at underviserne har sendt navne til Jesper Sølund. Studienævnet opfordrede til, at der sendes en mail ud om dette direkte til de berørte undervisere (dvs. udenom AL).

5. Undervisningsevaluering af F2016

De indsendte evalueringsnotater blev gennemgået for et UN ad gangen med sparring fra en anden faglighed. Der var enkelte kommentarer til lokale problemstillinger, samt en række fælles træk. Disse fællestræk bliver sammenlignet med uddannelses-evalueringer fra forår og efterår 2015 nedenfor.

Antropologi: Evalueringsprocessen har generelt en meget høj svarprocent, hvilket skyldes, at faget bruger sit eget system, da de ikke er tilfredse med digital evaluering i BB.

Generelt er der stor tilfredshed, men der er problemer enkelte steder.

- I *Antropologi i praksis* har der været tvivl om eksamensformen mellem eksaminator og censor.
- På Human Security var der en fejl i studieordningen, som udløste en meget lav deltagelsesprocent.
- Der var nogle problemer med planlægning af reeksamen.

- En evaluering var ikke skrevet under af de studerende, og de var ikke enige om opsamlingen. Der er samlet op på dette i UN.

Arkæologi: Problemer med sammenhæng mellem den fælles del og den fagspecifikke del på Studium Generale, som samlæses med Antropologi. Antropologi er i øvrigt helt enig i kritikken. En løsning kræver, at underviserne taler mere sammen, hvilket vil blive afklaret på et møde snarest.
Store udfordringer med IT-løsninger med mangel på computerlab med tilstrækkelig kapacitet til tunge programmer. Der er fokus på problemet, og der arbejdes på en løsning.

Filosofi og Idéhistorie:

Meget positivt med studenterkonferencer, som andre kan inspireres af.
Stor kritik af digital evaluering, som har affødt ønske om, at der også var evalueret på den gamle måde. Dette følges op i UN.

Global Studies: Regelmæssige tests i sprogundervisningen er ved at blive positivt modtaget på alle fag, da det hjælper de studerende til at holde styr på deres studietid og deres viden.

Undervisning med flere VIP er meget givende til undervisningen, men er også meget tidstungt. Der er problemer i samarbejdet mellem VIP og instruktører på flere fag. Der laves en vejledningsbeskrivelse med forpligtigelser og grænser til at afhjælpe problemerne. Der bliver fulgt op på undervisningsevaluering på fag med eksterne undervisere, så disse kurser bliver evalueret.

Historie og Klassiske Studier:

SG evalueres stadig positivt.
2 undervisere har anvendt nye pædagogiske tiltag, som måske kan tjene som inspiration til den faglige dag i jan/feb. Metode 2 har været undervist af D-VIP, hvilket ikke har fungeret så godt og vil blive ændret

RV og AIS: Ændringen af Specialiseringsprojekt 2 om samtidsreligion i en mere projektorienteret retning har været en stor succes, som kan tjene til inspiration for andre.
Uformelt opgaveskrivningsforløb i bestået/ikke bestået valgfag har været en stor succes med højt aktivitetsniveau.
Kompaktkurser er meget populære hos underviserne, men ikke hos de studerende.

Opmærksomhedspunkter på baggrund af undervisningsevaluering F2016

- Studenterkonferencer på AFI og på Europastudier har været en succes
- Regelmæssige tests i sprogundervisningen på GS fungerer godt
- Specialiseringsprojektet på RV, som er ændret i en mere projektorienteret forløbs retning.
- Studium Generale på Historie fungerer godt, men der er andre fag, som betragter (dele af) SG som problematisk
- Kritisk af den digitale undervisningsevaluering
- Centralt at koordinere forløb med flere tilknyttede undervisere tæt

Disse opmærksomhedspunkter afspejler i store træk undervisningsevalueringernes hovedtemaer for F2015 og E2015.

Undervisningsevaluering Forår 2015

Samtlæsning af forskellige fag/forskellige niveauer
Studium Generale
Blackboard

Undervisningsevaluering Efterår 2015

Evaluering af Hum/profilfag
Efteruddannelse af VIP ift. undervisning af internationale studerende
Fokus på fælles kvalitet i undervisningsevaluering og eksempler på best practice
Centralt at koordinere forløb med flere tilknyttede undervisere tæt
BA-projekter

Evaluering af Digital evaluering v. Peter Thuborg (oplæg)

Systemet er et samarbejde med Health og ST, hvilket har givet forskelligt fokus på udvikling af systemet. Hovedfokus har været på at sikre, at systemet virkede. En lang række punkter er blevet forbedret siden den første evaluering i sommer 2016.

Studerende:

- Forbedring af mail med link
- Reminder til dem der mangler at udfylde evalueringer
- Standardsprog er engelsk, selvom det var ønsket, at det blev ændret til dansk

Undervisere:

- Nu er det muligt at kopiere spørgsmål fra kursus til kursus
- Lukkedatoen er nu synlig for underviser
- Nu muligt at tilføje flere spørgsmål ad gangen
- Forbedret workflow
- Bekræftelses- mail på, at evalueringen er klar
- Rækkefølgen af spørgsmål er nu konsistent

- Udprintet rapport kommer nu altid i farver
- Hjælpetekster og opdaterede vejledninger
- Der er nu udviklet, at underviser kan få adgang til fritekst, men det er endnu ikke besluttet i fakultetsledelsen

Studienævnets tilbagemelding på den første runde af digital evaluering i sommer 2016:

- Data skal fremgå - selv ved små holdstørrelser eller svarantal (dvs. under 5)
- I forbindelse med den digitale evaluering skal der altid laves en mundtlig evaluering og udarbejdes en skriftlig rapport
- Hvis der ikke er et funktionelt kommentarspor til næste undervisningsevaluering, stiller studienævnet meget stort spørgsmålstejn ved brug af systemet.
- Det forlyder, at grunden til, at undervisere ikke må se kommentarerne, er, at der har været racistiske/sexistiske kommentarer. Studienævnet er uforstående overfor dette argument, da det burde være et argument for, at der skal være fuld adgang til svarene. Der må i så fald kunne sættes ind over for en evalueringskultur, der afføder sådanne ytringer.
- Studienævnet ønsker, at SN og UN skal kunne tilvælge ekstra spørgsmål til næste gang.

6. Udbud af kurser til AU Summer University

Afviklingen af de 10 ECTS profilvalgfag i kommende studieordninger gør, at der fremover ikke skal udbydes så mange fag på kandidatniveau.

De mange indsendte forslag fra Antropologi er stillet ud fra et klart ønske om at tiltrække studerende udefra, hvilket bl.a. skal ske ved aktivering af forskellige netværk.

Der blev spurgt til, om det er muligt at opkræve større betaling, hvilket vil blive undersøgt.

Der blev spurgt til, hvor mange tilmeldinger, der skal til for at et udbud oprettes. Svaret er, at det som regel kræver ca. 30 tilmeldinger, men også afhænger af udgifterne til det konkrete kursus og hvem der har meldt sig til; erfaringen viser, at mange internationale tilmeldte f.eks. aldrig dukker op.

Studienævnet ønsker at tage en grundlæggende diskussion senest i maj 2017 om kriterier og fagligt indhold for udbuddet af sommerskoler til sommeren 2018. Udbuddet skal afgøres på mødet i september 2017.

Efter en kort drøftelse blev alle de indsendte forslag godkendt.

7. Mødedatoer F17

Mødedatoerne 18/1, 8/2, 8/3, 10/5 og 14/6 blev godkendt, mens 12/4 blev rykket tilbage til 5/4 pga. påske.

Det blev ikke besluttet hvilket møde, der skal afholdes på Moesgaard.

8. Dispensationspraksis vedrørende barsel

Det udsendte notat skitserer en ny praksis ved barsel, som er affødt af Fremdriftsreform 2 med maksimal studietid og aktivitetskrav på min 45 ECTS. Den skitserede praksis er som følger:

- *Ny barselspraksis for mødre:* 12 måneders barsel til mødre sikres gennem en 12 måneders forlængelse af den maksimale studietid, nulstilling af aktivitetskravet samt afmelding af automatiske tilmeldinger til undervisning og eksamen i de semestre hvori barslen ønskes afholdt.
- *Ny barselspraksis for fædre eller medmødre:* 6 måneders barsel til fædre og medmødre sikres gennem en 6 måneders forlængelse af den maksimale studietid, nulstilling af aktivitetskravet samt afmelding af automatiske tilmeldinger til undervisning og eksamen i et semester.

Forslaget er lavet for at sikre ovenstående rettigheder og samtidig er det nemt at forhandle.

Efter en kortere drøftelse blev det fremlagte notat godkendt. Studienævnet tiltræder dermed den praksis, som allerede er godkendt af IKK og TEO's studienævn.

9. Personsager

Punktet bortfaldt, da der ikke var fremsendt sager.

10. Studiemiljøundersøgelse 2017 – vurdering af spørgsmål

De udsendte spørgsmål har været sendt til behandling i UN og de studerende har haft det med til drøftelse i baglandet. Udgangspunktet har hos alle været meget positivt. På mødet blev det dog hurtigt klart, at alle UN og de studerende var blevet meget kritiske overfor de fremsatte spørgsmål, som blev karakteriseret som værende tendentiøse og generelt set dårligt formuleret. Studienævnet ønskede derfor at indsende en skriftlig tilbagemelding med hovedpunkterne af den fremførte kritik. Studienævnet foretog derfor ikke en vurdering af relevansen af de enkelte spørgsmål, som der ellers var lagt op til i det udsendte materiale. KBJ har efterfølgende indsendt et papir til rektoratet med kommentarer fra vores studienævn.

11. Studieordningsrevision 2017

Studieordningsrevisionsarbejdet er så små skudt i gang efter en noget langsom start, som har haltet pga. manglende udmelding om div. beslutninger. En række fagligheder har allerede gennem længere tid arbejdet med revision af gamle og udvikling af nye ordninger. Der er indkaldt til opstartsmøder mellem afdelingslederne, uddannelseskonsulenter og SNUK, hvor de overordnede planer for processen aftales. Herefter vil arbejdet foregå i UN eller på fagniveau herunder, hvor også de studerende vil indgå. Disse møder vil blive understøttet af SNUK. Der er lagt en overordnet procesplan for arbejdet i SN (primært med overordnet strukturgodkendelse i november og endelig godkendelse i februar) og i UN, hvor der vil blive opsat løbende pejlemærker for arbejdet i de lokale miljøer. Arbejdet vil være samlet på et fællesdrev, hvor alle involverede vil få adgang, så det sikres, at alle har fuld adgang til alt materiale (procesplaner, vejledninger, skabeloner mv.), og at der kun arbejdes i én version.

12. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Der var ikke indsendt nye forslag fra UN.

13. Eventuelt

Intet