

Studienævnsmøde den 12. oktober 2016
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461, 516

Referat

Til stede: Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Niels Brimnes (NB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Felix Riede (FR), Jens Seeberg (JS), Anna Marie Skriver Lau-
lund (ASL), Nana Munkholm Grave Madsen (NM), Katrine Mandrup Bach (KB), Line
Dam Westengaard (LDW), Marlene Hillerup Rimmen (MHR), Peter B. Bloch (PBB),
Louise Petersen (stud. observatør), Julie Hostrup (stud. observatør), Liselotte Malmgart
(LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Lena Pradhan (LP), Kim
Behrens Jessen (KBJ, ref)

Gæst ved. pkt. 1: Lektor ved Europastudier Jan Ifversen (JI)
Gæst ved. pkt. 8: Projektkoordinator Maja Kjær Sloth (MKS)

Afbud: Jørn Borup (JB)

Fraværende: Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

Dato: 27. oktober 2016
Ref: KBJ

Side 1/9

Referat

0. Godkendelse af dagsorden (punktet blev taget efter pkt. 1)

Dagsorden blev godkendt.

I forhold til det godkendte referat var der en enkelt præcisering under pkt. 5. NB på-
pegede, at der ikke er en kausal sammenhæng mellem, at Metode 2 har været under-
vist af d-vip, og at kurset ikke har fungeret så godt, hvilket formuleringen i referatet
ellers kunne opfattes som.

1. Internationalisering - Besøg af lektor Jan Ifversen

Ji indledte med et kort oplæg om internationalisering.

Det blev fremhævet, at der især kan arbejdes med følgende parametre:

- Curriculum
- Pædagogik
- Udveksling
- Employability / beskæftigelse

Curriculum

- Sikre at en større del af pensum er rettet mod internationale problematikker og afspejler diversitet

Pædagogik

- Vær bevidst om, hvordan internationale studerende undervises og inddrages i undervisningen og om, hvordan undervisningen kan gøres international i sin orientering

Udveksling

- Eftersyn af eksisterende aftale og genovervejelse af relevansen af disse
- Lave aftaler med gode universiteter for vores studerende, så det bliver mere attraktivt at tage ud.
- Balancen for udveksling er tippet inden for de seneste år. For få år siden kom der flere studerende til AU, end der rejste ud. Siden 2014/15 er balancen vendt, så der nu sendes flere ud, hvilket bl.a. skyldes, at en række udvekslingsaftaler med mindre attraktive steder er opsagt/ikke genfornyet.

Employability

- Sikre at de studerende tilegner sig kompetencer, der også kan anvendes på et internationalt arbejdsmarked

Hvad kan IKS gøre?

- Oprette flere internationale undervisningsforløb. De skal ikke blot udbydes på engelsk, men skal tænkes og planlægges internationalt.
- Genoverveje aftaler og især overveje oprettelse af nye oversøiske udvekslingsaftaler.
- Afholde flere kick-off moduler, som skal forberede de studerende på udrejse /udveksling
- Mere fokus på det internationale klasseværelse. Her kunne det være nyttigt at inddrage hjælpe udefra f.eks. CUDIM.
- Ifb. med projektorienteret forløb vil det være interessant at indgå flere internationale aftaler, som kunne sikre pladser og lette arbejdet med at indgå individuelle aftaler.
- Fokus på at have internationale, engelsksprogede forløb på Profilmag – både at de afholdes på engelsk men også at deres indhold er tænkt i en international ramme.

Der blev herefter åbnet op for spørgsmål:

JS: Dimensionering – Der mangler pladser til internationale studerende (full-degree studerende) pga. konflikt mellem retskrav og dimensioneringsloft.

JJ: Dette er korrekt, vi er desværre låste i denne sammenhæng

Fakultetets Uddannelseseftersyn – forholder sig slet ikke til internationalisering

JJ: Nej, desværre

Summer University: Dette var egentlig ment som et internationaliserings vindue, men med manglende succes til at tiltrække studerende udefra.

JJ: Ja, der kunne gøres mere bl.a. ved at se på BSS' succes ift summer university. Her udbydes der meget mere. Udbud på Arts er rettet mod vores egne studerende. Forløb bør tænkes til både at sikre fremdrift men samtidig være interessante for internationale studerende.

JS: Er der midler til strategiske initiativer ift internationalisering?

JJ: Det er bestemt en god idé at lade fakultetets internationaliseringsstrategi følge af midler til internationalisering, ligesom man afsætter midler til andre uddannelsesinitiativer.

FR: Projektorienteret forløb i udlandet har det misforhold, at danske studerende ikke må få løn, men i flere lande er det ikke tilladt at have studerende i denne type forløb uden at aflønne dem.

JJ: Ved ikke konkret hvordan det kan løses uden en bekendtgørelsesændring.

MHR: Hvilke forslag har du til bedre inklusion af internationale studerende?

JJ: Vi er ikke gode nok til at inkludere internationale studerende hverken i undervisningen eller på det sociale område. Der burde udarbejdes nogle fælles "miljøregler" for internationalisering 'at home', som kan sikre, at vi kan modtage og integrere internationale studerende på alle niveauer. Dette inkluderer både, at de integreres i klasselokalet, at der er mentorordninger etc.

MHR: Mentorordninger mellem danske og internationale studerede på KA er vanskelige pga., at mange studerende er borte i 3. sem. Har du nogle løsningsforslag til dette?

JJ: Ja, det er et stort problem, som der pt. ikke er nogen nem løsning på.

MHR: Hvem skal øget internationalisering styrke – den enkelte studerende, fagmiljøet, AU's brand?

JJ: Internationaliseringen sigter på at sikre, at de studerende bliver bedre til at agere i en international /globaliseret verden.

TSW: Employability – På aftagerpanelmødet i august fremlagde Danmarks Evalueringsinstitut tal, der understregede, at studerende, der havde været i udlandet, ikke havde en nemmere overgang til arbejdsmarkedet, faktisk tværtimod.

JJ: Det er kun de foreløbige konklusioner. Andre undersøgelser siger det modsatte (se: <http://ufm.dk/aktuelt/nyheder/2014/eu-et-studieophold-i-udlandet-gor-vejen-til-job-kortere>). Og hovedmålet er stadig at de studerende bliver dygtigere. Vi bør derfor afvente den endelige rapport, for at kunne forholde os til den.

CF sluttede af med at takke JI for en god og konstruktiv dialog. Som ved tidligere lej-
ligheder, hvor der har været gæster til møder, vil der blive udformet et notat, som kan
sikre opfølgning på de rejste debatter.

2. De studerendes punkt

Offentliggørelse af eksamensplaner:

- LM kunne oplyse, at for vintereksamen 2016 kom planerne ud i sidste uge
(dvs. uge 40). Studieadministrationen arbejder med et projekt til optimering
af processen. Målet er at kunne være klar med eksamensplaner ved semester-
start. NB sidder i en arbejdsgruppe herom.

Der blev spurgt til, hvor forpligtende eksamensplaner ved semesterstart vil være?

NB: Det er logisk og realistisk, at planer er klar ved semesterstart – også selvom
der altid vil kunne ske mindre ændringer.

JS: Eksamensdatoer i undervisningsplaner er ikke nødvendigvis en fordel, hvis
de ikke er pålidelige. Der skal være en balance.

AP: Det er fint at have en plan for skriftlige opgaver, men for de mundtlige er det
vanskeligere at lægge datoer fast, hvilket bl.a. skyldes de ansattes internationale
forpligtelser.

Studienævnet besluttede, at målet for den fremtidige planlægning er, at datoerne
for skriftlige eksamener fastlægges ved semesterstart, mens det for mundtlige ek-
samener begrænses til faste uger i stedet for konkrete datoer.

Forretningsordenen for Uddannelsesnævnene (UN):

De studerende har modtaget henvendelser om, at de instituttets UN fungerer meget
forskelligt. Der har derfor været afholdt et møde, hvor der er blevet set på forret-
ningsordenen for UN, og der er fremkommet flere forslag til ændringer. Ændringer skal
både forbedre, hvorledes UN fungerer og sikre en bedre sammenhæng mellem UN og
SN.

I øjeblikket har alle UN standardforretningsordener, og der er ikke fastsat nogen sær-
skilt valgprocedure, hvilket der er forskellige historiske årsager til. På IKK afgøres
valg til UN af valglisterne til SN, hvilket kunne være en udmærket måde at gøre det
på.

På studienævnsmødet blev forslagene drøftet og det blev besluttet at nedsætte et ud-
valg, som vil komme med oplæg til ændringer til næste møde. Udvalget består af CF,
MHR, KBJ.

På mødet var der enighed om følgende forslag til ændringer/tilføjelser til standard
forretningsordenen:

- "Formand" og "næstformand" ændres til "formandskab". Disse skal sikre:
 - o Overholdelse af forretningsordenen

- Fastlægge mødedagsorden i samarbejde (via møde eller mail)
- Sikre bedre sammenhæng mellem SN og UN
- UN supporteres af SNUK, som fungerer som sekretær for UN (SNUK hjælper formandskabet med fastlæggelse af dagsorden, udsendelse af indkaldelse, sikring af sammenhæng mellem de to organer, referat-skrivning, årshjul for arbejdet mv.). Dette er aftalt med Afsnitsleder for SNUK, Sarah Barfoed.

Der blev også drøftet, hvorledes der kan sikres bred studenterrepræsentation. Her var der enighed om, at Artsrådet bør bringes på banen ift. at sikre repræsentation af de studerende, da afdelingslederne ikke har nogen beføjelser i denne forbindelse. Det blev påpeget, at det kan være vanskeligt at rekruttere fra fag med faste udlandsophold, hvorfor det allerede bør tænkes ind i RUS-introen. De studerende var af den holdning, at det er i alles interesse, at UN har studenterrepræsentation. På de fag, som har udfordringer med dette, opfordres afdelingslederen til at støtte op om at sikre, at det videreføres.

En anden idé kunne være udsendelse af mail til alle studerende f.eks. via Blackboard. Her vil uddannelseskonsulenterne kunne være behjælpelige. Sikring af bred studenterrepræsentation bør derfor indtænkes i UN's årshjul og ligeledes indgå i RUS-introen og måske i alle studiestartsforløb?

3. Orientering

a. Orientering fra Studieleder

- Med seneste [nyhedsbrev fra IKS](#) var der udsendt et brev fra prodekanen for uddannelse om status for digital undervisningsevaluering.

b. Orientering fra studienævnsformanden

- Meddelelser fra UFA-møde
 - Digital eksamen bliver snart evalueret
 - Det blev drøftet, hvordan oplysningerne om Institutionsakkrediteringen (IA) når ud til almindelige (læs ikke politisk aktive) studerende og VIP. Bedste bud var så at informere så bredt som muligt. Forslag til bred information modtages gerne
 - Resultaterne af Studiestartsprøverne (SSP) blev drøftet. Tallene er meget små, men de har betydning i forhold til fremtidig fastsættelse af antal studiepladser. På mødet blev det påpeget, at selv små tal har stor betydning på mindre uddannelser. Samtidig var det også meget nyttigt at kende de studerendes baggrund for at søge ind i forhold til fremtidige rekrutteringstiltag.
 - Der er visse typer af SSP, som har været for nemme at bestå. Erfaringen er, at de fungerer bedst, når de afvikles i selve undervisningen.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- RUS-introen er overvejende blevet positivt evalueret på fagene. Der arbejdes nu med den fælles rapport. CF fremhævede, at der stadig er brug for udvikling af en målrettet studiestart for instituttets internationale studerende.
- Specialevejledning
 - Der kører en proces, hvor der arbejdes med gennemsigtighed for vejledningsprocessen. Der er ved at blive udarbejdet tekst til studieportalen, som forhåbentlig følger snarest.
 - Formanden understregede igen, at det er mest hensigtsmæssigt, hvis alle får tildelt en specialevejleder pr. 1.12 i år med henblik på at underskrive en vejledningsplan før jul.
Det blev fremført, at det kan være vanskeligt på fag, hvor der er mange potentielle vejledere, som har forskningsfri i indeværende semester.
 - Der mangler især info til internationale studerende om specialevejledning og hele processen. Dette bør allerede introduceres i kandidatintroduktionen.
- Specialearrangement "kickstart din specialeproces" med bl.a. en gennemgang af formalia er blevet afholdt som Webinar. Arrangementet var lavet for studerende i udlandet. 24 studerende var på online og resten af de tilmeldte (70) får det tilsendt som stream. Studienævnet var interesseret i senere at få en opsamling på, hvordan det har virket for de deltagende studerende.

4. Evalueringsspørgsmål i digital undervisningsevaluering

PT kunne oplyse, at alle beslutninger for E16 nu er på plads, hvilket bl.a. betyder, at der ikke kan anvendes et fritekst felt i undervisningsevalueringen for E16. Inden der kan åbnes for evaluering, skal studienævnet dog beslutte, om der skal være tre spørgsmål på studienævnsniveau og givet fald hvilke.

De studerende havde drøftet dette og udpeget spørgsmålene 2, 21 og 22 (*Undervisningsforløbet har givet mig de kompetencer, der er beskrevet i studieordningen, Midtvejsevalueringen bidrog til at få dialogen mellem underviser og studerende til at fungere godt og Undervisningsmaterialet, herunder litteraturliste og opgaver, er blevet gjort tilgængeligt på et passende tidspunkt*), som de mest interessante i det udsendte materiale. Håbet med netop disse spørgsmål var, at de studerende på forhånd har sat sig bedre ind i studieordningen og kunne forberede sig i tide, og at evalueringerne kan anvendes konstruktivt til undervisningsudvikling.

Det blev understreget, at der er flere forhold, som studienævnet skal være opmærksom på i forbindelse med, om der skal udpeges spørgsmål eller ej. For det første skal studienævnet gøre sig klart, om det ønsker at bruge de ekstra spørgsmål til noget. For det andet kan der ikke evalueres under Studienævnet, før spørgsmålene er udvalgt.

For det tredje vil man ikke kunne evaluere Hum- og profilmag på tværs med IKK, som har fravalgt at have spørgsmål på studienævnsniveau.

Følgende forhold blev fremhævet i forbindelse med digital evaluering:

- Det er problematisk, at digital evaluering ikke er klar til anvendelse og heller ikke er særlig brugervenligt. Flere fagligheder ønsker derfor ikke at indføre systemet, før det er helt klart.
- For en række forløb under flere UN er det allerede for sent at bruge digital evaluering, da de allerede er afsluttet eller er meget tæt på.
- En række undervisere og de studerende savner feedback fra UN på, hvad evalueringer har affødt. Der bør følges op på dette lokalt (når det ikke er personfølsomme evalueringer), så det synliggøres, at evalueringerne anvendes aktivt i den fremadrettede fagudvikling.

Behandlingen af punktet mandede ud i, at studienævnet ikke ønskede at fastsætte spørgsmål på studienævnsniveau i dette semester, men anbefalede de enkelte UN at anvende de spørgsmål, som de studerende havde udpeget.

5. Mødedatoer F17

Mødet d. 5. april afholdes på Moesgaard.

6. Personssager

For lukkede døre blev der behandlet to sager om studiestartsprøver. I den ene sag havde den studerende pga. sygdom ikke påbegyndt sin uddannelse, mens den anden pga. sygdom ikke havde deltaget i de to forsøg men ellers påberåbte sig at have deltaget i studiet siden starten.

Forretningsudvalget havde indstillet at afvise den første ansøgning med henvisning til, at vedkommende ikke var påbegyndt studierne, mens den anden sag kun kunne imødekommes, hvis den studerende kunne påvise at have deltaget i det oplyste omfang.

Efter en grundig drøftelse besluttede studienævnet at fastholde forretningsudvalgets indstillinger.

7. Eksamensformer for HUM-fag

Det udsendte materiale blev drøftet med henblik på at give et oplæg til en arbejdsgruppe, som i samarbejde med repræsentanter for IKK skal fremkomme med ændringsforslag for HUM-fag til næste møde.

FR, ASL, PT og KBJ blev valgt til arbejdsgruppen.

8. Projektorienteret og specialeforberedende forløb

Maja Kjær Sloth præsenterede kort projektet og tidsplanen for dette. Tanken er, at der skal udarbejdes tre notater omkring kvalitetssikring af det projektorienterede forløb.

- Eksisterende modeller, ECTS vægt og arbejdsbelastning (udsendt inden mødet)
- Indhold, formål, læringsmål og eksamensformer (deadline ca. 1. nov.)
- Kvalitetssikring ud over studieordningsrevisioner

Herudover vil der blive arbejdet med en skabelon for kontrakt, samt en vejledning til hele processen.

Der blev spurgt til følgende:

- Fører valg af 30 ECTS projektorienteret forløb til tvunget produktspeciale. Her var svaret nej.
- Kan der undervejs ændres fra 20/10 til 30 ECTS modellerne, hvis se studerende finder ud af at det er mere hensigtsmæssigt. Her var svaret nej, både fordi "valg binder" men også fordi det kunne oplyses at UFA havde besluttet, at hvert fag skal tage et enten/eller valg – dvs. det er fastsat i studieordningen, hvilken model der anvendes på faget. Det bliver dermed ikke et valg, de studerende kan tage. Studienævnet var ikke tilfreds med denne beslutning, da flere fagligheder havde overvejet at arbejde med begge muligheder.
- Hvordan var det tænkt, at det indbyggede forløb i 30 ECTS modellen skulle fungere. Som e-learning/webinar?
- CUDIM er ved at udvikle et e-læringsforløb i samarbejde med IT didaktisk design, som muligvis vil kunne bruges af andre fagligheder. Det er uvist, om der også bliver mulighed for at have mere fagnære udbud i den forbindelse.
- Kunne der være mulighed for, at det projektorienterede forløb havde en eksamensform/indstillingsbetingelse som var deltagelse i en studenterkonference i slutningen af 2. sem. med mundtligt oplæg. Dette undersøges.

I institutledelsen arbejdes der pt. på et forslag til det 10 ECTS specialeforberedende forløb. Dette vil være klart til næste møde. Der påtænkes et forløb af 13 gange med fælles start og evt. afslutning. På mødet blev der ytret ønske om, at undervisningen først begynder mod slutningen af semesteret, så der er en sammenhængende periode til projektorienteret forløb. Dette giver dog problemer i forhold til afvikling af profilfag, valg af vejleder, arbejde med emnevalg og den løbende proces. Det blev påpeget at flere af disse forhold burde afklares allerede i 2. semester, som det allerede sker på flere fagligheder med succes.

Timing og sammenhæng mellem 3. og 4.sem er afgørende.

På IKK ser det ud til at halvdelen af fagene vælger 20/10 modellen, mens den anden halvdel vælger 30 ECTS modellen. Der skal derfor findes løsninger for begge modeller på, hvordan de specialeforberedende elementer skal afvikles, og hvad de skal indeholde.

Side 9/9

Der arbejdes videre med alle aspekter af problemstillingerne frem mod næste møde, hvor punktet igen vil blive taget op.

9. Studieordningsrevision 2017 - status

Punktet blev udskudt til næste møde.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Der var ikke indsendt nye forslag fra UN.

11. Eventuelt

Intet