

**Studienævnsmøde den 09. november 2016**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**1461,516**

Referat

**Til stede:** Christina Fiig (CF), Niels Brimnes (NB), Jens Seeberg (JS), Jørn Borup (JB), Anna Marie Skriver Laulund (ASL), Line Dam Westengaard (LDW), Marlene Hillerup Rimmén (MHR), Melina Andersen (MA – supl Ant), Marianne Højbak Jonassen (MHJ – supl GS), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Karoline Munk Hansen (KMH), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

**Gæst ved. pkt. 6:** Projektkoordinator Maja Kjær Sloth (MKS)

**Afbud:** Anemone Platz (AP), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Felix Riede (FR), Nana Munkholm Grave Madsen (NM), Katrine Mandrup Bach (KB), Peter B. Bloch (PBB),

**Fraværende:** Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

Dato: 10. november 2016

Ref: KBJ

Side 1/7

**Referat**

**0. Godkendelse af dagsorden**

Da flere medlemmer skulle gå tidligt blev der rykket rundt på dagsorden, så beslutningspunkterne blev taget først. Herefter blev dagsorden godkendt.

**Beslutningspunkt**

**3. Eksamensformer for HUM-fag**

ASL introducerede arbejdsgruppens oplæg, hvor hun bl.a. gjorde rede for nogle af overvejelserne bag ændringsforslagene samt især hvad studienævnet skulle tage stilling til på mødet. Der blev herefter åbnet op for spørgsmål, kommentarer og forslag til ændringer. Efter en grundig drøftelse af de enkelte eksamensformer i oplægget stod det klart, at studienævnet ønskede, at de forskellige prøveformer skulle justeres af flere årsager. En årsag var, at der ønskedes en større arbejdsindsats ved eksamen; en anden årsag, at en øgning af sidetal i højere grad giver mulighed for at udfolde en problemstilling. Studienævnet ønskede derfor at ændre følgende i forhold til oplægget:

- Sidetallet sættes op for prøveformen Fri hjemmeopgave fra 8-10 sider til 10-12 sider (også for hver studerende i evt. grupper), og der skulle tilføjes at emnet og metode skulle godkendes af underviseren.
- For Portfolio eksamensformen skulle det ikke være muligt at lave mundtlige afleveringer, da disse burde høre ind under en anden eksamensform. Samtidig skulle det præciseres, at underviser ved undervisningens begyndelse skriftligt i Blackboard og mundtligt skal meddele hvad portfolioen består af.

Studienævnet ønskede også her at sætte det samlede sidetal op til 10-12 sider (pr. studerende ved evt. gruppearbejde), men samtidig lade refleksionspapiret udgå.

- For Fri hjemmeopgave med produkt ønskede studienævnet at sætte sidetallet for refleksionen lidt ned (fra 6-8 til 5-6 sider), da der i denne eksamensform burde være større fokus (mindst 50 % af arbejdsindsatsen) på at udarbejde produktet. Også her ønskede studienævnet, at underviseren skulle godkende det de studerende ønskede at arbejde med, hvorfor der blev tilføjet nogle sproglige præciseringer i teksten.
- For prøveformen Mundtlig (30 min med 30 min forberedelse) ønskede studienævnet at fjerne bemærkningen om et produkt, da det burde høre til en anden eksamensform.
- Studienævnet støttede at prøveformen Synopsis + mundtlig udgik.
- For prøveformen Bunden hjemmeopgave mente studienævnet, at 3 dage var for kort, og at sidetallet var for lavt. Der var dog ikke enighed om, hvad sidetallet og antal dage skulle ændres til. Det endte derfor med en afstemning (9 stemmeberettigede), hvor 5 stemte for 5 dage og 4 stemte for 7 dage, mens 8 stemte for 10-12 sider, ingen for 12-15 sider og 1 undlod at stemme. Beslutningen blev derfor at ændre eksamensformen for Bunden hjemmeopgave til 5 dage og 10-12 sider.

Studienævnet gik herefter over til at drøfte arbejdsgruppens forslag til yderligere tiltag. Studienævnet mente, at alle tiltagene skal sættes i værk bl.a. som led i en kommende vejledning. Studienævnet ønskede derfor, at der hurtigst muligt udarbejdes en udførlig vejledning til underviserne på HUM-fag, som inkludere alle de nævnte tiltag. Et oplæg til denne vejledning skal ligge klar til decembermødet, hvor punktet igen vil blive taget op.

Oplægget vil blive revideret i henhold til studienævnets kommentarer, hvorefter det vil blive sendt til studienævnet for IKK, så de også får mulighed for at forholde sig til det.

Om nødvendigt vil det reviderede oplæg blive taget op på mødet i december.

#### **4. Forretningsorden og valgprocedure UN**

CF introducerede til arbejdsgruppens oplæg. En revision af rammeforretningsorden er blevet aktuel efter kritik fra de studerende (på SN-møderne i [maj](#) og [oktober](#)). En revision er ligeledes aktualiseret af Institutionsakkrediteringen, hvor der har været et udtrykt ønske om en stærkere sammenhæng mellem SN og UN, samt ikke mindst, at der kommer klarhed over valgproceduren for både VIP og studerende til UN. MHR supplerede CF's introduktion med en understregning af, at forslaget i oplægget netop skulle sikre en sammenhæng mellem SN og UN i det, der vil være personsammenfald. Et næsten enigt studienævn bakkede op om dette, bortset fra MA, som ikke

synes, at det var en fordel, at der var denne binding mellem SN og UN, bl.a. fordi det ville give en stor arbejdsbyrde for de valgte, hvilket kunne afholde nogen fra at stille op.

Overordnet set var studienævnet godt tilfreds med oplægget. Ud over ovenstående var eneste uafklarede punkt, hvilken status afdelingslederne skulle have i rammeforretningsordnen (§2, §3 og §7). Dette skyldes at det pt. på institutniveau arbejdes med funktionsbeskrivelserne for afdelingslederne, hvilket kunne få indflydelse på, hvorledes det bliver formuleret i forretningsordnen. Studienævnet endte derfor med at konkludere at dette punkt skulle afklares og forretningsordenen skulle præciseres i forhold til dette. Alle de foreslåede revisioner blev vedtaget.

Oplægget blev derfor sendt tilbage til arbejdsgruppen, som skal arbejde videre med dette og komme med et revideret oplæg til mødet i december.

## 5. Personsager

Den fremsendte personsag blev behandlet for lukkede døre.

Efter en individuel vurdering i den konkrete sag besluttede studienævnet delvist at imødekomme det ansøgte på følgende måde: det kunne ikke imødekommes at give barsel for et barn, som blev født under en tidligere uddannelse, hvor der gjaldt helt andre regler, mens der kunne gives barsel for det barn, som var født under nuværende uddannelse og i henhold til barselsreglerne i medfør af Fremdriftsreformen. Tilmeldingen til speciale bliver derfor udsat med et semester, og maksimal studietid bliver ligeledes udsat med et semester.

Studienævnet mente ikke, at sagen var klar nok til, at der kunne træffes principielle beslutninger om hvorvidt, barsel kunne medtages fra en uddannelse til en anden, eller om der kunne sættes en grænse for, hvor længe efter et barn var født, før der blev søgt barsel.

## Orienteringspunkter

### 1. De studerendes punkt

Der er indsendt valglister fra alle UN til SN-valget.

Der har været en sag, hvor en studerende uberettiget er blevet dumpet på formalia og nu står i en uheldig situation, fordi vedkommende har taget underviseres udmeldinger for gode varer. Der blev spurgt til, hvad den studerende skal gøre, og hvad der kan gøres for at undgå lignende situationer.

- Den studerende skal hurtigst muligt indsende en eksamensklage, da det af den vej vil blive undersøgt, hvad der er sagens rette sammenhæng (f.eks. om det er en § 20 sag (fejl og mangler ved eksamen)). Den studerende bør også hurtigst muligt kontakte Arts Studier med sin situation.

- På lokalt plan skal det præciseres overfor afdelingsleder og for lærergruppen, hvordan reglerne er i disse situationer. Det opfordres til, at underviserne ikke skal begive sig ud i vejledning om regler mv., men skal henvise til studieportalen og Studieceneret.

### Studiemiljøundersøgelse 2017

Der blev spurgt til, om de studerende følte sig nok informerede om SMU17. Der var udsendt en mail fra AU til alle studerende, men der er ikke kommet særskilt besked ud fra f.eks. studenterstudievejledere.

De studerende mente i øvrigt, at det var stærkt demotiverende, at de indsigelser til SMU17, som var blevet påpeget via studienævnet efter grundigt forarbejde (på mødet i august) på ingen måder var blevet indarbejdet i det udsendte undersøgelsesmateriale.

## 2. Orientering

### a. Orientering fra studieleder

- Optagelsestal (bilag 2.1 og 2.2) var rundsendt inden mødet. LM redegjorde kort for tallene, som bl.a. viste, at der var optaget 49 flere studerende, end hvad dimensionering tillader. Dette skyldes bl.a., at der er overbooket pga. erfaringer fra tidligere år med ansøgere, der har takket nej til plads, og det skyldes ligeledes resultater af studiestartsprøver. I år har effekten af begge dele desværre været begrænset. Der blev spurgt til, hvad dette vil få af konsekvenser. I første omgang har Bestyrelsen udtrykt bekymring og bedt om en forklaring, og Ministeriet har henvendt sig og bedt om det samme. En redegørelse er derfor under udarbejdelse. Det kan ikke udelukkes, at der til næste år vil blive udbudt væsentligt færre pladser for at imødegå dette.
- Studiemiljøundersøgelsen på AU gennemføres i november med deadline 25. nov.

Det har stor betydning, at så mange studerende som muligt besvarer undersøgelsen, så data er repræsentative og valide, når SN og UN senere skal følge op på undersøgelsen.

- I forbindelse med vintereksamen vil det være muligt at bruge plagiatsystemet URKUNDE ifm. digital eksamen (foreløbig pilotprojekt). Det skal aftales med eksamensadministrationen, hvis afdelingsleder eller en underviser ønsker at få systemet "slået til" på en bestemt eksamen. Det betyder, at der generes en rapport på hver opgave, som fremhæver tekst, der er kopieret fra andre tekster. LLM pointerede at hun ikke selv kender systemet i praksis og derfor ikke kan besvare spørgsmål herom.

Biblioteket er også involveret i implementering af systemet og vil gerne deltage i lærermøder eller lign. for at informere om, hvordan det fungerer.

Afdelingsledere kan kontakt biblioteksleder Maia Vonsbæk.

- I sidste uger havde AU besøg af panel ifm. Institutionsakkreditering. Christina, Jens, Marlene, Katrine og studieleder deltog alle i forskellige møder for at forklare og give eksempler på, hvor vi sikrer kvalitet af vores uddannelser.

De studerende fra ARTS blev rost for at give gode svar – *super tak til Katrine og Marlene* for den ekstra arbejdsindsats.

Panelet skriver en rapport, som AU får i høring i marts. Den endelige afgørelse, om vi bliver godkendt, kommer til sommer.

- Den 9. februar har studielederne på ARTS og CUDIM taget initiativ til et seminar for undervisere om specialevejledning.

Vi står overfor en stor udfordring med at nedbringe gennemsnitsstudietiden på KA uddannelser. En vigtig faktor her er specialeprocessen – men hvad er egentlig god specialevejledning?

Nærmere oplysning om program følger i løbet af næste uge.

#### b. Orientering fra studienævnetsformanden

- Introduktionskursus til studienævnetsarbejde: 27. jan 2017 kl. 9.00-12.00. Nærmere oplysninger om bl.a. indhold og tilmelding udsendes inden decembermødet.
- Alt vedrørende studieordningsarbejde udskydes til det ekstraordinære møde d. 16. nov.
- Orientering fra Institutionsakkreditering  
Som studieleder kunne berette, så gik IA rigtig godt for Arts. Der er dog et par opmærksomhedspunkter, som der skal yderligere fokus på bl.a. bedre sammenhæng mellem SN og UN, hvor den reviderede forretningsorden jo er et middel og ligeledes bedre sammenhæng med aftagerpanel og –fora. Dette vil blive taget op på decembermødet.

#### c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- SMU17 – der er udsendt mail til alle afdelingsledere med en bøn om at bringe budskabet videre til alle undervisere.
- Studiepraktikken i uge 43 gik rigtig godt, og tilbagemeldingerne lyder på stor tilfredshed med et velfungerende og meget professionelt arrangement.
- Der afholdes arrangement om stress og eksamensnervøsitet på engelsk d. 22. nov.

## Drøftelsepunkter

### 6. Projektorienteret og specialeforberedende forløb

MKS introducerede til del 2 af hendes tre notater, hvor der er fokus på det indholdsmæssige bl.a. formål og læringsmål, og der gives en række anbefalinger om f.eks. at specificere formålet med projektorienteret forløb i studieordningerne, om at sikre bedre sammenhæng mellem 3. sem. og resten af kandidatuddannelsen og forslag til forskellige undervisnings- og eksamensformer.

Tredje og sidste notat beskæftiger sig med kvalitetssikring som ligger ud over studieordninger bl.a. via mere systematisk evaluering både for studerende og praktikstederne, om årgangsmøder på 2. sem., om vejledningsforløb mv.

En anbefaling vil være, at der udnævnes en eller flere koordinatore til at vejlede i projektorienterede forløb. Det vil gøre det lettere at sikre tilbageløb i form af systematisk evaluering og feedback på eksamener og kan gøre det muligt at lave opfølgning og arbejde med forbedringstiltag.

Der blev spurgt til, om der følger timer med til et sådant tiltag. Det kunne oplyses, at der pt. gives 6-8 timer pr. studerende, og at der arbejdes med en opnormering af 3. sem., netop for at styrke dette

Der blev påpeget, at der i notatet ikke er nogen model for, hvad der kan/skal ske for studerende, som ikke er i projektorienterede forløb i Aarhus som f.eks. i udlandet. En sådan vejledermodel vil være en konstruktiv udvidelse af papiret. Dette ønsker studienævnet belyst i det videre arbejde.

Der blev spurgt til, om det specialeforberedende forløb kan ligge på 2. sem. på de uddannelser, hvor profilfagssemesteret strukturelt set ligger her. Det blev bekræftet, at det var muligt.

Der blev påpeget, at en del uddannelser har graderet bedømmelse på projektorienterede forløb og spurgt til, om der er særlige årsager/fordele/ulemper ved dette. MKS kunne oplyse, at det helt og holdent er et fagligt valg, som de enkelte miljøer må afgøre.

Der blev spurgt til, om der var lavet nogen afvejning af hvilken sammenhæng, der evt. skulle være mellem specialevejleder og vejleder/koordinator på projektorienterede forløb (30 ECTS). Det blev foreslået, at hvis der er udfordringer med dette, kunne en mulig løsning være, at de fungerer som eksaminator og censor.

Studienævnet takkede slutteligt MKS for de konstruktive indspil i debatten og for deltagelsen i mødet og ser frem til sidste del af arbejdet.

## **7. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder**

Der var ikke indsendt nye forslag fra UN.

## **8. Eventuelt**

Der blev spurgt til, om der ikke kommer et møde på Moesgaard i dette semester. Svaret var, at oktobermødet var planlagt til dette, men pga. IA blev mødet flyttet til Nobelparken. Af praktiske årsager er det ikke længere muligt at nå at afholde et møde på Moesgaard i dette semester. I F17 afholdes april mødet på Moesgaard.