

**Studienævnsmøde den 14. december 2016**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**1461, 516**

Referat

**Til stede:** Christina Fiig (CF), Niels Brimnes (NB), Jørn Borup (JB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Jens Seeberg (JS), Anemone Platz (AP), Marlene Hillerup Rimmen (MHR), Katrine Mandrup Bach (KB), Anna Marie Skriver Laulund (ASL), Line Dam Westengaard (LDW), Peter B. Bloch (PB), Melina Andersen (MA), Aviaja Kjær Poulsen (AKP), Liselotte Malmgart (LM), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Peter Thuborg (PT), Karoline Munk Hansen (KMH), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

**Afbud:** Felix Riede (FR), Nana Munkholm Grave Madsen (NM),

**Fraværende:** Jakob Olsen, Søren Henrik Kristiansen

**Referat**

Dato: 3. januar 2017  
Ref: KBJ

Side 1/8

**0. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

**1. De studerendes punkt**

- **Specialepladser**  
Der mangler læsepladser for specialestuderende i F17, hvor der kun er 250 pladser til 401 ansøgere. Der overvejes forskellige tiltag, bl.a. inddragelsen af undervisningslokaler og lokale læsesale. Hen over sommeren vil der ske en mindre ombygning, som vil skaffe flere pladser, men det giver først en effekt til E17 og F18.  
CF vil tage kontakt til biblioteksleder Maja Vonsbæk (Nobelbiblioteket) med henblik på at se på løsninger af problemet. Denne henvendelse resulterede lige op til jul i udvidelse af antallet af specialepladser for F17 med 60-70 ekstra pladser på Trøjborg. Disse vil være tilgængelige pr.1.2.
- **Valg til Studienævnet**  
Valget er overstået og alle UN har fået valgt repræsentanter. Listen af ordinære medlemmer og suppleanter fra alle UN til SN i 2017 kan findes [her](#). Flere UN har endda valgt ekstra repræsentanter, så alle pladser i UN samt suppleanter for disse er repræsenterede.
- **Hvordan skabes der bedre kontakt til aftagerforum og enkeltaftagere?**  
Der blev drøftet hvilke tiltag, der kunne tages for at styrke forholdet til aftagepanelet og aftagerfora, som det blev påpeget af AU's akkrediteringspanel i forår og efterår 2016. Der er møde med aftagerpanelet for IKS d. 20. sep. 2017, hvor det vil være ønskeligt om der kunne deltage flere studerende. Emnet for mødet er *Kvalificeret arbejdskraft*.

I forhold til de lokale aftagerfora ønskede studienævnet ikke at opstille noget minimum for, hvordan og hvor hyppigt man skal mødes. Studienævnet ville dog gerne støtte en vision om, at der afholdes mindst 1 møde om året. Det er dog op til de enkelte UN at beslutte niveauet og få arrangeret møder. Det kunne oplyses, at institutsekretariatet gerne vil støtte op om disse arrangementer med hjælp og support.

Der blev også fremsat ønske om, at aftagere kunne deltage på KA-messer. Ideen er god, men i lyset af deres øvrige professionelle aktiviteter må det antages, at aftagere ikke kan og vil deltage i flere arrangementer. Det vil i så fald kræve, at der var et meget konkret indhold, som de kunne forholde sig til.

- ITTU studerende, som ikke kommer hjem med det ønskede antal ECTS-points, kan få store problemer med maksimal studietid, hvis de skal hjem og tage 2. sem. af et tilvalg. Det kunne oplyses, at studerende, der kommer i denne situation, vil skulle søge dispensation. De studerende opfordrede til, at dette fremgår tydeligt af hjemmesiden.

## 2. Orientering

### a. Orientering fra studieleder

- "Det gode BA projekt"  
Laura Munk Petersen har afsluttet sit projekt med en rapport med gode eksempler på tilrettelæggelse af BA-projektet.  
Der er afleveringsfrist for BA-opgaver d. 14. dec. Herefter vil rapporten blive opdateret med afleveringsprocent for 2016 og tilmelding til re-eksamen, før den bliver sendt ud. Den vil med al sandsynlighed komme på SN's møde i februar.  
Laura Munk Petersen har et forslag til ny afleveringsfrist for BA projektet. En sådan ændring skal koordineres mellem IKS, IKK og studieadministrationen, så den evt. kan gælde fra næste år.
- I fællesdrevet for studieordningsændringer er der oprettet en mappe om IKS timerammer. Der ligger 3 notater, 2 om undervisning og 1 om eksamen. Vær opmærksom på, at der er afsat 1 time pr. studerende til feedback og/eller individuel vejledning pr. semester. Det er op til UN / afdelingslederen at bestemme på hvilket kursus den tid skal bruges. Tiden vil blive lagt oveni timenormen for eksamen på de eller det pågældende kursus.
- Uddannelses- og forskningsministeren har netop sendt et lovforslag i høring, som lægger op til, at universitetsstuderende i SU-berettigede projektorienterede forløb og studerende i ulønnet praktik kan modtage en erkendtlighed fra virksomheden ved siden af deres SU. Max. 3000 kr.

-> SN vil blive bedt om at afgive et høringssvar. Det kan være vigtigt for os at få præciseret at reglerne gælder for SU-berettigede studerende. Internationale studerende, der ikke får SU, søger også nogle gange praktik i lande, hvor det er praksis at praktikanter får løn.

- SN medlemmer inviteres til møde med aftagerpanelet 20. sep. 2017.

b. Orientering fra studienævnetsformanden

- UFA-mødet i dec. er aflyst pga. sygdom. Der afholdes derfor to UFA-møder i januar. Temaet internationalisering af uddannelser på ARTS er på dagsordenen.
- Alle studentermedlemmer nye som gamle opfordres til at reservere datoerne 18/1 (konstituerende møde), 27/1 Introduktionskursus til SN og 28/2 Arts uddannelsesdag). På SN's januar-møde indgår overvejelser over SN's arbejde og evt. forslag til forbedringer mv.
- Processen med revision af profilfagseksamener er udskudt af IKK.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Specialearrangementer i december/primo januar– workshops, bibliotekssamarbejde inkl. gruppespecialer.
- U-days planlægges til 2.-4. marts.
- Der ansættes snart en ny vejleder i VEST, som bl.a. skal være studie-starts koordinator.

d. Orientering om 5-årige uddannelsesevalueringer (Kina- og Japanstudier, Østeuropastudier, Klassiske studier, KA i FARK/MARK, HS)

- Kina-, Japan- og Østeuropastudier  
Frafald er det store emne. Der skal gøres mere for at sikre en bedre forventningsafstemning især ift. sprogdelen. Det skal fremgå klarere på hjemmesiden.  
Der har fra aftageres side været ønske om mere sprog i den nye kandidatuddannelse i Global and Area Studies (GLAS). Det skal derfor tydeliggøres hvorledes sprogene indgår i uddannelsen.
- Klassisk Arkæologi  
Især fokus på frafald. Der er især problemer med forventningsafstemning ift. sprog. Der overvejes mulige tiltag ift. propædeutikundervisningen. Forskningsdækningen af uddannelsen har fremstået skævt pga. indregningen af en studieadjunkt.  
Ledigheden for KA har fremstået forkert, da arbejde i udlandet ikke er indregnet, og da populationen er lille.  
Der bliver ændrede vilkår med den nye KA i arkæologi.
- KA i FARK/MARK  
Der blev ikke meddelt noget pga. afbud.
- Human Security

Der skal ske mindre justeringer. Bl.a. kommer der ikke til at være valgfag på 1. sem, hvorfor der overvejes at flytte rundt, så det bliver på 2. sem.

Side 4/8

e. Orientering om påtænkte revisioner af BA til 2018

Der var en kort runde med tilbagemelding:

Uddannelse	Status
Antropologi	Afventer svar på, om der skal samlæses med tilvalg. Ønsker tilvalg på engelsk for at styrke internationale aftaler. BA er på dansk, hvorfor samlæsning vil ændre alt.
Arabisk- og islamstudier	Ingen – laver ny til 2017
Arkæologi	Ingen – ny fra 2016
Brasiliansk	Opstartsmøde om revision af bacheloruddannelser under GS d. 15. dec. Der er især udfordringer med propædeutik på 30/60 ECTS.
Filosofi	Justeringer af eksamensformer i lyset af forsinkelser
Historie	Har nedsat arbejdsgruppe pga. større revision
Idéhistorie	Navne og indholdsændringer af enkeltelementer og eksamener
Indien- og sydasiestudier	Opstartsmøde om revision af bacheloruddannelser under GS d. 15. dec. Der er især udfordringer med propædeutik på 30/60 ECTS.
Japanstudier	
Kinastudier	
Klassisk arkæologi	Ingen – ny fra 2015
Klassisk filologi, Græsk og Latin	Ingen – ny fra 2014
Religionsvidenskab	Revision af BA i lyset af ny KA
Østeuropastudier	Opstartsmøde om revision af bacheloruddannelser under GS d. 15. dec. Der er især udfordringer med propædeutik på 30/60 ECTS.

### 3. Feedback på opgaver

Positivt, at der afsættes timer til feedback. Det er dog uvist om timerne indgår i det nuværende regnskab eller ligger ud over – og hvordan det i så fald skal tælles. Studieleder var ikke til stede under punktet, hvorfor dette ikke blev afklaret. Punktet tages derfor op igen på næstkommende møde.

Uanset timetælling giver de afsatte timer nye muligheder for feedback. Det bliver de enkelte fagligheder /AL, som planlægger fordeling af feedback pr. sem. Denne planlægning finder sted før semesterstart. Det er oplagt, at der allokeres feedback til store skriftlige opgaver som fx BA-projektet. Feedback vil typisk omfatte 10-15 min pr. studerende, og det

tænkes at ligge efter opgaver er bedømt. Studenterrepræsentanterne opfordrede til, at de studerende også tager ansvar for, at feedback bliver afviklet.

Der blev drøftet, hvordan der skulle arbejdes videre med punktet. Studienævnet ønskede, at det først kom til drøftelse i UN, hvorefter det til marts/april igen kan komme på SN-møde. Her vil man f.eks. kunne drøfte, om der skal udarbejdes en definition af feedback og en udvikling af formatet.

#### **4. Opfølgning på eksamensformer for HUM-fag**

Arbejdsgruppens sammenskrivning af udkastet fra sidste møde og kommentarerne fra IKK blev drøftet. Forslaget om et spænd i sidetallet fra 8-12 virkede lidt stort, men da det skulle tilgodese flere interesser besluttede studienævnet at godkende arbejdsgruppens reviderede forslag. Forslaget vil derfor blive sendt til studienævnet for IKK.

#### **5. Godkendelse af udbud for HUM- og profilfag**

Der var især en drøftelse af to forslag, hvor det ene inkluderede daglige obligatoriske øvelser i meditation, mens det andet mere var en introduktion til et helt forskningsfelt frem for et reelt afgrænset fag med fagligt indhold. Efter en længere drøftelse besluttede studienævnet, at de to forslag skal justeres – det første i forhold til eksamensformen, hvor de praktiske øvelser og dagbog ikke kan indgå, hvorfor der blev nedsat en lille arbejdsgruppe med JS, NB og JB, som skal se på det til næste møde. Det andet forslag vil kunne prøves af, men skal på ingen måder danne præcedens. Studienævnet ønskede at tage en principiel drøftelse af begge forslag på mødet i januar.

De øvrige forslag blev godkendt uden bemærkninger.

#### **6. Opfølgning på forretningsordenen og valgprocedure UN**

Der var stadig nogle uklarheder med afdelingslederens rolle, og en formulering heraf derfor skal genformuleres en gang mere. Punktet vil derfor komme på mødet i januar til beslutning og tiltrædelse pr.1.2.17.

#### **7. Behandling af indsendte forslag til studieordningsændringer**

På B-linjen i filosofi blev det kommenteret på at faget på andet semester hedder Disciplinprøve 3. Da der ikke er et 1 og 2 bør navne ændres. Faget har selv overvejet om det blot skulle hedde Disciplinprøve eller valgfag eller noget lignende. Herudover kunne forslaget godkendes.

Studieordningsforslaget fra Europastudier blev godkendt. Der blev bemærket, at det specialeforberedende forløb kræver et udbud på engelsk, hvilket også påtænkes i samarbejde med andre fag i samme situation.

## 8. Opmærksomhedspunkter for revision af specialet og læringsmål

Tina Bering Keiding (CUDIM) gæstede mødet med henblik på at drøfte, hvilke opmærksomhedspunkter fagmiljøerne bør have på beskrivelsen af speciale i deres studieordninger især af faglige mål, læringsmål og bedømmelseskriterier. TBK indledte punktet med en introduktion til de udsendte papirer og satte dem i forhold til kvalifikationsrammen for kandidatuddannelser.

Studienævnet stillede spørgsmål til forholdet mellem læringsmål, bedømmelseskriterier og karakterbeskrivelser. Der blev især spurgt til, hvorfor der ikke i denne revisionsrunde er blevet stillet et mere specifikt krav om udfoldede bedømmelseskriterier: Dette begrundes med, at ikke alle fagligheder ville kunne nå det i denne omgang af studieordningsrevisioner.

Behandlingen af punktet mandede ud i en drøftelse af, hvilken konsekvens fjernelsen af det mundtlige forsvar på speciale kan tænkes at resultere i. Giver det f.eks. nogle didaktiske udfordringer og vil det evt. kunne resultere i et fald i gennemsnitskarakteren. Der er ikke taget nogen overordnet diskussion af dette, hvilket kunne være et punkt til et senere studienævnsmøde.

Formanden sluttede punktet af med at takke TBK for deltagelsen, som til gengæld kvitterede med, at man er meget velkommen til at kontakte hende, hvis der opstår spørgsmål ifb. med beskrivelserne af læringsmål, bedømmelseskriterier mv.

## 9. Evaluering af digital evaluering

CF indledte punktet med kort historik fra indførelsen af den digitale evaluering i F16 til prodekanens nærværende notat med fokus på et ønske om evaluering af systemet fra studienævnet - især på de tre punkter; tekniske problemer, frihedsgraden og kvaliteten af spørgsmålsbanken. Notatet har også været sendt til kommentering i uddannelsesnævnene, og disse drøftelser dannede grundlag for behandlingen i studienævnet.

Studienavnets drøftelse resulterede i følgende:

**Tekniske problemer:**

De fleste tekniske udfordringer er blevet løst, og studienævnet stiller sig tilfreds med mulighederne for indmelding af problemer.

**Frihedsgrader:**

Fra studienavnets side har det største problem i anvendelsen af den digitale evaluering i F16 og E16 været manglen på synligt kommentarspor. Denne mangel bevirker, at studienævnet finder systemet noget nær ubrugeligt. Kommentarsporet er ikke

alene vigtigt for den faglige og didaktiske udvikling, men ligeledes for, at problemer udtrykt heri kan italesættes og føre til handling. Endelig er der også risiko for, at motivationen for at udfylde evalueringerne forsvinder, hvis de alligevel ikke kan anvendes.

Hvis den digitale evaluering skal have et didaktisk formål og ikke kun fungere som et ledelsesmæssigt værktøj, skal systemet forbedres i forhold til kommentarspor og spørgsmålsbank.

Studienævnet ønsker derfor, at prodekanen bidrager til, at det bliver muligt at frigive kommentarsporene til de fagligheder, der ønsker det. I modsat fald var meldingen fra flere afdelingsledere, at man vil være nødsaget til at køre et parallelt evalueringssystem.

Kvaliteten af spørgsmålsbanken:

Studienævnet er ikke tilfreds med kvaliteten af de nuværende spørgsmål, som bl.a. er for løst formulerede. Det er derfor nødvendigt, at der kan formuleres egne spørgsmål, hvor der om nødvendigt kan spørges ind til det enkelte kursus. Studienævnet finder dog, at en frist i medio januar er for tidligt, da det vil være godt at kunne inddrage tilbagemeldingerne af den netop overståede evaluering i revisionen af spørgsmålene.

Studienævnets bemærkninger sammenskrives efterfølgende og fremsendes til prodekanen efter en kort godkendelsesfrist.

## **10. Udkast til kursusbeskrivelse for 10 ECTS specialeforberedende forløb**

Det udsendte forslag blev gennemgået. Studienævnet bemærkede, at hverken de studerende eller CUDIM i arbejdsgruppen var omtalt i papiret.

Studienævnet bemærkede også, at der burde tilføjes et læringsmål for viden, som handler om hvordan man bedst designer en specialeproces.

Der blev stillet en række opklarende spørgsmål under behandlingen af punktet:

- Hvordan ser det ud for de studerende, som skal have det ved siden af et 30 ECTS projektorienteret forløb?  
Det beskrevne forløb er ikke relateret til, hvad de studerende, der skal tage specialeforberedende elementer ved siden af 30 ECTS, skal tage f.eks. som online modul. Men faglighederne er meget velkomne til at lade sig inspirere af beskrivelserne af f.eks. læringsmål mv. i det omfang de kan bruge det.
- Hvordan sikres der en sammenhæng med specialevejleder – især på tværs af IKS?  
Kurset består af en fælles del og en fagnær del. Det er på den fagnære del at sammenhængen skal sikres (bl.a. ved forslaget om, at vejleder er tildelt på 2. sem). Afgrænsning mellem den fælles del og fagnære del er vigtig.

Genbrugsproblematik er vigtig.

- Hvordan løses de praktiske planlægningsudfordringer med timefordelingen mellem 3. og 4. sem?

Det skal der ses på. En mulig løsning kan være at timetallet skal sættes lidt op.

Studienævnet godkendte herefter forslaget.

Studienævnet besluttede, at den videre proces skulle være, at forslaget sendes til kommentering og behandling i UN. Her vil der være mulighed for at tilføje op til 4 fagnære læringsmål. Forslaget vil herefter komme til endelig godkendelse på et studienævnsmøde.

#### **11. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder (15.55-16.00)**

Der var ikke indsendt nye forslag fra UN.

#### **12. Eventuelt**

Der blev ønsket glædelig jul og godt nytår, samt tak for den store indsats i det forgangne år.