

Ordinært studienævnsmøde den 18. januar 2017
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461/516

Referat

Til stede: Christina Fiig, Jørn Borup, Felix Riede, Jens Seeberg, Niels Brimnes, Thomas Schwarz Wentzer, Anna Marie Skriver Laulund, Katrine Mandrup Bach, Line Dam Westengaard (fra 14.45), Marlene Hillerup Rikken, Carina Molsen Nielsen, Tobias Hougaard, Nicolai Broen Thorning, Astrid Aviaja Kjær Poulsen, Julie Nikoline Hostrup Nielsen, Erik Lind Jensen, Lena Pradhan (fra 14.00), Jeppe Norskov Stokholm, Peter Thuborg, Liselotte Malmgart, Trine Bjerregaard Jessen (fra 14.00), Kim Behrens Jessen (ref)

Afbud: Anemone Platz

Fraværende: Louise Soelberg Petersen, Nana Munkholm Grave Madsen, Søren Henrik Kristiansen

Dato: 18. januar 2017
Ref: KBJ

DAGSORDEN

Side 1/6

0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Orienteringspunkter

1. De studerendes punkt

- Udlandsophold

Studerende på flere uddannelser har oplevet at få forskellige informationer om udlandsophold på informationsmøder, hjemmesider og ansatte. Det har bl.a. resulteret i, at mange har gjort en stor indsats for at undersøge mulige universiteter og finde fag for så at finde ud af, at det ikke kunne lade sig gøre alligevel. Dette har fået nogen til slet ikke at søge om at komme afsted. Informationsflowet skal derfor strømlines. De studerende blev opfordret til at sende konkrete eksempler til KBJ, som vil se hvad der kan gøres. Jens Seeberg foreslog i den forbindelse, at studienævnet lægger op til en mere systematisk opsamling af ovennævnte problemer i form af et spørgeskema om erfaring med studieophold til f.eks. den årgang af studerende, som har været på udenlandsophold i 2016. Forslag hertil modtages gerne. Christina Fiig gjorde desuden opmærksomt på, at hun holder et oplæg om mulige initiativer i forhold til internationalisering af uddannelse på ARTS d. 24. januar i UFA-udvalget og vil inddrage de studerendes erfaringer.

- Fejl i information på studieportalen

På hjemmesiden om forhåndsgodkendelser og merit er der nogle uoverensstemmelser i information om, hvor ansøgninger skal sendes til. PT gjorde opmærksom på, at der nederst på alle hjemmesider står anført, hvem man kan henvende sig til, hvis man opdager fejl.

- Afstand mellem SN og studerende
Det er stadig kun en lille gruppe studerende, som er opmærksomme på studienævnets arbejde. Der bør i den kommende periode arbejdes på studienævnets 'outreach' til ikke-politisk aktive studerende. Dette er et punkt, som Studienævnet vender tilbage til. Forslag til, hvordan studienævnet kan kommunikere med brede grupper af studerende, modtages gerne.

2. Orientering

a. Orientering fra studieleder

- Specialefrister
Studieleder har aftalt frister med IKK og studieadministrationen med hensyn til tildeling af specialevejleder (bilag 2.1) for de næstkommende semestre. Der er dog en lille rettelse til de udsendte datoer, idet det skal være muligt med et indledende vejledningsmøde helt frem til 1. sep. og ikke kun i perioden d.1.-30.juni.
Der blev spurgt til, om det er tanken, at specialevejledningen allerede begynder i 3. sem, og om der gives ekstratimer til dette, eller om det skal tages fra den nuværende pulje. Svaret var, at det ikke er meningen, at den egentlige vejledning skal begynde i 3. sem.

b. Orientering fra studienævnetsformanden

- Nyt om digital evaluering
Niels Lehmann orienterede på sidste UFA møde om nogle gode nyheder hvad angår den digitale evaluering. Udvikleren er i gang med at arbejde på to forbedringer (som burde være klar i starten af februar):
 - Mulighed for at underviseren kan tilgå de studerendes skriftlige kommentarer i evalueringsrapporten: det såkaldte kommentarspor
 - Mulighed for underviseren selv at formulere et spørgsmål til brug i deres individuelle evaluering

Helt officielt er det studienævnet, der skal beslutte, hvorvidt det er muligt for underviserne at tilgå de skriftlige kommentarer.

På mødet var der stor tilfredshed med denne melding. Der er dog stadig et spørgsmål om, hvorvidt den digitale evaluering både skal anvendes som et didaktisk værktøj og også som et ledelsesværktøj. Denne afklaring søges belyst hos prodekanen.

Formanden mindende om, at den digitale undervisningsevaluering indgår som et værktøj i den samlede evaluering, der består af mundtlig midtvejsevaluering, udfyldelse af det digitale evalueringsskema på et af de sidst seminarer, mundtlig dialog mellem underviser og studerende efterfølgende og udfærdigelse af en kort rapport på baggrund af ovenstående, som underskrives af både studerende og underviser.

- **Digital evaluering af fag med kvarterstruktur**
Der har været en henvendelse, om det fremadrettet er muligt at få evalueringssystemet klargjort, så der kan evalueres på de kurser, der afsluttes efter første kvarter. Dette er muligt, men det kræver, at studienævnet inden semesterstart har besluttet, om der skal vælges studienævnsspørgsmål og i så fald hvilke. Efter en kortere drøftelse besluttede studienævnet, at det på næste møde skal beslutte få fælles spørgsmål for F17. Da UN efterfølgende skal afgøre, om de vil tilføje spørgsmål, betyder beslutningen, at den digitale evaluering af undervisning i første halvdel af forårssemesteret næppe kan blive klar i tide.
- **Godkendelse af iværksættere på AU**
Der er udsendt et teknisk papir om ny dispensationspraksis af iværksætteri på AU. Når studienævnet modtager den først ansøgning i forhold til dette, vil papiret skulle drøftes nærmere.
- **ARTS' Fakultetshandlingsplan 2017**
Fakultetet har vedtaget en handlingsplan for uddannelse for 2016-2017. Denne er udsendt til orientering. Formanden gjorde opmærksomt på, at kontakt med aftagere indgår som et punkt i denne plan, og at kontakt med aftagere og arbejdsmarkedet bør være et tema, som studienævnet drøfter og faciliterer i 2017. Dette emne blev ligeledes understreget af vores studerende og formanden på mødet i december 2016.
- **Feedback efter skriftlige opgaver skal nu drøftes i UN, hvorefter det muligvis kommer på SN igen i marts/april.** På december-mødet diskuterede studienævnet mulige formater herfor.
- **CF har Internationalisering med på UFA-møde med fakultetsledelsen d. 24. jan.**
- **Læringsmål for specialer vil komme på mødet i februar.** Her vil studienævnet også skulle drøfte, om der skal ske noget med længden af specialerne set i lyset af de nye deadlines, samt at det mundtlige forsvar er forsvundet (dog ikke på produktspecialer).
- **Prodekanen er blevet spurgt til, om der sker ændringer i tilvalgsporteføljen.** Meldingen er, at der er status quo i E17. Hvad der skal ske fremadrettet i forhold til udbuddet af tilvalgsfag, afhænger bl.a. af, hvad den fakultære arbejdsgruppe for BA beslutter.
- **Der har været opfølgende spørgsmål i forhold til status af papiret om projektorienteret forløb, som blev behandlet på mødet i december.** Det

kunne oplyses at det er et udgangspunkt, som UN er velkommen til at justere og tone i en mere fagnær retning, hvis det ønskes. Alle UN drøfter papiret.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Studiestart:
 - Jannie Laigaard og ny VEST-medarbejder, Jonathan vil være dette års studiestartkoordinatorer
 - Ansættelse af koordinerende tutorer er sat i gang samt opstartsmøder med uddannelseskonsulenter om studiestarten.
- UUG-messer er lukket ned. Firmaet som afholdte messerne er gået konkurs. Det betyder bl.a. at U-days og studiepraktik har fået større værdi. Der blev påpeget, at mange arrangementer ligger oveni undervisning. Opfordring gik derfor på, at arrangementerne blev koordineret ift. undervisningsaktiviteter (f.eks. i Syllabus). LP oplyste at dette allerede er med i planlægningen, men at denne bl.a. også skal tage hensyn til den undervisning, som de arrangerende studerende skal deltage i. Kabalen er derfor ikke nem at få til at gå op. Men måske det kan blive bedre ved fælles hjælp og ved at være tidligere ude.

Beslutningspunkt

3. Godkendelse af forretningsorden for UN

Forslaget blev godkendt uden yderligere ændringer. Den nye forretningsorden er derfor gældende fra 1. feb. 2017. Den vil blive gjort tilgængelig på UN's hjemmeside.

4. Studieordningsrevision 2017

De indsendte studieordningsrevisionsforslag blev gennemgået efter grundig krydslæsning med nedenstående kommentarer. På studienævnsmødet kunne der besluttes om de enkelte forslag skulle:

1. Godkendes som de foreligger og dermed indstilles til dekanens godkendelse.
2. Godkendes med mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og derefter indsendes til dekanens godkendelse.
3. Skal revideres af UN og behandles igen på næste SN-møde.
4. Afvises.

Bilagsangivelsen er ifølge det udsendte.

Uddannelse	Bilag	Indstilling	Kommentar
Antropologi (ny KA)	4.3	1	Der skulle defineres længde af synopsis i Udvidet antropologisk analyse og Antropologi som profession.
Human Security (rev. KA)	4.4	1	Ingen

Forhistorisk arkæologi (rev. KA)	4.5	1	Ingen
SHM (rev. KA)	4.6	2	Eksamen i Heritage in Practice skal revideres. Den danske udgave skal gøres tilgængelig.
Filosofi (rev. BA) (ny KA)	4.7	1	Ingen
	4.8	2	Strukturen er ikke selvforklarende. Opbygningen bør derfor beskrives enten under studiediagrammet eller de enkelte fag.
Idéhistorie (rev. BA) (rev. BA) (ny KA)	4.9	1	Ingen
	4.10	1	Ingen
	4.11	2	Kompetenceprofilen er meget generel – bør gøres mere fagnær.
Historie (ny KA)	4.12	2	Mindre tekstmæssige revisioner.
Klassisk filologi (ny KA)	4.13	2	For mange punkter i kompetenceprofil. For højt niveau i kompetenceprofil (indfries alle mål?). Revision af læringsmål for Antikreception.
Europastudier (ny KA)	4.14	3	Mange mindre rettelser (både læringsmål (for mange og dobbelt) og fagbeskrivelser). Beskrivelser af forudsætningskrav og omprøveformer. Tilføjelse om "historie" i Kompetenceprofil (indgår i fagbeskrivelser).
Arabisk- og islamstudier (ny BA)	4.16	3	Skal gennemskrives af én redaktør og gerne på dansk hele vejen igennem. Især kulturfagene mangler formålsbeskrivelser. Undervisningsformerne skal beskrives. Revidering af forudsætningskrav. Udlandssemesteret er ikke defineret som et sådan – minimumskrav skal beskrives. Eksamensformer skal justeres ift. ECTS vægt (alle mundtlige uanset vægt er 30 min med 30 min forberedelse).

Ved indstillingen *Skal revideres af UN og genbehandles af SN* er det afdelingslederen, som har hovedansvaret (men uddelegerer muligvis til arbejdsgruppe) for at forslaget bliver revideret efter studienævnets anvisninger inden det kan indsendes til genbehandling.

5. Personssager

Punktet bortfaldt, da der ikke var nogen sager.

Drøftelsespunkter

6. Principiel drøftelse af udbud for HUM-fag

Punktet blev udskudt til næste møde.

Side 6/6

7. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Der var ikke indsendt yderligere forslag.

8. Eventuelt

Intet

Mødet sluttede 16.10
