

Ordinært studienævnsmøde den 8. marts 2017
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461/516

Referat

Til stede: Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Jens Seeberg (JS), Niels Brimnes (NB), Louise Soelberg Petersen (LSP), Astrid Aviaja Kjær Poulsen (AK), Carina Molsen Nielsen (CMN), Tobias Hougaard (TH), Nicolai Broen Thorning (NBT), Julie Nikoline Hostrup Nielsen (JHN), Erik Lind Jensen (ELJ), Lena Pradhan (LP), Jonathan Hansen (JH), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Peter Thuborg (PT), Liselotte Malmgart (LM), Morten Haugaard Jeppesen (MHJ, v. pkt. 5), Trine Bjerregaard Jessen (TBJ, fra 14.00), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

Gæst ved pkt. 7: Prodekan Niels Overgaard Lehmann (NL)

Afbud: Thomas Schwarz Wentzer

Dato: 9. marts 2017
Ref: KBJ

Referat

Side 1/10

0. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Orienteringspunkter

1. De studerendes punkt

- De studerende satte fokus på nye studerendes stress-niveau, hvilket resulterer i mange flere henvendelser til studenterstudievejledere og mentorer end tidligere. De studerende ser derfor frem til den kommende studietrivselsundersøgelse, som kommer til at kræve en grundig behandling i studienævnet. Det er VEST der står for undersøgelsen, og her vil der være særlig fokus på brugerinddragelse.

Det blev oplyst, at studenterrådet har 2 studerende, som ser på dette, og emnet vil også blive taget op på seminarer i foråret. Ligeledes afholder Artsrådet d. 9. marts et seminar, hvor emnet er på dagsorden. Der er derfor fokus på emnet på mange niveauer.

Der blev spurgt til, om det kun er på Arts, at problemet er stigende. LP kunne oplyse, at det desværre er det samme billede på de andre hovedområder. Ved seneste undersøgelse i 2014 oplyste 30-35 % af de studerende, at de var stressede ved eksamen og ca. 17 % i dagligdagen. Alt tyder på, at tallene er steget. LP har holdt oplæg for KU's ledelse med henblik på at dele erfaringer fra AU. Nyeste tal fra KU viser nemlig, at mere

end 70 % oplyser at de er stressede i eksamensperioderne. LP gjorde opmærksom på, at der d. 26. april vil blive afholdt et seminar om stresshåndtering for studerende.

JS gjorde opmærksom på, at de studerende allerede er stressede inden de starter på universitetet, hvorfor studienævnet ikke kan løse alle problemer, da det er en tendens, der allerede findes i gymnasiet. LP pointerede, at det derfor er ekstra vigtigt at have fokus på, hvordan stress håndteres. LM supplerede med, at mange studerende på 1. sem. har store problemer med at finde bolig, hvilket er en af de helt store stressfaktorer.

Studienævnet opsummerede, at der i den kommende BA revisionsrunde bør være særlig fokus på, hvordan 1. sem. skrues sammen med henblik på at lette overgangen fra en ungdomsuddannelse til AU f.eks. ved at udvikle almene studiekompetencer.

2. Orientering

a. Orientering fra Studieleder

- Intet nyt

b. Orientering fra studienævnets formanden

- Nyt fra UFA
 - De nye regler for iværksættere har været drøftet. Udmøntning af regelsættet afventer dog stadig den første konkrete ansøgning.
 - AU fik kun en betinget akkreditering i første omgang, da der var en række konkrete punkter som AU skulle forholde sig til. Der er derfor et større arbejde i gang med høringssvaret, som skal ligge klar sidst i marts. Den endelige afgørelse ventes i juni.
- Evaluering E16

Ifølge studienævnets årshjul skulle evalueringen af undervisning i E16 behandles på marts mødet. Det var dog ikke alle UN, der havde behandlet evalueringerne tids nok til at de kunne udsendes inden dette møde. Studienævnets samlede behandling finder derfor sted på mødet 5. april. For at øge sammenhængen mellem behandlingen af evalueringerne i UN og SN vil der til april mødet ud over afdelingsledernes samlede rapporter også blive rundsendt uddrag af referaterne fra UN-møderne. Studienævnets samlede behandling vil i øvrigt have særskilt fokus på evalueringerne af HUM- og profilfag E16, hvorfor der opfordres til at både UN og afdelingslederne er særligt opmærksomme på dette.
- Rapport om BA-projekt vejledning ligger nu klar. Studienævnet sendte rapporten til behandling i UN med henblik på at kunne få direkte tilbagemeldinger fra fagmiljøerne, når rapporten skal behandles på april mødet.

Der blev efterspurgt, om rapporten findes i en engelsk version eller om der er et resume på engelsk. IKS (Studieleder) har ansvaret for dette.

- Frafaldsrapporten ligger nu også klar. Studienævnet sendte også denne rapport til behandling i UN med henblik på at kunne få direkte tilbagemeldinger fra fagmiljøerne, når rapporten skal behandles på april mødet. Der blev efterspurgt, om rapporten findes i en engelsk version eller om der eksisterer et resume på engelsk. VEST har ansvaret for dette. Der blev spurgt til, om der er lavet en lignende undersøgelse for KA, hvilket der ikke er - men det er muligt.

Studienævnet ønsker at henlede administrationens opmærksomhed på et stort behov for at få alle rapporters resumé oversat til engelsk af hensyn til internationale kollegaer og studerende.

- Revision af retningslinjer for Aktivitetsudvalget
AK gav en kort opsummering fra aktivitetsudvalgets seneste møde. Overraskende mange undervisere havde søgt til faste tilbagevendende aktiviteter, hvilket ikke er noget, der gives til. Det tyder dog på, at principperne ikke har været klart nok formuleret på hjemmesiden, hvilket også gjorde at det tidligere Aktivitetsudvalg havde en række forslag og ønsker til ændringer af bl.a. retningslinjer, ansøgningsdatoer og praksis. Aktivitetsudvalget laver et oplæg med konkrete forslag til ændringer af principper, retningslinjer mv. til april mødet.
CMN gjorde opmærksom på, at fagrådene også kan søge Studenterrådet om støtte.
- Studienævnets henvendelse til administrationen om problemer med forskelle i oplysninger i forbindelse med internationale ophold mv. er blevet undersøgt. Der er et papir under opsejling, som forventes at være klar til april mødet, hvor punktet vil blive taget op.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Jonathan Hansen blev præsenteret som nyansat i VEST. JH skal overtage en del af LP's opgaver bl.a. Moesgaardfagene, hvorfor han fremover vil være tilknyttet studienævnet.
- Årgangsmøder for 2. semester KA studerende er ved at blive planlagt ude på fagene og afholdes senest uge 12 (uge 14 for HS og ANT). I år får det et særligt fokus på sammenhængen mellem specialet og 3. semester – udover de andre informationer om formalia mm. Der mangler en klar udmelding på, om der kommer specialeforberedende elementer i E17 på de enkelte fag. Så snart der er nyt, vil VEST gerne vide det, så det kan blive udbredt til studenterstudievejlederne. Disse skal kunne informere om, hvad der sker på de enkelte fag (se også pkt. 5 nedenfor).
- "Kickstart din kommende specialeproces – formalia og specialepral" Arrangementet vil pga. de nye specialefrister rykkes til E17 og derved være

tættere på de frister, der hører til selve specialeprocessen. Dvs. Fristen "Ansøg specialevejleder" og "Tilbud om indledende specialevejledning" vil blive annonceret på 2. semester årgangsmødet.

- U-days dagene blev afholdt 2.-4. marts. Det var en stor succes med flere besøgende end tidligere. De endelige tal udsendes snart.
- Studiestart – JH er blev koordinator (sammen med Jannie Laigaard fra VEST). Der afholdes en cheftutor workshop i uge 11, hvor de klædes på til opgaven. Der blev spurgt til, om det ikke finder sted tidligere end andre år. JH kunne oplyse, at det skyldes problemer med at skaffe lokaler i Nobel.
- JB spurgte til, om afdelingslederne (AL) skulle gøre noget i forbindelse med arrangementerne. Det er dog ikke nødvendigt, da alle relevante inviteres via Blackboard. AL vil få en mail, når alt er på plads.

3. Digital evaluering – valg af spørgsmål

Punktet var en forsættelse fra februar mødet, hvor det ikke blev nået. Studienævnet drøftede, om der skulle vælges spørgsmål på studienævnsniveau, om antal og om det skulle være arbejdsgruppens forslag til spørgsmål og/eller spørgsmål fra spørgsmålsbanken.

Der var forskellige synspunkter på arbejdsgruppens forslag. De konkrete forslag fandt ikke opbakning, men en kombination af essensen i disse ville være interessant.

CMN påpegede, at det kunne være interessant, at høre de studerendes holdninger til de fysiske rammer i især Nobel, nu hvor der er blevet endnu mindre plads i lyset af Erhvervsprog og DPU's flytning til Nobel. CMN opfordrede til, at spørgsmålet om de fysiske rammer kommer på fakultetsniveau, så alle studerende får mulighed for at besvare dette. CF bringer dette med videre på fakultetsniveau, og der bør også rettes henvendelse til de øvrige studienævn for at høre, om de ønsker at have dette spørgsmål med.

Studienævnet besluttede derfor, at der vælges to spørgsmål:

1. Der er sammenhæng mellem undervisningsformen og eksamensformen
2. Spørgsmål 127, AR-023: De fysiske rammer for undervisningen har været frugtbare for læringsudbyttet

For begge spørgsmål:

Skala dansk (standard arts skala): Enig| Delvist enig| Hverken-eller| Delvist uenig| Uenig

PT sørger for at sætte digital evaluering op snarest mulig, da flere undervisere allerede har efterspurgt dette.

4. HUM-fag – godkendelse af fag

Godkendelse af *Hvad er religion?*

Studienævnet besluttede at godkende det indsendte reviderede forslag, da det indeholdte de efterspurgte tværfaglige elementer.

5. Studieordningsrevision 2017 (gæster: MHJ og TBJ)

- Forslaget til ny kandidatstudieordning for Arabisk og islamstudier blev præsenteret af JB og derefter gennemgået. Studienævnets primære kommentarer var, at faget *Arabisk til forskningsbrug* burde ændres til *Arabisk til videnskabelig brug*. Herudover blev forslaget godkendt med enkelte rettelser.
- De indsendte ændringer fra Kinastudier blev godkendt med mindre ændringer. Et forslag fra Østeuropastudier var indsendt så sent, at det ikke kunne nå at blive behandlet på mødet. Studienævnet besluttede derfor, at forslaget skal behandles og godkendes i FU.
- Overgangsordninger, flytning af studerende og afviklingsplaner
KBJ orienterede om status på punktet. I den nuværende revisionsrunde af kandidatuddannelserne har det vist sig, at ændringerne for de fleste uddannelser er så store, at en automatisk overflytning af studerende ville give for store systematiske tab af ECTS (Filosofi er muligvis eneste undtagelse til dette). Det betyder for de fleste uddannelsers vedkommende, at der ikke kommer til at ske en overflytning af studerende til nye studieordninger.

Der vil derimod blive udarbejdet en afviklingsplan for undervisning og eksamen efter gamle ordninger, så allerede indskrevne studerende kan afslutte deres uddannelse efter denne. Skulle der være nogle, der af den ene eller anden årsag ikke kan færdiggøre i henhold til afviklingsplanen, vil de først derefter blive overført til de nye ordninger.

- Den videre proces
Ovenstående punkt betyder, at gamle ordninger udfases og nye indføres, hvilket for mange fagligheder giver den utilsigtede effekt, at der ikke skal udbydes fag efter 3. sem. på de nye ordninger, og dermed ikke ville blive udbudt noget specialeforberedende allerede fra E17. Det er dog et meget stærkt ønske i mange miljøer, at der allerede fra næste semester er specialeforberedende elementer (SFF) både som 10 ECTS fag (udbudt som profilvalgfag) og som elementer, der er integreret i 30 ECTS projektorienterede forløb. Mange fagligheder ønsker derfor at ændre i eksisterende studieordningers 3. sem., så der integreres SFF i 30 ECTS projektorienteret forløb. Det er tanken, at det er beskrivelserne fra de nye studieordninger (se nedenfor), som skal indarbejdes i de eksisterende.
På mødet tilkendegav følgende fag, at de ønskede dette: Historie og Klassiske studier (måske undtagen Klassisk arkæologi), Arkæologi og SHM, Human Security, Idéhistorie og Religionsvidenskab.

Som for alle andre ændringer skal disse være klar til 1. april, så de kan synliggøres i Kursuskataloget til 1. maj. De vil først kunne ses i studieordningerne pr. 1. sep.

- 3. sem. på KA
 - 10 ECTS specialeforberedende forløb (SFF)
På studienævnsmødet i februar blev der drøftet forskellige muligheder for at undgå selvplagiatproblemer, hvis de studerende fik bedømt elementer i det 10 ECTS SFF, som senere kunne/skulle indgå i specialet. Der var derfor udsendt en revideret fagbeskrivelse med denne eksamensform, som kunne anvendes som udgangspunkt. Samtidigt havde Historie indsendt et konkret forslag. De to forslag blev drøftet og godkendt med mindre ændringer. Alle andre faglighederne/UN kan dermed implementere SFF, som ligger inden for de to godkendte forslag, uden at det bliver nødvendigt med yderligere godkendelse i studienævnet.
 - Specialeforberedende elementer i projektorienteret forløb (30 ECTS)
En lang række uddannelser under studienævnet har i de nye studieordninger valgt at fastholde det projektorienterede forløb på 30 ECTS. I den forbindelse skal der derfor indføres specialeforberedende elementer i studieordningsbeskrivelserne af det projektorienterede forløb. På mødet i februar blev der behandlet et forslag som ligesom for 10 ECTS SFF ovenfor kunne give problemer ift. plagiat. Der var derfor også her udarbejdet et alternativt forslag, hvor SFF elementerne i stedet er forudsætningskrav til eksamen. Der var også her indsendt (to) forslag fra Historie, samt et forslag fra Arkæologi/SHM.
Studienævnet diskuterede, at der af forslaget fremgik, at de studerende kunne være i projektorienteret forløb på eget universitet (bekendtgørelsesbestemt. Der var forskellige holdninger til, hvilke former for projektorienteret forløb, der kunne give mening at holde på eget universitet og evt. på egne afdelinger. Der var ikke noget entydigt svar på dette, men det må komme an på en faglig vurdering i de konkrete tilfælde.

Studienævnet sluttede punktet med at godkende alle forslag med mindre rettelser.

Alle andre faglighederne/UN kan implementere SFF i projektorienteret forløb i lighed med de godkendte forslag, uden at det bliver nødvendigt med yderligere godkendelse i studienævnet.

Studienævnet besluttede, at hele selvplagiats problematikken skal tages op på et senere møde.

- **Speciale**
 - Ændring i opgaveformulering og læringsmål for speciale (opfølgning)
På mødet i februar bad studienævnet, om der kunne findes eksempler på vejledningsplaner fra andre hovedområder med ændring af opgaveformuleringen mellem forsøg. Der var fremsendt flere eksempler bl.a. fra Økonomi, som var det eksempel, studienævnet og især de studerende syntes var bedst. Den vil dog skulle revideres og tilpasses IKS og helst hele Arts, hvorfor IKK og DPU skal spørges efterfølgende. Der blev gjort opmærksom på, at der mangler noget om gruppevejledning i skemaerne, som skal indarbejdes.
Formandskabet påtog sig at lave et udkast til et nyt vejledningsskema til et af de næstkommende møder og ligeledes at koordinere denne indsats med de øvrige institutter, hvis dette er muligt.

Antropologi kunne oplyse, at faget arbejder på en ny struktur med underskrivning og godkendelse af specialeaftaler, da nogle studerende er kommet i klemme i forhold til data, som nogle samarbejdspartnere ønsker at censurere. JNS kunne oplyse, at Folkesundhedsvidenskab har erfaringer hermed og kan anvendes som model.

Formandskabet gør også opmærksom på, at der findes [fortrolighedsaftaler](#), som specialeskrivere på Arts kan indgå.

- **Revision af sidetal for speciale**
Studienævnet ved IKK har udstedt en generel dispensation om nedsættelse af sidetal for speciale, som de studerende gøre brug af, hvis de synes. Efter drøftelse konkluderede studienævnet, at IKS fastholder det nuværende minimum for sidetal i specialer. Studienævnet er hermed uenig i den beslutning, som IKK har taget.
NB understregede, at det er uheldigt, at de to institutter har forskellige minimums-sideantal for specialer. Studienævnet påpegede, at det på længere sigt kunne overvejes, om sidetallet skal ændres. Dette kan ikke gøres uden også at se det i sammenhæng med bedømmelseskriterierne for specialet, da det skal passe sammen. På baggrund af et forslag fra ELJ blev det besluttet, at man vil tage det op igen næste år, hvor man så vil have talmateriale fra 2 terminer til at underbygge drøftelserne og tage beslutninger ud fra.

6. Personsager

Der var indsendt to sager.

Den første sag drejede sig om en studerende, der havde søgt om nedsættelse af sidetallet for speciale med henvisning til at afleveringstidspunktet var rykket tilbage. Der var ingen dokumenterede usædvanlige forhold i ansøgningen. Studienævnet mente,

at en reduktion i sidetallet ville gøre det vanskeligere for den studerende at indfri læringsmålene. Man ville derfor ikke kunne reducere på sidetallet uden samtidig at se på en reduktion af læringsmålene og bedømmelseskriterierne for specialet. Dette var der ikke søgt om, og det ønskede studienævnet heller ikke at ændre på, da det faglige niveau derved ville blive sænket. Studienævnet valgte derfor at afvise ansøgningen.

Den anden sag blev behandlet. Den havde dog så mange facetter, som ville blive præcedensskabende, at studienævnet valgte at disse aspekter skulle belyses bedre og tages op på næste møde. Afgørelsen blev derfor udskudt.

7. Drøftelse af udspil fra Bachelorarbejdsgruppen (gæst: Prodekan Niels Overgaard Lehmann)

Prodekanen indledte punktet med en introduktion til det udsendte papir, og til hvordan den "medtænkende drøftelse" i studienævnet ville indgå i det videre arbejde. På IKK har der været en del kritik af KA-processen bl.a., at beslutninger kom for sent i processen. For at imødegå dette i den kommende revisionsrunde for BA-uddannelserne, skal der derfor tages nogle beslutninger meget snart. Der er derfor ikke tid til først at vente på resultaterne fra Bachelorarbejdsgruppen for derefter at sende dem i høring og så til sidst tage beslutningerne i fakultetsledelsen. Den "medtænkende drøftelse" er derfor studienævnets mulighed for at afgive synspunkter til det udsendte papir og dermed til, hvad der skal ske med HUM-faget.

Papiret lægger op til følgende:

- Skal kunne benyttes som internationaliseringsredskab både hvad angår indhold og i forhold til at fremme større indgående mobilitet.
- HUM-fag vil derfor ændre navn til Internationaliseringsvalgfag
- Skal udbydes på engelsk for at sikre at alle studerende har kompetencer på engelsk ift. arbejdsmarkedssammenhænge og for at tilgodese udvekslingsstuderende.
- Skal kunne placeres på enten 3. eller 4. semester alt efter hvor det er mest optimalt for den enkelte faglighed.
- Holdstørrelser op til 50 for at øge rentabiliteten.
- Undervisning på flere dage for at tilgodese udvekslingsstuderendes mulighed for at tage mere end 1 fag.

Studienævnets tilbagemelding på papiret var som følger:

Positive elementer	Prodekanens evt. kommentarer
Mange fag har problemer med placering af internationalisering, hvilket forslaget giver bedre mulighed for.	
Giver bedre mulighed for at opbygge grundfaglighed, inden studerende lukkes ud og møder nye fagligheder.	

Nemmere at lave gentagelse af udbud	
Nemmere at sikre gode udbud, som også er interessante for udvekslingsstuderende	Enig, men internationaliseringsaftale skal også gentænkes, så der bliver bedre muligheder for at indgå aftaler på fakultetsniveau
Det bliver nemmere for studerende, at læse forud eller indhente ECTS	Ja, men det er vigtigt at skelne mellem normalstudieforløb og særforløb
Godt med et fokus på globalisering	Ja, i stedet for tværfaglighed vil der være fokus på at der er et globalt/internationalt perspektiv.
Vigtigt at der stilles større krav til kvalitet, bl.a. via pædagogisk vejledning til hvorledes der undervises i et internationalt classroom, på storhold mv.	

Negative elementer	Prodekanens kommentarer
De fleste sprogfag har udlandsophold på 4. sem. Forslaget giver derfor ikke de samme fordele til dem og de får ikke mulighed for den nuværende tværfaglighed	Der er en særlig problemstilling her, men det vil være ønskeligt om alle fag får udbytte af det. Sprogfagenes særlige behov skal derfor tænkes ind.
Risiko for at for mange fag vælger placering enten i det ene eller andet semester	Så længe der er en ca. 40/60 fordeling burde der ikke blive problemer.
Meget store hold	Alt efter hvordan det ender med at lande, er det heller ikke sikkert, at 50 er en minimumsstørrelse.
Udbuddet hvert semester bliver mindre	Der vil stadig være min 18 udbud pr semester ved 50 pr. hold. Ved mindre hold endda endnu flere.
Vigtigt at udbuddene ikke bliver for brede, så de mister fokus for vores studerende og for indgående studerende. Ny struktur, på engelsk og med et andet fokus end DK løser ikke dette problem.	Enig, det skal være gode fagnære udbud. Tværfaglighed bliver ikke længere obligatorisk.
Risikerer at blive for meget et eksperimentarium, hvis de både skal rumme, internationalisering, sprogkompetencer udvekslingsstuderende og store hold	Ja, men netop af den grund skal der måske justeres på holdstørrelserne, så det er nemmere at holde fokus.
Risiko for at studerende klumper sig endnu mere om egne udbud og der der ved ikke bliver en så høj grad af blanding/tværfaglighed.	Der bliver et mere internationalt fokus, hvorved tværfaglighed ikke kommer til at spille samme rolle.
HUM-fag har været vigtige for bl.a. tåning af uddannelse og for valg af tilvalg. Derfor er placering på 3. sem. bedst	Der kommer også til at ske noget med tilvalg, så det vil ikke have den samme effekt fremover.

Der blev spurgt til, om der kunne tænkes andre løsninger, hvor f.eks. 5. sem. og en ny struktur her kommer i spil. Prodekanen kunne oplyse, at i henhold til uddannelsesefterstyret og nationale aftaler, så er det ikke en mulighed pt. at ændre på strukturen.

Men der kommer dog nok også til at ske noget på tilvalgsområdet, men det må der vendes tilbage med senere.

Side 10/10

Prodekanen rundede af og takkede afslutningsvis for studienævnets tilbagemeldinger på udkastet. Umiddelbart lyder det til, at forslaget er på rette vej, selvom der er nogle elementer, som måske skal justeres.

Drøftelsespunkter

8. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Der var ikke indsendt yderligere forslag.

9. Eventuelt

Intet

Mødet sluttede 16.05