

**Ordinært studienævnsmøde den 5. april 2017**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**1461/516**

**Godkendt**  
**Referat**

**Til stede:** Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Jens Seeberg (JS), Astrid Aviaja Kjær Poulsen (AK), Carina Molsen Nielsen (CMN), Julie Nikoline Hostrup Nielsen (JHN), Tobias Hougaard (TH), Erik Lind Jensen (ELJ), Lena Pradhan (LP), Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Peter Thuborg (PT), Liselotte Malmgart (LM), Kim Behrens Jessen (KBJ, ref)

**Afbud:** Niels Brimnes (NB), Nicolai Broen Thorning (NBT), Louise Soelberg Petersen (LSP),

**Referat**

Dato: 5. april 2017  
Ref: KBJ

**0. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

Side 1/10

**Orienteringspunkter**

**1. De studerendes punkt**

- For at udbrede kendskabet til studienævnets arbejde overvejer de studerende med inspiration fra Studienævnet for Teologi at få oprettet en side på Facebook. Der blev drøftet, hvem der skal stå for den og bl.a. sikre at den er opdateret med de rigtige oplysninger mv. De studerende undersøger nærmere, hvordan de gør på teologi.
- Studenterrådet afholder d. 25. april en studiecafé, hvor temaet er Studiemiljøundersøgelsen.
- Det har igen ikke været muligt at bruge Digital evaluering til de kurser, som netop er afsluttet midtvejs i semesteret (på en række fagligheder). Det har ført til, at mange har anvendt tidligere metoder (SurveyXact eller papir), hvilket i nogle tilfælde har givet store udfordringer med bl.a. anonymitet og svarprocenter. Hovedårsagen til, at der ikke kunne evalueres i digital evaluering var denne gang, at studienævnet ikke havde fået udpeget spørgsmål i tide til, at systemet kunne sættes op. Der blev drøftet, hvad der kunne gøres fremadrettet enten ved at indføre faste deadlines eller fastsætte, hvilke møder det skal besluttes på (f.eks. møderne i januar og august). Løsningen bliver i første omgang, at hvis der ikke kommer konkrete tilbagemeldinger, så vil studienævnet forsætte med de nuværende spørgsmål. På den måde vil systemet kunne sættes op i tide.

PT kunne oplyse, at kommentarsporene for dette semesters evaluering vil være klar fra uge 16.

Side 2/10

## 2. Orientering

### a. Orientering fra Studieleder

- Intet nyt

### b. Orientering fra studienævnetsformanden

- Nyt fra UFA
  - Der er blevet drøftet, hvordan man kan fastsætte bedre og mere valide kvalitetsindikatorer for småfag i de årlige uddannelsesevalueringer. Der kommer til at skulle være et udviklingsarbejde under prodekanen. Hvis nogen ønsker at indgå i arbejdet, er de velkomne til at melde sig til formanden.
  - Studiemiljøundersøgelsen (SMU) blev drøftet. Udviklingsarbejder i forlængelse af undersøgelsen skal bl.a. foregå i regi af studienævnene. Det blev derfor besluttet, at alle UN skal behandle SMU på deres næstkommende møder. Det er op til de enkelte UN, hvad de ønsker at sætte fokus på, men temaer som stress, klarere krav, forventningsafstemning, karrierestress og nul-tolerance i forhold til diskrimination, chikane, vold og mobning er forslag til emner, som studienævnet kan tage op, når undersøgelsen bliver behandlet på mødet i maj.

### c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Afdelingsledere inviteres til dialogmøder (foregår ca. april-maj) om det forgange år i studievejledningen, status på samarbejde, tiltag i det kommende studieår, og hvad der ellers måtte være lokalt relevant. SMU vil i denne sammenhæng også blive drøftet i forhold til, hvordan der kan samarbejdes om tallene.
- Det planlagte (3. april) arrangementet "Infomøde om profi semester" blev aflyst pga. for få tilmeldte (28 mod tidligere over 100).
- 4. april blev der afviklet arrangementet "Kickstart din specialeproces" for specialeskrivere i E17. Det blev afholdt på tværs af de tre institutter med i alt 50 deltagere (flest fra IKS), hvilket var fint, da mængden af speciale-studerende er mindre om efteråret end foråret.
- Tiltag i.f.t. forsinkede studerende: Der indkaldes snart til forsinkelsesvejledning af studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede. Der er desuden udsendt mail den 15/2 til studerende om tilmeldingsfristerne til omprøve S17. Herunder særlig mail-henvendelse til BA-studerende, der ikke har bestået 30 ECTS på 1. semester (af hensyn til 1. årsprøve).
- Der vil i den kommende tid blive arbejdet med SMU.

### 3. Personsager

Den udfoldede sagsfremstilling gjorde det tydeligt, at der ikke tidligere var givet dispensation med den ansøgte begrundelse. Sagen ville derfor ikke længere være præcedensskabende. Studienævnet valgte derfor at imødekomme ansøgningen om ekstra eksamensforsøg på baggrund af de dokumenterede usædvanlige omstændigheder.

I forhold til det principielle i, hvor sent man kan sygemelde sig til eksamen, så mente studienævnet, at når der er en hård bagkant (dvs. afleveringer blot 1 sek efter tid betragtes som for sent), så var sygemelding helt frem til afleveringstidspunktet også acceptabelt.

### 4. Samlet evaluering E16

CF rammesatte punktet og ønskede især, at der skulle være fokus på følgende punkter:

- Hvordan har inddragelsen af referaterne fra UN fungeret?
- Hvilke specifikke og hvilke generelle problemstillinger og benchmarking fremgår af evalueringerne?
- Hvordan har det fungeret, at de tværgående opsamlinger fra tidligere semestre har været medsendt?
- Evalueringen af HUM- og profilmag
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der i forhold til den digitale evaluering, og hvad der skal udvikles her?

Herefter gik studienævnet over til at gennemgå de indsendte evalueringsnotater for et UN ad gangen med sparring fra en anden faglighed. Der var enkelte kommentarer til lokale problemstillinger, samt en række fælles træk.

Antropologi og Human Security:

- Evalueringsprocessen har generelt en meget høj svarprocent, hvilket skyldes, at faget bruger sit eget system, da de ikke er tilfredse med digital evaluering i BB.
- Generelt er der stor tilfredshed især på HS, og der var sket forbedringer i forhold til tidligere på følgende:
  - Der var sket en opstramning i forhold til bachelorprojektet
- Der er problemer enkelte steder:
  - Især på HUM-fag. I det udsendte kunne det se ud som om det kun er HUM-faget på Antropologi, men det var blandt de studerende en generel utilfredshed med HUM-fag, der blev udtrykt.
  - Sammenhængen mellem fagene på 1. semester kan yderligere forbedres.

#### Arkæologi og SHM:

- I forhold til tidligere er fokus flyttet over på relevans, hvilket har givet større tilfredshed og et større udbytte.
- Et enkelt forløb havde problemer med holdstørrelsen, men dimensioneringen vil ændre på dette til næste gang.
- På SHM har der været problemer med stor kobling mellem kurser men uden tilstrækkelig koordinering. Der arbejdes med dette.
- Bachelorprojekt er gået fra individuel vejledning til mere intensiv undervisning og kollektiv vejledning i grupper med fokus på proces og feedback. Der har forbedret aflevering i 1. forsøg og gennemførelsen generelt meget markant.

#### Filosofi og Idéhistorie:

- Der har været svingende evalueringspraksis, da man ikke har anvendt digital evaluering, men i stedet forskellig individuel praksis.
- En ændring af bachelorprojektundervisning/vejledning har ført til en markant bedre gennemførelse.
- Den studenterdrevne MA Student Conference, som er et 2 dages arrangement på 1. og 2. sem. af KA med præsentation og feedback på projekter er en stor succes og er nu blevet en del af den nye KA studieordning.

#### Global Studies:

Generelt er der en god evalueringspraksis, men der har været få besvarelser. Evalueringen kræver nogle småjusteringer.

#### Europastudier:

- Der har været problemer med overlap i eksamensplanen. Problemerne skyldes delvist eksamensformerne, som der er arbejdet med i den nye ordning og dels mange internationale studerende som tager fag på kryds og tværs.

#### Kinastudier:

- Generelt god evaluering af undervisning men visse ændringer på tekstanalyse

#### ØES:

- BA-projektseminar i samarbejde med KU har været en stor succes
- Tilvalgsstuderende har ment, at 1 semesters propædeutik er for lidt

Japanstudier:

- Problemer med evaluering blandt ikke faste VIP
- Positiv evaluering på KA

Brasiliansk:

- Problemer med nye undervisere som ikke kender evalueringskulturen

IS:

- Stor tilfredshed
- Mangler klare læringsmål – fokus på større gensidig afklaring

Studium Generale:

- De studerende har fundet det overraskende spændende og brugbart.
- Problemer med placering af instruktortimer pga. mange samlæsninger

Historie og Klassiske studier:

- Varierende evalueringspraksis bl.a med manglende prosaevaluering. Dette vil der blive rettet op på.
- Ellers mange fine evalueringer
- Best practice på Historie:
  - Skriveworkshops
  - Matrixgruppe
  - Større BA-projekt gennemførelse, hvor der har været samarbejdet med ekstern institution

Religionsvidenskab og Arabisk- og islamstudier:

- Generelt positive evalueringer. Der er blevet overvejet, hvordan der kunne evalueres – alle fag hvert semester? Pt. er det ikke alle kurser, der bliver taget op i UN. Det blev oplyst at alle fag skal evalueres, men at det kan gøres efter et 3-årigt rotationsprincip.
- Mediearabisk har ligget klemt på 5. sem. og vil fremover blive et kompakt-kursus
- På AIS historie og politik var der fine evalueringer men en meget høj dumpeprocent.

### HUM- og profilfag:

PT havde trukket tal fra Digital evaluering på HUM- og profilfag samt IKS generelt.

På de tre AU spørgsmål fordelte svarene sig som følger:

1. Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som

Normale: 28 % meget stort, 47% stort	75%
Profilfag: 34 % meget stort, 38 stort	72%
HUM-fag: 22% meget stort, 45% stort	67%

2. Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemeldinger/vejledning vedrørende mine faglige præstationer

Normale: 40% Enig, 30% delvist enig	70%
Profilfag: 53% Enig, 34% delvist enig	87%
Hum-fag: 24 Enig, 29 delvist Enig	53%

3. Jeg har kunnet få faglige hjælp og støtte fra mine medstuderende til undervisningsforløbet

Normale: 37% Enig, 39% Delvist enig	76%
Profilfag: 28% Enig, 38% delvist enig	66%
HUM-fag: 23% Enig, 43% delvist enig	66%

### Generelt for HUM- og profilfag:

- IKS svarprocent er 43% for alle kurser (159 kurser med 3393 studerende)
- Lille population på HUM-fag (94) og profilfag (32)
- Dårlig svarprocent på HUM-fag og profilfag (ukendt)
- Profilfag klarer sig på linje med gennemsnit i andre kurser
- HUM-fag er der lidt mindre tilfredshed med. Ikke voldsomt.
- Profilfag klarer sig rigtig flot i forhold til tilbagemelding og vejledning. HUM-fag meget dårligere end normalt.
- HUM-fag og profilfag klarer sig dårligere i forhold til "fagligt hjælp og støtte fra medstuderende". Det er nok ikke så overraskende.

### Digital evaluering:

- Der ser ud til at være en lav svarprocent, selvom der har været evalueret i undervisningen, hvilket der bør gøres noget ved. De studerende vil tage en opfordring med ud i UN/fagudvalg/ fagmiljøer.

### Uddrag af referater fra UN:

- Visse bemærkninger i referaterne fra UN er for indforstået. Dette skal overvejes i fremtiden.
- Ellers har inddragelsen af UN-referater om undervisningsevaluering fungeret godt som supplement og vil også blive anvendt fremover.

Generelle opmærksomhedspunkter og kommentarer:

- Der har flere steder været meget stor forskel på, hvordan der er blevet evalueret og i hvilket format underviserne har meldt tilbage til afdelingslederne på. Der blev derfor drøftet, om der skulle indføres en guideline for evaluering og et fast afrapporteringsskema i stil med det, som afdelingslederne har til evalueringssammenfatningerne til studienævnet. Dette vil blive taget op på mødet i maj. Vi arbejder her ud fra den model, som AP har udarbejdet til GS's undervisere. Dette skema vil blive fremlagt på SN-mødet til maj.
- Der var på flere uddannelser kritik af brugen af kompendier eller manglen på samme. Det er pt. op til den enkelte underviser, hvad der gøres på dette felt. Der blev overvejet om der skulle indføres en generel politik på området, f.eks. at der skulle (elle kun måtte!) være kompendier på 1. sem. af uddannelserne (både BA og KA). De studerende var delte i spørgsmålet, men studienævnet var som udgangspunkt positivt stemt i forhold til dette. Det var dog tydeligt, at det er en problematik, hvor der er mange hensyn at tage, hvorfor det blev besluttet, at det i første omgang er op til de enkelte UN at forholde sig til dette. Herefter vil det kunne tages op i studienævnet ved en senere lejlighed.
- Der blev drøftet, i hvilken grad de studerende systematisk anvender noter især digital notetagning. Alt tyder på, at dette er et område, hvor der er plads til forbedring, hvorfor der bør gøres noget. Der var enighed om, at dette nok primært er et spørgsmål om studieteknik. VEST (LP) vil derfor undersøge, hvad der kan gøres på området.
- Af hensyn til planlægning af kommende semestre og tidligere vejledning, vil det være ønskeligt, om konferencerne i Blackboard bliver oprettet så tidligt som muligt.
- Tydeliggørelse af krav/forventningsafstemning til undervisningen i indledningen af forløbet har givet det bedste udbytte for de studerende.
- Tydeliggørelse af, at evalueringerne bliver brugt, gør, at det at udfylde evalueringerne tages mere seriøst.
- Koordination af kurser med flere undervisere skal prioriteres.
- En række fagligheder har haft stor succes med nye tiltag for bachelorprojekter, der styrker vejledning og fremmer aflevering i 1. forsøg. Der bør laves en erfaringsopsamling på dette.
- Der skal ske en bedre koordination af eksamensplaner (dette er allerede sat i gang i samarbejde med ACA), så eksaminer ikke falder oveni hinanden.

Der blev afslutningsvis spurgt til, hvordan fordelingen af eksterne censorer fungerer rundt omkring. Dette vil blive taget op på et senere tidspunkt.

## 5. Revision af retningslinjer for aktivitetsudvalget

Det udsendte forslag blev drøftet. Der var forskellige holdninger til, om der skulle indføres en kombination af max beløb pr. studerende og pr. ansøgning, og om der skulle gives til faste tilbagevendende ekskursioner eller kun til studenterdrevne aktiviteter. LM kunne oplyse, at hvis der ikke længere ville blive givet til rammesatte studieaktiviteter, ville der formentlig ske en reduktion af puljen, da pengene så vil skulle omfordeles til UN/AL. Denne diskussion må føres i andre fora, konkluderede formanden.

Drøftelsen mandede ud i, at det foreslåede blev godkendt, og at aktivitetsudvalget laver et forslag til reviderede retningslinjer, der vil blive sendt ud til studienævnet.

## 6. Studieordningsrevision 2017

Studienævnet var ikke tilfreds med prodekanens tilbagemelding om ændringerne for omprøver, hvor der skal være bedre faglig sammenhæng mellem undervisning, den ordinære prøve og omprøven, større fokus på sikring af prøvespredning og ikke mindst problemer med gennemførsel ved prøveændring. For det første synes studienævnet, at meldingen kommer meget sent og for det andet, så mener studienævnet, at det går imod sikringen af kvaliteten af uddannelser på bekostning af gennemførsel. Studienævnet konstaterer, at der er divergerende opfattelser af, hvad der får studerende til at aflevere i første forsøg.

Studienævnet ønsker i lighed med studienævnet for IKK at sende prodekanen en skrivelse om, hvordan processen har fungeret og hvilke tiltag og tidsplaner, der ligger forud for den kommende revision af BA-studieordninger. Disse skal foreligge til juni.

Foranlediget af ønsker fra flere sider, har SNUK udarbejdet en oversigt over en række standardtekster, som tænkes at blive indført i de netop godkendte studieordninger. I forhold til de udsendte standardtekster blev der problematiseret, at "tilfredsstillende" bliver forklaret med tilfredsstillende. Det blev derfor foreslået om den første sætning ikke bare kunne slettes og så skulle der tilføjes et "aktivt" i den sidste sætning.

AP præsenterede studieordningsforslaget for KA i GLAS. Forslaget er udarbejdet af en arbejdsgruppe fra de involverede fagligheder med deltagelse af studerende, som også har godkendt forslaget. Der blev redegjort for, hvorledes de fælles elementer giver et regionalt perspektiv, mens de særskilte elementer har fokus på de sproglige specialiseringer. Studienævnet godkendte forslaget, som senere vil blive fremlagt i en dansksproget udgave.



I lyset af problemerne med den netop overståede proces præsenterede sekretæren forslaget til en opstrammet procesplan for næste rundes revision. Denne inkluderer bl.a. at retningslinjerne ligger klar inden sommerferien, hvor også aftagere er spurgt til råds. Det primære arbejde i fagmiljøerne ligger fra sommerferien til ultimo oktober, hvorefter der er høring af censorer og behandling i SN efterfulgt af tilretning i november og december, og endelig godkendelse hos prodekanen i januar. På den måde vil der være tid til endelig afpudsning frem mod 1. april. Studienævnet godkendte procesplanen.

### 7. Tilbage melding fra ACA på Internationaliserings problemer

Tilbage melding fra ACA omkring problemer med information og vejledning ift. studieophold i udlandet blev drøftet. Punktet blev rejst på SN-mødet i februar. De studerende har en række konkrete ændringsforslag bl.a. til AU\_GO-sitet, som de gerne vil drøfte med afsenderne af skrivelsen. De tager derfor kontakt til Ivy Kirkelund med henblik på at nedsætte en lille arbejdsgruppe.

### 8. Rapport om BA projekt vejledning

Rapporten var blevet behandlet i UN, og formanden bad om en tilbage melding herfra. Den generelle holdning var, at der var mange brugbare elementer i rapporten, men at det var meget individuelt fra fag til fag, hvilke formater der var mest interessant at gå videre med. Der blev påpeget, at tiltag som BA-workshop, *Shut-up and write* og formaliserede vejledningsplaner, samt forventningsafstemning mellem den studerende og vejleder har en positiv effekt.

Den største effekt ser dog ud til at være opnået ved den række fagligheder, som i E16 har omlagt deres vejledning til bl.a. workshops, gruppearbejde og kollektiv vejledning om proces. Dette ser nemlig ud til at have givet en mærkbar stigning i aflevering til 1. forsøg og reeksamen, samt ikke mindst en stigning i karaktersnittet.

### 9. Frafaldsrapport

Rapporten var blevet behandlet i UN, og formanden bad om en tilbage melding herfra.

Der var enighed om, at det gav bedst mening at drøfte rapporten på lokalt niveau, men til det mangler der dog en opdeling for hvert fag.

Generelt er der dog et stort indledende frafald, som er større end det naturlige frafald, der vil være (er i indikatorerne sat til ca. 15 %). En del af dette frafald kan måske imødegås ved bl.a. at sikre et *bedre match*. Det er dog ikke sikkert, at det er nok til at nå den store gruppe, som ser ud til ikke at have sat sig nok ind i den ansøgte uddannelse, og hvad universitetslivet kræver af dem.

Der blev drøftet hvordan *bedre match* kunne opnås:

- Kan måske sikres ved en udvidet vejledning både på studieguiden og inden/ til studiestart. Dette er et stort fokuspunkt for studiestartskoordinationerne.
- UN bør kritisk gennemgå RUS-programmet – her bør de studerende især være opmærksomme på, hvad der er brug for.
- Nogle fag har/vil indføre motiverede ansøgninger og indledende motivationssamtaler.

Både Frafaldsrapporten og SMU påpeger, at mange studerende har stress. Det bør derfor tænkes ind i den kommende revision af bacheloruddannelserne, så systematiske problemer bliver undgået.

Et tiltag som ser ud til at have en stor effekt på fastholdelse er dannelsen af studiegrupper. Følgende tiltag findes allerede:

- VEST/ Vejlederne afholder workshops om, hvordan får man oprettet en god studiegrupper, hvilket der er stor tilfredshed med. Det sker dog lidt for ofte, at det falder lidt til jorden, når det skal til at fungere i praksis, bl.a. fordi der mangler opbakning fra underviserne til at aktivere og anvende grupperne meningsfuldt.
- Studiegrupperne har den bedste effekt, hvis de anvendes i undervisningen.
- På nogle fag dannes der studiegrupper både før og efter efterårsferien og i 2. sem., så de studerende kommer til at lære flere (alle) at kende.
- På andre fag laves der arbejdsgrupper i undervisning, mens dannelsen af studiegrupper er op til de studerende selv.
- På Historie er det mentorerne der danner studiegrupperne ud fra de studerendes præferencer (spørgeskema), hvilket fungerer godt.

Studienævnet overvejede på den baggrund, om der skulle laves en politik for studiegrupper på 1. sem og evt. 2. sem. af uddannelserne. Det kunne f.eks. tænkes ind i revisionen af bachelorstudieordninger, at der skal arbejdes sammen på skift, da det hjælper til at skabe rammer, øge tilhørsfølelsen og mindske ensomhed. Dette vil der vendes tilbage til, når rammerne for den kommende revision foreligger.

## **10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder**

Der var ikke indsendt yderligere forslag.

Studienævnet ønsker, at UN på deres næste møder prioriterer de nuværende punkter med henblik på planlægning af SN-møderækken i efteråret.

## **11. Eventuelt**

Studienævnet ønskede en status på ændring af spørgsmål for speciale mellem forsøg. Formandskabet/KBJ følger op på dette.

Mødet sluttede 16.00