

**Ordinært studienævnsmøde 2017-6 den 14. juni 2017 kl. 13.00-16.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**Lokale 1461-516**

**Godkendt  
Referat**

**Deltagere:** Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Niels Brimnes (NB), Jens Seeberg (JS), Astrid Aviaja Kjær Poulsen (AK), Carina Molsen Nielsen (CMN), Nicolai Broen Thorning (NBT), Erik Lind Jensen (ELJ), Thomas Schwarz Wentzer, Julie Nikoline Hostrup Nielsen, Jeppe Norskov Stokholm (JNS), Liselotte Malmgart (LM), Karoline Munk Hansen (KH) Trine Bjerregaard Jessen (TJ, ref)  
**Afbud:** Louise Soelberg Petersen, Tobias Hougaard

## **SAGSFREMSTILLINGER**

Trine Jessen

### **0. Godkendelse af dagsorden**

Bilag 0.1 Godkendt referat  
Godkendt dagsorden.

Dato: 14. juni 2017

Side 1/11

## **Orienteringspunkter (kl. 13.05-13.45)**

### **1. De studerendes punkt**

- På den anden side af sommerferien skal det drøftes, hvordan viden om SN, kan udbredes til de studerende via en fælles indsats.
- Efter sommerferien skal der ligeledes planlægges et møde med administrationen om internationalisering jf. forårets meldiger i Studienævnet.

### **2. Orientering**

- a. Orientering fra studieleder
  - Intet nyt
- b. Orientering fra studienævnformanden
  - Nyt fra UFA
    - UFA vil sætte ind med handlingsplan ift. SMU17 til efteråret. Studienævnets inputs er vigtige.
    - De kvalitative kommentarer fra SMU udleveres i papirform til SN, så medlemmerne har mulighed for at forberede sig til augustmødet, hvor kommentarerne skal gennemgås. Det er kun SN-medlemmer, som må læse materialet, da det er fortroligt.
    - Studieleder opfordrer til, at SN-medlemmerne også læser udleveret materiale om andre uddannelser end deres egen.
    - Digitalisering: På SN-mødet i august, skal det drøftes, hvordan digitalisering kan tages op på SN-møderne i efteråret.



- Urkund (system til kontrol af plagiat): Skal implementeres senest næste sommer.
  
- Specialelæsepladser  
*Studienævnetsformanden orienterer om, hvorledes situationen har været i F17 for antallet af specialelæsepladser og belægningsgraden af disse.*  
Der er lavet ekstra specialelæsepladser i forårssemestret, men der har ikke været fuld udnyttelse af disse.  
I efterårssemestret har biblioteket 143 pladser til rådighed. I forårssemestret er der samme antal pladser, hvilket ikke er tilstrækkeligt. Man vil derfor inddrage undervisningslokaler, som skal bruges til specialelæsepladser. Arts Studier kommer formentlig til at organisere dette. Et spørgsmål blev rejst om, hvem som prioriterer denne lokalefordeling?
  
- Papirer fra arbejdsgruppe (TV og HUM-fags struktur)  
*Der er kommet en endelig udgave af notat om HUM-fag (bilag 2.1). Ift. tilvalg vil Niels Brimnes og Aviaja Kjær på mødet orientere om senest møde i BA-arbejdsgruppen.*

Prodekanen har præsenteret idéerne til et nyt forslag om tilvalg: Målet er, at tilvalgene skal:

- i. give bedre indholdsmæssig mening
  - ii. give mening for faglighederne
  - iii. være ressourceeffektive.
- Forslaget indebærer, at tilvalgene fortsat skal vægte 45 ECTS-point, og faglighederne skal inddeles i nogle klynger, som går sammen om at udbyde tematiske tilvalg, der er tættere på den faglighed, de studerende har opbygget på deres bacheloruddannelse. Som studerende skal man min. kunne vælge 1 tilvalg. Formentlig kommer man maks. til at kunne vælge imellem 2-3 tilvalg. Antallet af tilvalg, som et fag kan deltage i/udbyde, vil afhænge af fagets størrelse.
  - Det understreges, at forslaget ikke er vedtaget, og at der er fortsat er tale om en meget åben proces, indeholdende idéer til en tilvalgsmodel.
  - Forslaget påvirker således ikke de kommende studieordningsændringer på bacheloruddannelserne, hvor uddannelserne fortsat skal være opmærksomme på revisioner af de tilvalg som er samlæste. Institutterne skal afgøre, hvilke tilvalg, der kan udbydes i 2018.
  - SN vil gerne have mulighed for at give sin mening til kende over for prodekanen/arbejdsgruppen. Det drøftes i den forbindelse, hvorvidt forslaget vil skabe mindre fleksibilitet på uddannelserne, herunder indskrænke de studerendes muligheder for optag på kandidatuddannelserne.

- Repræsentanterne fra arbejdsgruppen understreger, at der er et ønske om, at processen ikke skal være forhastet. Hensigten er, at idéerne skal drøftes med mange forskellige parter.
- De studerende giver udtryk for, at deres opfattelse af den nuværende tilvalgsstruktur ikke er entydig positiv eller negativ. I forbindelse med det nye forslag er de studerende dog bekymrede for fleksibiliteten i deres uddannelse, da det ser ud til, at deres valgmuligheder reduceres. Derudover går deres bekymring på, om løsningen vil komme til at ligne HUM-fagløsningen for meget.

- Politik vedr. kompendier

*På mødet i maj blev der drøftet om studienævnet skulle vedtage en politik for kompendier. Formandskabet lægger op til, at studienævnet behandler dette på mødet i september. Alle UN skal derfor behandle punktet på deres augustmøder med henblik på en diskussion af udfordringer ved læsning af akademiske tekster online, så studienævnet har klare tilkendegivelser til mødet i september.*

Nogle fagligheder har drøftet det i UN, og andre har allerede en politik på området: På antropologi laves der kun kompendier på 1. semester af bacheloruddannelsen og 1. semester af kandidatuddannelsen. Alt materiale, som findes digitalt, skal de studerende selv hente. Der laves masterkopier af det materiale, som ikke findes digitalt. Kopierne lægges på bibliotekets semesterhylder. På arkæologi har man ligeledes næsten afskaffet kompendier efter næsten samme princip som på antropologi. Opfattelsen er, at de digitale tekster sagtens kan læses på en skærm, fordi skærmene bliver bedre og bedre.

Alle fagmiljøer skal være opmærksomme på copyrightreglerne.

- Dato for ekstraordinært studienævnsmøde om behandling af studieordningsændringer: 15. eller 22. november?

Instituttets medarbejdermøde er fastlagt til d. 22. november kl. 14. SN vedtager, at det ekstraordinære møde bliver lagt i forlængelse af det ordinære møde den 8. november. Mødetidspunktet bliver således 8. november kl. kl. 12-16.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- Nyt fra VEST.
- Studiestart: Det forventes at VEST kan sende materiale om optag på tilvalg og kandidatuddannelserne ud til de studerende i uge 27. Bacheloroptaget kommer på plads i løbet af august, når de studerende, der har fået tilbudt pladser, har bekræftet.



- SMU og stress blandt studerende: VEST har afholdt kursus for studenterstudievejlederne for at klæde dem bedre på til vejledning af studerende, som oplever stress.
- Ansøgningsfristen til kandidatuddannelserne ændres fra og med vinteroptaget 2017/2018. Fristerne gælder for EU/EØS ansøgere inklusiv danske ansøgere. Den samlede optagelsesprocedure kan derfor gennemføres hurtigere fremover.
  - Ansøgningsfrist for vinteroptag: 15 oktober
  - Ansøgningsfrist for sommeroptag: 1. marts
  - AU har samme ansøgningsfrist som hidtil for ikke EU/EØS ansøgere, nemlig d. 15. januar.

## **Beslutningspunkter (kl. 13.45 -14.50)**

### **3. Personsager**

Ingen

### **4. Specialer (13.45-14.00) (Sarah Barfoed, SNUK, deltager)**

- *Forskellen i opgaveformulering mellem forsøg (opfølgning)*  
*Prodekan Niels Lehmann har planer om en fælles-fakultær indsats i forhold til specialer. Dette er ikke muligt i nærværende runde af studieordningsrevisioner, og han betragter derfor Studienævnets beslutninger som et første skridt på vejen. Af hensyn til ensartethed i praksis omkring specialer på ARTS vil prodekanen i en senere runde af revisioner tage specialet op igen.*  
*Studienævnet skal derfor tage beslutning om forskelle mellem 1., 2. og 3. specialeforsøg på nærværende møde. På mødet i maj blev der efterspurgt en uddybning af problemstillingen i forhold til bekendtgørelsen. Der er udarbejdet et nyt notat (bilag 4.1), hvor dette er belyst. Sammen med de to nye vejledningskontrakter (bilag 4.2 og 4.3) kunne dette være en mulig måde at sikre en mere ensartet håndtering af problemstillingen. Ønsker studienævnet at beslutte at indføre tiltag i denne forbindelse? Og hvilken tidshorisont skal der være for en evt. implementering?*

Flere SN-medlemmer er kritiske over for at skulle indføre en ensartet håndtering af krav om ændringer i specialets problemformulering i form af en fornyet vejledningsplan. Der fremsættes forslag om, at man i stedet for en standardiseret løsning arbejder videre med specialets faglige mål og et bedømmelseskriterium, som omhandler sammenhæng mellem specialet og den projekttid, der ligger bag resultatet, og dermed den studerendes evne til at afgrænse sit projekt og opstille en projektplan. Det understreges, at censorkorps og vejledere skal orienteres om et sådant kriterium, og at kriteriet skal indgå i en helhedsbedømmelse af specialet.

Nævnet er opmærksom på, at det ikke er tilladt mekanisk at give studerende lavere karakter i 2. og 3. prøvoforsøg, og at vejleder og censor ikke uden videre kan se, om den studerende afleverer i 1., 2. eller 3. prøvoforsøg. Det er desuden vigtigt, at studerende, der har fået dispensation til særlige prøvevilkår, ikke stilles anderledes end deres medstuderende. Studieleder understreger, at reglen om en ændret opgaveformulering er gældende, og at studerende orienterer sig efter den.

Punktet afsluttes med, at SN ikke vedtager at tage en ny blanket til vejledningsplan i brug. Alle UN opfordres til at arbejde videre med faglige mål og bedømmelseskriterier for specialet med henblik på implementering pr. 1/9 2018. En del uddannelser har dog allerede indført sådanne faglige mål. AL har til opgave at orientere VIP'erne.

Afslutningsvist stilles der spørges til, hvorvidt der på forsiden af specialet eksempelvis kan stå "Projektetid 4 måneder" eller "Projektetid 7 måneder" – SNUK vender tilbage med en afklaring efter drøftelse med Uddannelsesjura.

**FR understreger betydningen af, at Studienævnets debat om specialer og specialeforsøg videreformidles til instituttets afdelinger og medarbejdere.**

##### **5. Studieordningsændringer (14.00-14.10)**

*Studienævnet har modtaget flere studieordningsrevisioner, som påtænkes at træde i kraft d. 1.9.2017:*

- *Mindre revision af prøveformer på ØES*  
*Der er indsendt mindre rettelser til prøveformer for ØES (bilag 5.1 og 5.2).*  
*Ændringerne godkendes af SN.*

- *Ny studieordning for kandidatuddannelsen i brasiliansk*  
*Der er udarbejdet et forslag til en revideret studieordning for KA i brasiliansk (bilag 5.3).*

Forslaget introduceres: Latinamerikanske studier på IKK lukkes, hvilket påvirker muligheden for at kunne undervise de studerende i bestemte discipliner. Derfor har man ansøgt SN om en interimstudieordning, som kun skal gælde det kommende studieår. Ordningen ligner den for asienstudier og international studies, og de studerende er orienteret.

GLAS-ordningen er næsten på plads, og denne vil erstatte interimordningen for brasiliansk.

Studieordningen godkendes af SN.

## 6. Studieordninger: Rammer og tiltag for processen mod 2018 (14.10-14.40)

- *Dekanatet*  
*Uddannelseseftersynet fra 2016 (bilag 6.1) er stadig gældende. Der er ikke meldt yderligere ud fra dekanatet i denne omgang.*
- *Studieleder har ikke ønsket at komme med yderligere tiltag end, hvad der har været meldt ud ved seneste revisionsproces. Der skal stadig være fokus på ressourceforbrug (timerammer).*
- *Studienævnets ønsker til fokuspunkter i BA-revisionsarbejdet*  
*Alle fagmiljøer opfordres til at overveje, hvad der kunne sættes fokus på i BA-revisionsarbejdet. Foreløbig har følgende været nævnet:*
  - *Studiegrupper på 1. og 2. sem. bør medtænkes i forhold til faglig udvikling og didaktik*
  - *Fokus på at mindske stress i studiestrukturen*
  - *Faglighed og sammenhæng til arbejdsmarked*
  - *Feedback*
  - *Bedre koordination af eksamensplaner*
  - *Indarbejdelse af succesiltag for BA-projekter*

*Er der principielle spørgsmål eller fælles elementer ud over dette, som studienævnet ønsker skal indgå i arbejdet med revisionen af bacheloruddannelserne?*

*Kommentarer til drøftelsepunkterne, som bygger på tidligere diskussioner*

- *Studiegrupper: Det opfordres til at uddannelserne overvejer, om der kan udarbejdes eksamensformer på det 1. studieår, som lægger op til, at de studerende arbejder mere sammen.*
- *AL vil gerne udveksle erfaringer vedr. aktiv undervisningsdeltagelse.*
- *I BA-revisionsarbejdet skal fagmiljøerne forholde sig til listen ovenfor.*

## 7. Skema for undervisere til indmelding af evaluering (14.40-14.50)

*Studienævnet har ved tidligere behandlinger af evalueringssammenfatninger efter spurgt et skema for undervisere til indmelding af evaluering til afdelingsleder. På GS har man et skema til det formål (bilag 7.1). Kan dette skema udbredes til studienævnets øvrige uddannelser, evt. med rettelser?*

- *Skemaet er et forsøg på at samle op på kursusevaluering på semesterniveau i lyset af digital evaluering. Tanken er, at skemaet skal bruges i E17.*
- *På antropologi arbejder man på en anden model på fagniveau, som i højere grad ligner den, der bruges til samlede indmeldinger. På den måde bliver det nemmere at oversætte fra fagniveau til uddannelsesniveau.*

- SN vedtager, at skemaet kun bliver et tilbud, som fagmiljøerne kan bruge og arbejde videre på. Det er op til de enkelte afdelinger, om de i stedet vil lave deres egne skemaer.

### **Pause 14.50-15.00**

### **Drøftelsepunkter (kl. 15.00-16.00)**

#### **8. Behandling af UN's handleplaner og bemandingsplaner ifb. med et-årig uddannelsesstatus (15.00-15.55) – Lykke Kjerrumgaard Schelde, SNUK, deltager som observatør.**

*Studienævnet skal behandle uddannelsernes handleplaner fra den årlige status med henblik på at drøfte uddannelsernes generelle status og identificere eventuelle fælles indsatsområder og sammenfald mellem uddannelserne. Som opfølgning på behandlingen skal studienævnet indstille uddannelsernes handleplaner til godkendelse hos studieleder.*

*Prodekanen har bedt om, at studienævnet indstiller to uddannelser til dialogmøder i henhold til retningslinjerne for årlig status.*

#### **Kommentarer til Antropologi og HS:**

- Indtrykket er positivt
- På Bacheloruddannelsen i antropologi er 1. årsfrafaldet på 13,3% og indikatoren er gul. Det kan være svært at ændre meget på denne indikator, men fagmiljøet har en ambition om at bringe frafaldet ned.  
Handleplanens punkt vedr. indførelse af feltøvelse på bacheloruddannelsen kan være til inspiration for andre fagmiljøer. Fagmiljøet oplever, at de praksisorienterede, mindre forløb giver stort læringsudbytte og en anden vinkel på læsningen. Forløbene er endvidere meget populære blandt de studerende. Fagmiljøer vil gerne bryde op med tanken om, at den første del af bacheloruddannelsen udelukkende skal være en introduktion til studiet, og arbejder derfor med denne model for at understøtte en faglig identitetsdannelse fra start.
- Kandidatuddannelsen i antropologi: Årsagen til den gule indikator på studieprogressionen, er formentlig, at feltarbejdet og andre større projekter kan virke studietidsforsinkende. Der er taget højde for dette i den nye studieordning for kandidatuddannelsen som udbydes fra 2017. Forventningen er derfor at denne på sigt bedres.  
Faget arbejder med at sænke dimittendledigheden. Der er et modsætningsforhold mellem, at mange studerende, som tager studiejob og dermed styrker deres employability, bliver forsinkede og det faktum, at man gerne vil have dem hurtigere igennem studiet. Fagmiljøet vil gerne skabe et mere positivt billede af faget feltpraktik hos de studerende for at arbejde med denne problematik.
- Human Security: Problematikkerne med studiemiljøet er allerede forbedret, og der laves flere sociale arrangementer. Der arbejdes aktivt med outputtet

fra uddannelsesevalueringen, der blev foretaget i E2016. Fx har uddannelsen skiftet censorkorps i F17 for at sikre et bedre fagligt match mellem uddannelsen og korps.

- Vedr. undervisningsevaluering: Uddannelserne under Afdeling for antropologi har ikke brugt Blackboard til undervisningsevaluering i E16. Der er lavet en opsamling på de afholdte evalueringer, som har været drøftet på UN.

#### Kommentarer til Arkæologi og Sustainable heritage management

- De nuværende bacheloruddannelser er under afvikling, da den sammenlagte bacheloruddannelse i arkæologi havde første optag 1. september 2016. De oprindelige to bacheloruddannelser kæmpede med et højt førsteårsfrafald, men det ser ud til, at den nye bachelor i arkæologi kan have knækket koden med et godt gennemtænkt og sammenhængende første semester. Det kan ikke ses i data endnu, da førsteårsfrafaldet først opgøres 1. oktober.
- Kandidatuddannelserne i arkæologi: Frarafald, ledighed og studieprogression udgør problematikkerne. Fagmiljøet arbejder med det; der er nogle lavthængende frugter, mens andre ting er svære at ændre på fra år til år.
- Fagmiljøet påpeger desuden, at studiekulturen er ændret markant, og at der er taget højde for mange af problematikkerne, herunder frarafald, i den nye studieordning.
- Den studenterdrevne mentorordning er et spændende initiativ. AL vil gerne dele erfaringer med andre afdelinger, der arbejder med lignende aktiviteter. På afdelingen er der desuden også andre, mere faglige mentoraktiviteter.
- Det bemærkes, at forskningsdækningen ser rigtig god ud.

#### Kommentarer til Filosofi og Idéhistorie

- Uddannelserne kører godt. Der er dog problemer med førsteårsfrafald og dimittendledighed, men fagmiljøet/UN roses for at have en høj problembevidsthed.
- En idé der måske kan være en faktor til at sænke førsteårsfrafaldet på Filosofi og Idéhistorie (og andre steder) er modellen på bacheloruddannelsen i arkæologi, hvor der er indbygget karriereelement i introduktionsforløbet (10 ECTS, men portfolioeksamen) på 1. semester – det indebærer mange øvelser og virker meget aktiverende. Initiativet kan umiddelbart let integreres i de initiativer fagmiljøet på Filosofi og Idéhistorie allerede har planlagt.
- Mentorordning og studiegrupper er positive tiltag. Det foreslås, at mentorerne, frem for at få betaling, bruges som frivillige og evt. får et certifikat for deres arbejde, alternativt kan man gøre det meget klart for de studerende, hvad de opnår af kompetencer ved at være mentorer. I andre lande er dette en helt normal del af at være studerende. Faget tager forslaget med tilbage til UN.
- Karriereforløbet på bacheloruddannelsen er nyt, men på kandidatuddannelsen gør man det allerede som en integreret del af et undervisningsforløb.



- Det faldende sociale engagement blandt de studerende drøftes. Afdelingen har nedsat en kulturarbejdsgruppe, hvor fokus bl.a. er at fremme engagementet blandt de studerende.
- Vedr. undervisningsevaluering: Filosofi og idehistorie på KA-niveau har ikke brugt Blackboard til undervisningsevaluering i E16. Der er lavet en opsamling på de afholdte evalueringer, og der er kommet fine forslag retur til undervisning og indhold, samt et bredere ønske om øget fokus på studiegrupper o.l. Dette er taget til efterretning og er del af handleplanen for uddannelserne.

#### Kommentarer til Historiske og klassiske studier:

- Historie: Førsteårsfrafaldet er reduceret.
- På bacheloruddannelsen i Historie, forventes det, at frafaldet på årgang 2016 vil være større end på årgang 2015. Det viser sig, at de studerende, som falder/er faldet fra primært er studerende fra samme hold. Dette hold har været præget af, at læsegrupperne er gået i opløsning, og at mange studerende på holdet slet ikke har prioriteret valg af emner.
- Fagets tiltag med førsteårskoordinator og læsegrupper roses. Tiltaget kan måske være til inspiration for andre. Tanken med førsteårskoordinatoren er bl.a. at skabe noget mere dynamik på tværs af første årgang. Årgangskoordinatoren opgave vil ligeledes være at være mere opmærksom på frafald.
- Forskningsbemandingen drøftes, og brugen af DVIP i undervisningen i 2016 overraskede. Baggrunden for den gule indikator på bacheloruddannelsen i historie var en sygdomsmedling, og den klare forventning er, at den ved næste datapakke er grøn.
- Bacheloruddannelsen i græsk: Problemstillingen ift. optagne studerende drøftes. En del af disse studerende har ikke haft græsk som førsteprioritet.
- Datagrundlaget for de små uddannelser er spinkelt
- Klassisk arkæologi: Mentorsamtaler er et væsentligt tiltag. Frafaldstallet er højt.
- På klassiske studier har man ligeledes arbejdet med ny mentorordning samt studerende-VIP-samtaler

#### Kommentarer til Globale studier

- Studierne ændres, hvorfor handleplanerne er mindre relevante. Andre studier skal igennem uddannelsesevalueringerne.
- Der er mange gode tiltag på brasiliansk og kinastudier, bl.a. ift. det store frafald på første år.  
Winterschool-idéen på Ruslandsstudier uddybes: Ugen inden undervisningen for forårssemestret begynder, laves der ekstraundervisning i sprog. Undervisningen varetages af praktikanter.
- Det bemærkes, at Kinastudier har grønt flag på dimitendledighed.
- Der er interessante tiltag ift. rekruttering, bl.a. tilstedeværelse ved rekrutteringsarrangementer og onlinekursus.

- Forskningsdækningen på IS er rød, men LKS understreger, at dette baserer sig på en afrapporteringsfejl i timetællingen til Styrelsen, som er de data indikator 6a og 6c baserer sig på. Når fejlen korrigeres, bliver indikatoren grøn.

Side 10/11

#### Kommentarer til Religionsvidenskab og Arabisk og islamstudier

- Frafald: Tallene ændrer sig meget fra år til år, hvilket kan tyde på, at ganske få elementer i høj grad kan påvirke frafaldstallet.
- Frafaldet på kandidatuddannelsen i RV er muligvis problematisk, men set over tid, er nogle årgange mindre stabile end andre
- Arabisk og islamstudier: Frafaldsproblemerne drøftes. Uddannelsens sammensætning af sprog og kultur- og samfundslære kan skabe problemer ift. frafald, fordi de studerendes kompetencer ofte stikker i den ene (sprog) eller i den anden (historie/samfund) retning. Det understreges, at frafaldet på arabisk og islamstudier er faldet meget i de seneste år.
- Forslaget om adgangsgivende karakterkrav drøftes: Et sådant krav kan skabe problemer ift. opretholdelse af uddannelserne.

Forskningsdækningen på alle uddannelserne er fint

#### Afsluttende kommentarer

- Der arbejdes på at skabe bedre kvalitativt supplerende materiale. Dette kan være en fordel for især de små fag, hvor rapporternes datagrundlag ofte er spinkelt.
- SN bemærker, at skemaerne, hvor uddannelserne sammenlignes er meget brugbare.
- Det drøftes, hvorvidt UN-referaterne, som er sendt ud sammen med handleplanerne, er relevante. Der bliver hurtigt tale om alt for meget materiale.
- Studienævnetsformanden laver en opsamling på gode initiativer, præsenteret under ovenstående gennemgang. Ideen er, at hun fortsætter udarbejdelsen af et idékatalog over handlingsplaner 2016 og 2017 med henblik på et fælles katalog fra Arts.
- Uddannelser som skal til møde med prodekanen vedr. idéudveksling:
  - o Arkæologi og SHM.
  - o Evt. Filosofi og IdéhistorieUddannelserne er valgt ud fra deres nye, spændende initiativer.

## **9. Uddannelsesnævnenes prioritering af punkter til kommende møder (15.55-16.00)**

Foreløbig er der indmeldt følgende ønsker:

- Selvplagiat (indmeldt af GS)
- Anonymisering af studerende til eksamen (eksamensnummer) (indmeldt af AFI)
- Evalueringskultur (indmeldt af AFI)

## **10. Eventuelt**

Specialeforberedende elementer i projektorienteret forløb på RV

- Elementerne er lagt ind som obligatoriske elementer i E17 (studieordningen er ikke offentliggjort endnu). Der er en problematik vedr. studerende, der er påbegyndt studiet ved vinteroptag, fordi de skal have projektorienteret forløb på 2. semester. I den nye studieordning har alle studerende projektorienteret forløb med specialeforberedende elementer på 3. semester.
- SN vedtager at RV kan få tilladelse til, at de specialeforberedende elementer ikke skal være obligatoriske i E17, men det skal drøftes med SNUK.

Mulighed for at oprette Blackboardkonferencer på tværs af semestre:

- Flere medlemmer af SN påpeger, at det er problematisk, at konferencerne først kan oprettes 90 dage før kursusstart. Der kan være møder i maj/juni, som relaterer sig til efterårets undervisning. SN fremsætter ønske om, at konferencer kan oprettes 1. juni. Dette undersøges.