

Mødetype:

**Ordinært studienævnsmøde 2017-9
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516**

Mødeleder: Christina Fiig (CF), formand

Referent: Kim Behrens Jessen

Dato: 11. oktober 2017

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Anemone Platz (AP), Jørn Borup (JB), Felix Riede (FR), Niels Brimnes (NB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Erik Lind Jensen (ELJ), Tobias Hougaard (TH), Nicolai Broen Thorning (NBT), Julie Nikoline Hostrup Nielsen (JHN), Freja Otilia Olrik Ernst (FOE), Camilla Dahm Jepsen (CDJ), Liselotte Malmgart (LM), Karoline Munk Hansen (KMH)

Afbud: Jens Seeberg, Agnete Steen Mortensen, Carina Molsen Nielsen, Louise Solberg Pedersen

Gæst ved pkt. 10: Bjarke Paarup

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
0. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt.	
1. De studerendes punkt	<ul style="list-style-type: none"> • En række kandidatstuderende med rammeudvidelse på BSS (Historie og Samfundsfag) er ikke blevet informeret om den nye proces og datoer for ansøgning om specialevejleder, ligesom deres tilmeldinger til specialet heller ikke er tilknyttet det korrekte semester. Det kunne på mødet oplyses, at der er ved at blive arrangeret et infomøde lige efter efterårsferien, så også disse studerende kan nå deadline d. 1. nov. • I forlængelse af dette blev der gjort opmærksom på, at alle specialefrister på Studieportalen skal fremskrives for kommende semestre. • Det kunne samtidig oplyses, at KA studerende, der har profilmag i foråret 2018, vil få tilbudt et specialeforberedende forløb udbudt af CUDIM som 10 ECTS profil valgfag. • Nye BA-tilvalgsstuderende på Arabisk- og Islamstudier havde forventet at skulle på udlandsophold på 3. sem, men dette er i den nye ordning (2017) flyttet over på KA-tilvalg. I stedet søger de nu om internationalt ophold, men det kræver forhåndsgodkendelse, som skal håndteres individuelt. 	<p>KMH sørger for dette.</p> <p>JB kunne oplyse, at det vil der blive taget hånd om.</p>
2. Orientering	<p>a. Orientering fra studieleder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intet <p>b. Orientering fra studienævnetsformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nyt fra UFA - Der er Arts uddannelsesdag d. 27. februar 2018. Alle bedes sætte kryds i kalenderen. Studienævnet fremhævede, at denne dato med fordel kan ligge i januar 2019, så både gl. og nye studenterrepræsentanter deltager. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - På næste UFA-møde vil der være et punkt om EDU IT. Dette emne kan Studienævnet vende tilbage til senere • Valg 2018 Der er snart valg på AU. Alle bedes være meget opmærksomme på tidsfristerne (opstillingsperiode 23.-27. okt. kl. 12.00! Valg 13.-16. nov.), da der ikke gives dispensation fra disse. Det er en fordel at indlevere inden fristen, da evt. fejl og mangler vil kunne blive rettet. Husk også, at valget til UN (ifølge forretningsorden for UN §3) følger valget til SN. Det er derfor vigtigt, at valglisterne til SN er lange nok til at dække UN – med suppleanter. Dette gælder både for VIP og studerende. • Aftagerpanelmøde og status for aftagerfora Der blev afholdt Aftagerpanelmøde d. 20. sep. Studienævnet havde følgende tilbagemeldinger på dagen: <ul style="list-style-type: none"> - Dejligt at studerende også deltog - Det vil være en fordel med et heldagsarrangement med indledende aftagerfora møder og panelmøde senere på dagen. - Tilingen for møde med aftagerfora skal tænkes ind i forhold til studieordningsarbejdet. - Det er meget vigtigt at give aftagerne mulighed for at tale mere og lytte mindre. - Der var blevet holdt et indledende formøde for nye panelmedlemmer, hvilket havde været meget positivt. <p>Der var følgende forslag til indsats til studienævnets videre arbejde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sikring af kobling mellem studerende og deres kontakt til arbejdsmarkedet, og omvendt arbejdsmarkedets kontakt til de studerende. Hvad skal være arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS /Arts? - Fokus på erhvervsrettethed. Dette bør inddrages i studieordningsarbejdet, hvor det skal tænkes ind i faglige mål og eksamensformer, så det bliver klart, at "det, der læres, kan bruges til noget". - Styrkelse af digitale kompetencer – men hvordan? 	<p>Reminder ud d. 24. okt.</p> <p>Punktet tages op på et senere møde.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Oversættelsesproblematik omkring ARTS-studerendes kompetencer. Hvordan kan der forbedres på en sådan italesættelse og branding af ARTS-studerende? - Der blev flere gange i løbet af aftagerpanelmødet ytret ønske om mere fagnære aftagerfora. Den generelle status på fagene på IKS er, at arbejdet ligger stille dels pga. uklarhed om, hvad et fora skal, dels pga. manglende tilbagemeldinger på mulige medlemmer og dels pga. at der pt. arbejdes på højtryk med studieordningsrevisioner. LM arbejder på en kort beskrivelse af forholdet mellem aftagerpanel og aftagerfora og fortalte, at afdelingsleder fra Nordisk Inger Schoonderbeek Hansen er inviteret til næste institutledelsesmøde for at fortælle om sine positive erfaringer med aftagerfora. • Prodekanen havde fremsendt oversigt over placering af Internationaliseringsvalgfag (IV-fag). Studienævnet afventer nu et udspil fra prodekanen på en endelig beskrivelse af form og indhold for fagene. • Mødet om internationalisering med ACA er blevet udskudt, da der manglede en studenterrepræsentant. Næstformanden indgår nu i dette møde. • Opfølgning på oplæg om digitalisering i august. Er der idéer herfra, som skal med i studienævnets videre arbejde? Melding er, at dette er for sent ift. den nuværende revision af BA-studieordninger, men at digitale kompetencer bør tænkes med i undervisningsplanlægning. • Ved en fejl var to sommerskoleudbud ikke med i puljen af fag der blev godkendt på sidste møde. Det drejede sig om genudbud af et HUM-fag og et Profilvalgfag. Administrativt er der sagt god for, at de lige kunne nå at komme med. Studienævnet understregede, at der skulle ske en kvalitetssikring af forløbene, så der tydeligere fremgår at det er fag på forskellige niveauer med forskellige faglige mål, krav til eksamen, men udover det kunne studienævnet godkende fagene, da det drejer sig om genudbud. <p>c. Orientering fra vejledningen (VEST)</p>	<p>Punktet skal på i december (efter studieordningsarbejdet)</p> <p>Afventer udspil fra prodekanen</p> <p>Der vil blive arrangeret et nyt møde.</p> <p>Indmeldes til uddannelseskonsulent Jeppe Norskov Stokholm</p>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Der er studiepraktik i uge 43. Der er næsten fyldt op alle steder og der kommer op mod 900 deltagere på Arts fordelt med mellem 12 og 30 pladser pr. uddannelse. 	
3. Indstilling af studieleder til institutleder og fakultetsledelse	<p>Funktionsbeskrivelsen for studieleders ved ARTS var udsendt til orientering. Studienævnets formanden indledte punktet med at annoncere, at studieleder Liselotte Malmgart ønskede at genopstille. LM gav herefter en kort introduktion til hvervet som studieleder, sin motivation for at genopstille og sine visioner for den kommende periode. Hun ser bl.a. frem til at bygge bro mellem faglighed, lave flere fælles løsninger og dele gode ideer og løsningsmuligheder i forhold til de fremtidige nye krav og regler. Hun sætter stor pris på at komme rundt til alle fagligheder og deltage i UN og lærermøder, og hun vil derfor se frem til det fortsatte arbejde – også i forhold til samarbejdet med en række nye afdelingsledere.</p> <p>Det samlede studienævn gav herefter sin fulde opbakning til at indstille LM til endnu en periode 2018-2021.</p>	<p>Indmeldes til dekanatet af KBJ senest 26. okt.</p>
4. Evaluering af F17	<p>Formanden indledte punktet med at konstatere, at mange af punkterne fra tidligere undervisningsevalueringer var blevet fulgt til dørs af Studienævnet, og at processen med evaluering overordnet set derfor har den ønskede effekt. Evalueringerne af undervisning i F17 var blevet behandlet i alle UN, hvorfra referater var udsendt, men pga. rejseaktivitet og sygdom var ikke alle evalueringssammenfatninger blevet klar til mødet (Antropologi og GS). Der vil derfor skulle følges op på disse på novembermødet. Som ved tidligere behandlinger af evalueringerne var der blevet krydslæst, og hvert UN blev gennemgået for sig.</p> <p>Den generelle svarprocent for IKS er steget for 3. sem. i træk (nu 47%), hvilket er positivt. Der er dog stadig plads til forbedringer.</p> <p>Arkæologi og SHM:</p>	

- Det store optag har udfordret workshopformatet, hvilket der ellers var stor tilfredshed med. Dette bliver bedre fremadrettet pga. dimensioneringen.
- Stor studenterinddragelse med regelmæssige øvelser ser ud til at virke godt. Dette kunne vær én best practice.
- Der er stor kritik af udprint fra Digital Evaluering, hvor formatet springer rundt. Funktionaliteten er for dårlig!
- Der skal strammes op på evalueringspraksis, så der sikres en ensartet gennemførelse og dermed højere svarprocent. Alle skal mindes om dette, og undervisningsplaner skal tjekkes om det er tænkt ind fra starten. Klar kommunikation er vigtig.

Filosofi og Idéhistorie:

- Referatet fra UN-møde er stadig for internt, så det er svært at afkode, hvilke forløb der omtales.
- Der er punkter, som skal bringes videre i forhold til den fysiske APV/Studiemiljø.
- Der er problemer med evalueringspraksis. Der skal informeres bedre om dette til alle undervisere, og der skal sættes tid af i timerne til det.

Historie og Klassiske studier:

- Fag, hvor der tidligere har været kritik, er der nu positiv evaluering af pga. forskellige tiltag.
- Der er stor kritik af udskrifterne fra Blackboard og Digital Evaluering.
- Evalueringspraksis skal understreges for alle undervisere, og der skal sættes tid af til dette i undervisningen
- BB-evalueringen skal suppleres med prosaevaluering med studenterunderskrift.
- Studium Generale fungerer godt med instruktør-undervisning.
- For profilmfaget Historiedidaktik er der et strukturelt problem med ophæng og hvordan evaluering skal afholdes. Der burde

	<p>laves en fælles evaluering på skrift fra underviser. Denne bør sendes til studieleder, så der kan følges op.</p> <p>RV og AIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har været forskel på evalueringspraksis, hvilket der skal rettes op på. Evalueringspraksis skal understreges for alle undervisere, og der skal sættes tid af til dette i undervisningen - Studium Generale og forskningshistorie sammen har virket godt. Det samme gælder instruktørundervisning i faget. - Involvering af de studerende i undervisningen fungerer rigtig godt. - Der har været problemer med at fastholde studenterengagement på fag med fri hjemmeopgave, efter emnet er afklaret. På andre fag er det løst ved undervisningsformen efter emnevalg er overgået til kollektiv vejledning. <p>Fælles opsamling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er stadig indfasningsproblemer med den digitale undervisningsevaluering: både tekniske problemer og i forhold til udbredelsen. - Der er stor kritik af udskrifterne fra Digital Evaluering, som er nærmest ulæselige, da formateringen springer rundt. Dette skal der rettes op på. - Der skal kommunikeres klart ud om evalueringsspraksis af undervisningen, og der skal sikres, at der er sat tid af i undervisningen til evaluering. Som opfølgning på spørgsmålet om information til undervisere om studienævnets evalueringsspraksis, kan det oplyses at en vejledning på både dansk og engelsk blev sendt ud med Instituttets nyhedsbrev dagen efter studienævnets møde. 	<p>Opsamling i UN og i SN i F18</p>
--	--	-------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - Ved semesterstart skal fag med "aktiv tilfredsstillende deltagelse" defineres klart, og faglige læringsmål og eksamensform skal gennemgås ved første undervisningsgang på alle forløb - Der er kommet meget bedre styr på Studium Generale med forskellige nye formater og tilknyttede instruktørføløb. - Problemer med undervisningslokaler skal der tages hånd om. 	
5. Personsager	<ul style="list-style-type: none"> • Der var ikke indsendt nogen personsager. 	
6. Kvalitetssikring af projektorienteret forløb	<p>UFA havde sendt notatet <i>Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts</i> til høring i studienævnet.</p> <p>LM indledte punktet med at kontekstualisere notatet, som tog udgangspunkt i det strategiske projekt under IKS, som løb i efteråret 2016. Projektet mandede ud i en række forslag til tiltag, hvoraf en større kvalitetssikring af studieordningernes indhold blev implementeret til 1. sep. 2017. Sidenhen er bekendtgørelsen blevet revideret med skærpede krav til det projektorienterede forløb, hvilket har ført til UFU's beslutning om, at der skal ligge en plan for en kvalitetssikring af praksis omkring projektorienteret forløb inden udgangen af 2017.</p> <p>Studienævnets drøftelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdelingen i Før – Under – Efter projektorienteret forløb giver god mening og fungerer godt. - Der er en konstruktiv sontring mellem kvalitetssikring (i regi af studieordning) og en løbende kvalitetskontrol i praksis. - Der er en vis skepsis omkring de nye krav, der stilles til samarbejdspartnere. Det virker til, at de skal underlægges en hel del bureaukrati, hvilket kan afholde mange fra at indgå i samarbejde. - Evalueringsproceduren skal opgraderes, så der bliver evalueret fælles fremadrettet, hvilket studienævnet er helt enig i. Dette må gerne præciseres. Studienævnet stiller sig dog meget 	<p>Indmeldes til dekanatet af KBJ Senest 26. okt.</p>

	<p>tvivlene overfor de krav der stilles til evaluering fra værtens side. Det vil næppe blive let at få det gennemført. I så fald bør det først gøres efter endt eksamen for den studerende, så evalueringen ikke kan få indflydelse på eksamen, da det fra værtens side kan være svært at adskille faglighed og personlighed.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studienævnet så gerne at sammenhængen mellem projektorienteret forløb og efterfølgende speciale muligheder tænkes tidligere ind i processen. Studienævnet vil dog samtidig gerne have præciseret, at sammenhæng mellem projektorienteret forløb og speciale kun skal være en mulighed – ikke en pligt, som det kan læses ud af notatet i dets nuværende form. - Studienævnet kunne tænke sig, at Karrierecenteret omtales i papiret og bringes i spil allerede i 2. sem. ved valg af projektsted. En mulighed for dette kunne være, at kommende projektsteder laver opslag i Jobbanken i en bestemt periode, som skal fastlægges ud fra hvornår vejledningsmøder, tilmelding, valg af sted og indgåelse af kontrakt placeres. Dette vil kunne give et samlet overblik og sikre en nem og overskuelig indgang for samarbejdspartnerne, som bl.a. er blevet efterspurgt på aftagepanelmødet på IKK og IKS i sep. 2017. - En anden mulighed for at give et overblik over mulige værtssteder, er ved at offentliggøre en liste/database over tidligere godkendte projektsteder, som det gøres blandt de studerende på nogle fagligheder. <p>Punktet blev afsluttet med en opfordring til alle UN om at melde kommentarer ind til dekanatet inden deadline d. 31. oktober.</p>	<p>På dagsorden i UN</p>
<p>7. Opfølgning på pilot om Feedback fra F17</p>	<p>Punktet blev udsat.</p>	<p>På mødet i november.</p>

8. Evaluering af RUS-intro	Punktet blev udsat	På dagsorden senere på semesteret.																					
9. Uddannelsesnævnens prioritering af punkter til kommende møder	<p>Listen ser efter mødet ud som følger:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkter til kommende SN-møder</th> <th>På dagsorden E17:</th> <th>Ansvarlig</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> Feedback - pilotforsøg ved sommereksamen. </td> <td>Nov</td> <td>Formandskab/AL</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> Evaluering af RUS-intro </td> <td>Dec</td> <td>Formandskab</td> </tr> <tr> <td> <p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS? Fokus på erhvervsrettethed Styrkelse af digitale kompetencer Oversættelsesproblematik Nedsættelse af aftagerfora </td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> <p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> Længde af specialer </td> <td>E17/ vinter 2017/2018</td> <td>SN</td> </tr> <tr> <td>Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)</td> <td>E17</td> <td>Studerende</td> </tr> <tr> <td> <p>Tilvalg</p> <ul style="list-style-type: none"> Nævnets ejerskab af udvikling af fremtidige tilvalg Formålet med TV Når politik foreligger! </td> <td>E17</td> <td>Arts arbejdsgruppe for BA</td> </tr> </tbody> </table>	Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden E17:	Ansvarlig	<ul style="list-style-type: none"> Feedback - pilotforsøg ved sommereksamen. 	Nov	Formandskab/AL	<ul style="list-style-type: none"> Evaluering af RUS-intro 	Dec	Formandskab	<p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS? Fokus på erhvervsrettethed Styrkelse af digitale kompetencer Oversættelsesproblematik Nedsættelse af aftagerfora 			<p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> Længde af specialer 	E17/ vinter 2017/2018	SN	Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)	E17	Studerende	<p>Tilvalg</p> <ul style="list-style-type: none"> Nævnets ejerskab af udvikling af fremtidige tilvalg Formålet med TV Når politik foreligger! 	E17	Arts arbejdsgruppe for BA	
Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden E17:	Ansvarlig																					
<ul style="list-style-type: none"> Feedback - pilotforsøg ved sommereksamen. 	Nov	Formandskab/AL																					
<ul style="list-style-type: none"> Evaluering af RUS-intro 	Dec	Formandskab																					
<p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS? Fokus på erhvervsrettethed Styrkelse af digitale kompetencer Oversættelsesproblematik Nedsættelse af aftagerfora 																							
<p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> Længde af specialer 	E17/ vinter 2017/2018	SN																					
Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)	E17	Studerende																					
<p>Tilvalg</p> <ul style="list-style-type: none"> Nævnets ejerskab af udvikling af fremtidige tilvalg Formålet med TV Når politik foreligger! 	E17	Arts arbejdsgruppe for BA																					

	<p>Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning vil</p>	<p>Studienævnet tager det op på et senere møde.</p>	<p>Formandskabet</p>	
	<p>Specialer Handlingsaftaler på SN-møde /koordinering med VEST</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tekst om specialer til hjemmesiden 	<p>Okt</p>	<p>Formandskabet CF/VEST</p>	
	<p>Studienævnet besluttede, at hele selvplagiats problematikken skal tages op på et senere møde.</p>	<p>E17</p>		
<p>10. Besøg af Institutleder Bjarke Paarup</p>	<p>Formanden CF bød velkommen til Institutleder, som gav en kort præsentation af sig selv. Herefter opridsede han, hvad institutleders rolle består i, hvordan instituttet er opbygget, og slutteligt en status for den nuværende situation – ikke mindst de økonomiske rammer for de kommende år. Til trods for dimensioneringens udsigter til en nedgang på 30 % i studentertallet ser de økonomiske rammer fornuftig ud, bl.a. fordi Fremdriftsreformen har gjort, at de studerende tager flere eksamener og bliver hurtigere færdige, og så henter instituttet stadig mange eksterne midler til forskning. Instituttet er derfor i den situation, at der er muligheder for ekstra aktiviteter.</p> <p>Herefter blev der åbnet for spørgsmål og debat.</p> <p>Øget kontakt for studerende med vidensgrundlaget: De studerende føler, at de til trods for et nært forhold til deres undervisere ikke har så meget kontakt til forskningen. De ønskede derfor at høre BP, om han havde nogle bud på, hvordan der kan forbedres på det område. BP var af den holdning, at forskning og undervisning skal understøtte hinanden. IKS ligger rigtig godt på internationale ranking lister og dette skal også gerne afspejle sig i undervisningen. Der skal derfor skabes rum for, at de studerende kan være en aktiv del af forskningsprojekter. Der har gennem de senere år været gjort flere tiltag på forbedringer på dette område:</p>			

- Udspil om Elitemoduler, som skulle laves i samarbejde med forskningsprojekter. I øjeblikket ser det dog ud til at dette står lidt i stampe.
- På nogle fag er der regler om, at ansøgninger om eksterne forskningsmidler skal redegøre for, hvorledes projektet kan være til gavn i undervisningen, hvorved man sikrer, at koblingen er medtænkt, allerede inden projektet går i gang.
- På nogle fag bliver de studerende aktivt inddraget i forskningsmiljøerne enten ved mindre workshops mellem VIP, Ph.d. og studerende eller ved forskningsseminarer i selve undervisningen eller skemalagt uden om denne.

Visioner for uddannelser:

- BP ønsker uddannelser, der står stærkt internationalt.
- Der er gennem de senere år gjort en hel del for at sikre små fagligheder bl.a. via sammenlægninger og samlæsninger. Dette har skabt mere relevante uddannelser, som står stærkere fagligt og som kan sikre et bedre sammenhold og studiemiljø for de studerende.
- De studerende skal i arbejde.
Dette arbejdes der ihærdigt på, bl.a. ved en øget bevidsthed om arbejdsmarkedet og i sikringen af kontakt til dette via projektorienteret forløb, studiejobs og andre former for samarbejde.
Der har været forslag fremme om, at de studerende efter endt BA skal ud og arbejde nogle år inden de kommer ind på en KA, som det f.eks. kendes fra professionsbacheloruddannelser.
Dette vil dog kræve, at der skal ske noget med retskravet, og det vil skabe en større konkurrence med de andre universiteter, som ingen pt. er gearret til – heller ikke arbejdsmarkedet, som det ser ud lige nu.

Tilvalg:

Der er i øjeblikket ikke nogen afklaring, da alle venter på resultaterne fra den fakultære arbejdsgruppe, hvor arbejdet pt. ligger stille. Der sker derfor næppe noget før om et par år. Det kan dog gå i flere retninger:

- De studerende tror ikke på den nuværende model, da den ikke skaber reel 2-faglighed, da 45 ECTS ikke er nok til det. Den giver heller ikke længere mulighed for sporskifte pga. dimensionering, som kun giver plads til retskravs BA. Af denne grund er alle C-linjer nu lukkede for optag.
- Der har været talt om, at der måske skal ske en stærkere kobling mellem hovedfag og tilvalg. Men det modsatte med helt frit valg har også været fremme.
- Der vil formentlig ske en opdeling mellem tilvalg og sidefag, som skal tænkes hver for sig.
- Bestyrelsen har den dagsorden, at der skal være færre tilvalg – både af ressourcemæssige og administrative årsager og for at sikre at der er nok studerende på holdene. Her kunne de særligt tilrettelagte tilvalg uden samlæsning godt komme i fare.

Internationalisering:

- AU er et stykke fra målet om, at 50 % rejser ud. Der er dog i øjeblikket nogenlunde balance i forholdet mellem udrejsende og indrejsende studerende.
- Der skal måske tænkes i bedre samarbejde med udenlandske universiteter om fast aftale, f.eks. et fast antal studerende til en fastlagt undervisning, så det bliver nemmere at rejse ud og være sikker på at kunne få det rigtige fagudbud. Dette kunne måske kobles sammen med forsknings- eller Ph.d.-samarbejder.
- Der kunne laves flere Erasmus Mundus samarbejder, som visse fagmiljøer arbejder på.

CF sluttede med at takke BP for besøget, og håbede at han ville gæste studienævnet igen til næste år, hvilket BP var meget interesseret i. Dette kunne med fordel være om et aktuelt emne, der er til debat.

KBJ udarbejder notat, som sendes til BP

	I lighed med sidste år vil der blive udformet et notat, som kan sikre opfølgning på de rejste debatter.	
11. Eventuelt	Intet Mødet sluttede 15.57	