

Godkendt: 25. jan. 2018

**Mødetype:**

**Ordinært studienævnsmøde 2018-1  
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund  
Lokale 1461-516**

**Mødeleder:** Christina Fiig

**Referent:** Kim Behrens Jessen

**Dato:** 17. januar 2018

**Varighed:** kl. 13.00-16.00

**Tilstedeværende:**

Christina Fiig (CF), Anemone Platz (AP), Jørn Borup (JB), Niels Brimnes (NB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Felix Riede (FR), Jens Seeberg (JS), Rainer Atzbach (RA), (MD), Erik Lind Jensen (ELJ), Nicolai Broen Thorning (NBT), Julie Nikoline Hostrup Nielsen (JHN), Carina Molsen Nielsen (CMN), Arendse Wenzel Maage (AWM), Camilla Dahm Jepsen (CDJ), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG), Maja Engelbreth Henriksen (MEH), Tenna Foustad Harbo (TFH), Theis Oxholm (TO), Christoffer Panduro (CP), Peter Thuborg (PT), Liselotte Malmgart (LM), Karoline Munk Hansen (KMH), Kim Behrens Jessen (KBJ)

**Gæster til pkt. 1-3:** Mia Lee Larsen (MLL)

**Afbud:** Mads Daugbjerg, Agnete Steen Mortensen, Tobias Hougaard, Kasper Mølbæk Jacobsen, Jeppe Norskov Stokholm

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>0. Godkendelse af dagsorden</b>	Dagsorden blev godkendt.	
<b>1. De studerendes punkt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De studerende opfordrede til, at UN møder ikke ligger på samme dag som SN-møder, da det forhindrer de studerende i at deltage i formøderne (afholdes normalt fra 12-13).</li> </ul>	Alle UN bedes bemærke dette!
<b>2. Orientering</b>	<p>a. Orientering fra studienævnetsformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Status på specialelæsepladser i F18 Selvom der til F18 er inddraget to læsesale på Nobelbiblioteket og oprettet 70 pladser på Trøjborg er der stadig ikke pladser nok til alle ansøgere. Biblioteket forventer dog, at studerende på venteliste i lighed med tidligere får en plads kort inde i semesteret. JHN kunne oplyse at hun ikke havde fået at vide, at hun var på venteliste. Dette blev hun først oplyst, da hun henvendte sig til administrationen, hvilket ikke er tilfredsstillende. På specialeworkshops afholdt af VEST har der ligeledes været stor utilfredshed og frustration over de manglende pladser.</li> </ul> <p>b. Orientering fra vejledningen (VEST)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er ved at blive planlagt årgangsmøder for 2. sem. på KA. Her skal det især handle om sammenhæng mellem 2., 3. og 4. sem. JS gjorde opmærksom på, at de studerende på Antropologi skal på feltarbejde allerede i april, hvorfor mødet skal afholdes inden. VEST vil inden længe henvende sig til alle fagligheder for at høre hvilke muligheder de studerende har på 3. sem – især om der udbydes specialeforberedende forløb.</li> <li>• Der er i december og begyndelsen af januar afholdt 5 specialeworkshops med stort fremmøde. Der vil blive udsendt en</li> </ul>	KMH går videre med dette.

	<p>opsummering. Her vil bl.a. utilfredsheden med manglende specialelæsepladser fremgå.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilvalgsdagen er ved at blive planlagt.</li> <li>• Der er ansat en ny kollega i VEST, som vil skulle have bl.a. Moesgård fagene. Hun vil blive præsenteret på et kommende møde.</li> </ul> <p>c. Nyt fra studieadministrationen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientering om uddannelsesevalueringer I 2017 blev følgende uddannelser 5-årsevalueret: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brasilianske studier (bilag 2.1)</li> <li>• Historie (bilag 2.2 og 2.3)</li> <li>• Indien- og Sydasiestudier (bilag 2.4)</li> <li>• SHM (bilag 2.5)</li> </ul> </li> </ul> <p>For nogle af uddannelserne vil det medføre en proces, hvor studieordningen skal revideres. Der var ikke yderligere kommentarer til evalueringerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientering om skift af linje Med dimensioneringen og fremdriftsreformen er det blevet meget vanskeligere at skifte linje. Studerende har fået nej til at skifte linje efter at have søgt dispensation fra studienævnet. Der var derfor udsendt et notet som opregnede baggrunden for disse afgørelser. MLL uddybede problematikken og de juridiske indikationer. Studienævnet havde flere kommentarer og var generelt set ikke tilfreds med de indskrænkede muligheder. Der blev spurgt til, om det er muligt at ændre på fristerne, og hvorfor dispensationen i det hele taget er et studienævnsanliggende. Begge dele vil blive undersøgt.</li> </ul> <p>d. Orientering fra studieleder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientering om EDU- IT Med universitetets satsning på EDU-IT har prodekan Niels Lehmann skrevet en orientering om fakultets tiltag. Dette</li> </ul>	<p>MLL og KBJ går videre med dette.</p>
--	--	---

	<p>indebærer bl.a., at VIP kan søge om midler til udviklingstiltag. Flere fagligheder så meget gerne, at de studerende spiller ind med gode ideer til fremtidige indsatser. Det vil derfor blive bragt op i UN.</p> <p>Når orienteringen foreligger på engelsk vil den blive sendt ud med instituttets nyhedsbrev.</p>	
<p><b>3. Personsag</b></p>	<p>FU havde bedt studienævnet tage en principiel drøftelse af, om der skal være en standard for, hvad der kan gives i ansøgninger om dispensation til forlænget tid til frie hjemmeopgaver og portfolio. MLL kunne oplyse, at anledning til, at FU har bedt om, at emnet tages op, er, at Styrelsen har godkendt en afgørelse fra ST, hvor der blev givet afslag til en sådan ansøgning med henvisning til, at der er indbygget fleksibilitet i tidsrammen for eksamensformen. En imødekommelse ville stille de dispenserede studerende bedre end deres medstuderende. NB uddybde baggrunden ved at redegøre for studienævnets praksis ved bundne hjemmeopgaver og mundtlige eksamener, samt kvaliteten af lægeerklæringer.</p> <p>Studienævnet havde en grundig drøftelse af problematikken. Der blev påpeget, at uddannelserne på Arts fungerer forskelligt, og at mange studerende først sent i semesteret får godkendt deres emne/problemformulering til frie opgaver og i nogle tilfælde også portfolio. Det er dermed ikke altid sikkert, at det har været muligt at arbejde med emnet før undervisningen næsten er afsluttet.</p> <p>Studienævnet besluttede følgende: at der i den slags sager kan være en standard, som lægger 25% til tiden fra den sidste undervisningsgang til eksamensdato.</p> <p>Denne standard vil naturligvis altid skulle indgå som et parameter i det samlede skøn i den enkelte sag.</p>	

<p><b>4. Udtalelse for arbejde i UN og SN</b></p>	<p>Uddannelsesudvalget under universitetet har udarbejdet en standard udtalelse til studerende for deres arbejde i SN. Det er tilladt at rette i denne.</p> <p>Studienævnet har ønsket, at der også skulle laves en standard-udtalelse for arbejde i UN. Der var derfor medsendt et forslag til en sådan udtalelse, som var bygget over modellen for skabelonen til studienævn.</p> <p>Studienævnet accepterede skabelonen og understregede, at det er tilladt for UN at tilføje og slette i skabelonen.</p> <p>Det kunne oplyses, at begge udtalelser skal forsynes med formanden for henholdsvis SN og UN's underskrift.</p>	
<p><b>5. Aktivitetsudvalget</b></p>	<p>Studienævnet besluttede på mødet i december, at der skulle revideres i forslaget om flytning af midlerne fra Aktivitetsudvalget fra SN til UN. PT havde samme med en arbejdsgruppe udarbejdet et nyt forslag, hvorefter puljen splittes op i en studienævnspuljen som kun de studerende og studenterforeninger kan søge og en UN-pulje. I sidstnævnte kan der søges om midler til ekstra undervisningsaktivitet.</p> <p>Forslaget indeholdte også følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tildelinger skal offentliggøres på hjemmesiden</li> <li>• Det skal være muligt at søge til forplejning og erkendtligheder for studenterforeninger.</li> <li>• Der lægges op til, at der arbejdes for at få lavet en fælles busaftale, som skal give billigere busser til alle.</li> <li>• Der skal overvejes, hvordan det bliver så administrativt nemt som muligt.</li> </ul> <p>På mødet var der en drøftelse af, hvorledes tildelingerne i UN skal foregå. Der var enighed om, at det var vigtigt at få både VIP og studerende til i fællesskab at beslutte, hvilke initiativer man ønskede at prioritere. Om det så skulle foregå på møder eller i et udvalg er op til de enkelte UN, da der er forskellige fagtraditioner. Der blev dog påpeget, at det er vigtigt, at UN tager</p>	

	<p>en drøftelse af de studerendes evt. medfinansiering, da det ellers kan være svært at få en fair fordeling.</p> <p>Studienævnet besluttede at godkende forslaget med mindre revisioner. PT laver derfor en opdatering og sender oplysningsmateriale ud til de relevante parter. Studienævnet besluttede, at der skal laves en opfølgning om et år.</p>	PT følger op.
<p><b>6. Endelig godkendelse af udbud af HUM-fag E18</b></p>	<p>På mødet i december var der tre forslag til HUM-fag E18, som studienævnet af forskellige årsager ikke umiddelbart ville godkende.</p> <p><i>Køn i historie, kultur og teori og Køn og kultur:</i>  Forslaget i <i>Køn og kultur</i> var blevet trukket tilbage, og derfor er der ikke længere et overlap mellem udbud, hvorfor studienævnet kunne godkende <i>Køn i historie, kultur og teori</i>.</p> <p><i>Det kontemplative liv:</i>  Studienævnet kunne på mødet i december ikke godkende forslaget endnu, da man vil afvente evalueringerne af faget og sammenholde dem med beslutningerne fra de tidligere godkendelser. Evalueringen var fremsendt både i en samlet prosatekst og en lang række spørgsmål fra Digital evaluering. Evalueringen af faget var meget positiv både i forhold til de studerendes udbytte og i forhold til det akademiske niveau. Mange havde svaret, at de fandt niveauet og litteraturen svær eller meget svær, og at de praktiske øvelser har været en uundværlig del af forløbet. Selvom studienævnet ikke var ubetinget tilfreds med forløbet bl.a. fordi det ikke er helt klart, hvad portfolio elementerne går ud på, så valgte studienævnet at godkende forslaget og lade det forsætte under de samme forhold som i E17.</p>	

## 7. Forslag til studieordningsændringer

Forslag til studieordningsrevisioner er blevet behandlet på studienævnsmødet i november og december. Enkelte forslag er der siden arbejdet videre med i UN af forskellige årsager.

På studienævnsmødet blev de genindsendte ændringsforslag behandlet, og der blev besluttet om de enkelte forslag kunne:

1. Godkendes som de forelå og dermed indstilles til dekanens godkendelse.
2. Godkendes med mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og derefter indsendes til dekanens godkendelse.
3. Skal revideres af UN og behandles igen på næste SN-møde.
4. Afvises.

### **BA i antropologi:**

Selvom studieordning ved behandlingen i november blev godkendt til indstilling er den alligevel taget med igen, da der er sket nogle ændringer i forhold til det oprindelige forslag.

- Det har vist sig, at kravet om, at de studerende skal vælge to forskellige regioner, ikke kan systemunderstøttes. På et UN-møde er man derfor blevet enig om at tage kravet ud og lægge det over i vejledningen i stedet. Denne model vil give det mindste faglige tab, hvor andre mulige løsninger giver for store faglige tab.
- Censorformandskabet har i sit svar efterlyst ekstern censur på mundtlig eksamen på uddannelse. Det har UN valgt at imødekomme ved at ændre eksamensformen for Metode II til en mundtlig eksamen med synopsis (5 s.).

Studienævnet havde forskellige uddybende spørgsmål til forslaget, som blev besvaret.

Herefter besluttede studienævnet, at godkende forslaget og dermed indstille det til dekanens godkendelse.

**KA i human security:**

Den manglede generiske beskrivelse af valgfag på 2. sem. var nu blevet udarbejdet og godkendt af UN. ST-fagene vil indgå i denne valgfagsgruppe. LM vil gå videre med afklaring af samarbejdet med ST, nu hvor det endelige forslag foreligger.

Studienævnet besluttede, at godkende forslaget og dermed indstille det til dekanens godkendelse.

**BA i religionsvidenskab:**

Der er arbejdet meget med forslaget i en arbejdsgruppe og lærergruppen. Forslaget er godkendt i UN med mindre rettelser. Forslaget er sendt til høring i censorformandskabet.

Studienævnet havde nogle spørgsmål og enkelte forslag til mulige ændringer:

- Kunne eksamensformen i SG være undervisningsdeltagelse, hvilket tidligere er blevet afvist af undervisere og studerende.
- Uddybning af beskrivelsen af eksamen i Kristendom og islam, så det fremgår, hvorledes eksamen skal foregå.
- Ændring af eksamener på 7. sem. så begge ikke laves i løbet af semesteret
- Overveje om der skal indføres et nyt fagligt mål for BA-projekt om tidsforbrug i forhold til projektomfang.

Studienævnet valgte at godkende forslaget med mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og derefter indsende det til dekanens godkendelse.

**Den videre proces:**

Der blev spurgt til den videre proces i forhold til studieordningerne. KBJ kunne oplyse, at de fleste forslag allerede er blevet behandlet af prodekanen og de respektive fagligheder har fået svar tilbage. I de fleste tilfælde skal der



	<p>laves nogle rettelser eller uddybninger inden den endelige godkendelse kan gives. Foreløbig er der ikke noget, der har givet anledning til, at studienævnet skulle genbehandle forslagene, da det efterspurgte ligger inden for de udstukne ramme.</p> <p>De ovenfor behandlede forslag vil blive behandlet af prodekanen senere på måneden. Når godkendelsesprocessen er overstået vil studienævnet blive orienteret om resultatet.</p>																									
<p><b>8. Uddannelsesnævnens prioritering af punkter til kommende møder</b></p>	<p>Listen ser ud som følger:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkter til kommende SN-møder</th> <th>På dagsorden F18:</th> <th>Ansvarlig</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opfølgning på hotline for de studerende ved diskrimination</li> </ul> </td> <td>Feb 18</td> <td>VEST</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aftagefora og aftagerpanelet</li> </ul> </td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Erhvervskompetencer og BA</li> </ul> </td> <td>F18</td> <td>SN</td> </tr> <tr> <td> <p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS?</li> <li>Fokus på erhvervsrettethed</li> <li>Styrkelse af digitale kompetencer</li> <li>Oversættelsesproblematik af ARTS-uddannelser til arbejdsmarkedet</li> </ul> </td> <td>F18</td> <td>Formandskab</td> </tr> <tr> <td> <p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Længde af specialer</li> </ul> </td> <td>E18</td> <td>SN</td> </tr> <tr> <td> <p>Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)</p> </td> <td>2018</td> <td>Formandskab</td> </tr> <tr> <td> <p>Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning</p> </td> <td>Studienævnet tager det op på</td> <td>Formandskabet</td> </tr> </tbody> </table>	Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden F18:	Ansvarlig	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opfølgning på hotline for de studerende ved diskrimination</li> </ul>	Feb 18	VEST	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aftagefora og aftagerpanelet</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Erhvervskompetencer og BA</li> </ul>	F18	SN	<p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS?</li> <li>Fokus på erhvervsrettethed</li> <li>Styrkelse af digitale kompetencer</li> <li>Oversættelsesproblematik af ARTS-uddannelser til arbejdsmarkedet</li> </ul>	F18	Formandskab	<p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Længde af specialer</li> </ul>	E18	SN	<p>Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)</p>	2018	Formandskab	<p>Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning</p>	Studienævnet tager det op på	Formandskabet	
Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden F18:	Ansvarlig																								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opfølgning på hotline for de studerende ved diskrimination</li> </ul>	Feb 18	VEST																								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aftagefora og aftagerpanelet</li> </ul>																										
<ul style="list-style-type: none"> <li>Erhvervskompetencer og BA</li> </ul>	F18	SN																								
<p>Opsamling på aftagerpanelmøde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS?</li> <li>Fokus på erhvervsrettethed</li> <li>Styrkelse af digitale kompetencer</li> <li>Oversættelsesproblematik af ARTS-uddannelser til arbejdsmarkedet</li> </ul>	F18	Formandskab																								
<p>Studieordninger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Længde af specialer</li> </ul>	E18	SN																								
<p>Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)</p>	2018	Formandskab																								
<p>Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning</p>	Studienævnet tager det op på	Formandskabet																								

		et senere møde.			
	Selvplagiats problematikken	F18			
	Anonymisering af studerende til eksamen (eksamensnummer) (indmeldt af AFI)	Feb Nov 17	SN UN		
	Evalueringskultur (indmeldt af AFI)	F18			
	Erfaringsopsamling på formater for feedback, der bliver gennemført i efterårssemesteret 2017	F18	SN		
	Opfølgning på tiltag om evaluering og feedback – virker de nye tiltag efter hensigten eller skal der justeres.				
	Sprog på møder i UN og SN (indmeldt af Antropologi)				
<b>9. Eventuelt</b>	Intet				

Mødet sluttede 15.22