

Mødetype:

**Ordinært studienævnsmøde 2018-3
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516**

Mødeleder: Christina Fiig
(Pkt. 4: Jørn Borup)

Referent: Kim Behrens Jessen

Dato: 14. marts 2018

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Christina Fiig (CF), Jørn Borup (JB), Anemone Platz (AP), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Mads Daugbjerg (MD), Arendse Wenzel Maage (AWM), Camilla Dahm Jepsen (CDJ), Maja Engelbreth Henriksen (MEH), Tenna Foustad Harbo (TFH), Theis Oxholm (TO), Kasper Mølbæk Jacobsen (KMJ), Clara Stephansen (CS), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Lena Pradhan (LP), Karen Lintner (KL), Kim Behrens Jessen (KBJ)

Afbud: Niels Brimnes (NB), Rainer Atzbach (RA), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG),

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
0. Godkendelse af dagsorden	Da RA havde meldt afbud pga. sygdom, blev pkt. 10 udskudt til næste møde. Ellers blev dagsorden godkendt.	
1. De studerendes punkt	<ul style="list-style-type: none"> • Orientering om Arts uddannelsesdag AWM orienterede om dagen. <p>Positivt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - God og inspirerende dag - Oplæg fra Lingvistik om integration mellem forskning og undervisning kunne være et godt udgangspunkt for studienævnets kommende behandling af emnet (se pkt. 11) <p>Muligheder for forbedring:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der var meget få studerende. <ul style="list-style-type: none"> • En af grundene til dette kunne være tilmeldingsproceduren, som foregik på medarbejderportalen. Dette var ikke hensigtsmæssigt set fra et studenterperspektiv, da det kunne virke intimiderende. Der bør derfor laves en tilmeldingsside på studieportalen eller i det mindste et link direkte herfra, så studerende ikke tror, at arrangementet kun er for medarbejdere. • Der bør gøres mere bred reklame for dagen, så det ikke kun er studerende i studienævn, der bliver opmærksomme på dagen. • Tidspunktet i slutningen af februar er ikke godt, da det er midt i et semester. Det vil være bedre om dagen ligger i slutningen af januar eller starten af februar, inden semesteret for alvor er gået i gang. På den måde vil dagen også kunne fungere som overdragelsesdag mellem afgående og tiltrædende medlemmer af nævn. 	

	<p>Film og grafisk referat fra dagen kan findes her: http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/aktuelt/single-nyhed/artikel/uddannelsesdag-paa-arts-2018/</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapport fra Udvalg om bedre universitetsuddannelser Udvalget har netop udsendt sin rapport. https://ufm.dk/uddannelse/rad-naevn-og-udvalg/udvalg-om-bedre-universitetsuddannelser# Den indeholder 37 anbefalinger, hvor bl.a. de to sidste har skabt opmærksomhed <ul style="list-style-type: none"> • Anbefaling 36 går på, at Studieleder ikke længere skal indstilles af studienævn, men kun skal udpeges af ledelsen. • Anbefaling 37 går på at forankre ansvaret for uddannelsernes indhold og kvalitet i ledelsen, mens studienævnene vigtigste rolle bliver udarbejdelse af studieordninger, uddannelsesevalueringer og merit. Studienævnets holdning på mødet var, at begge forslag ændrer væsentligt ved kompetencefordelingen mellem ledelse og studienævn, og fratager de studerende den paritetiske indflydelse, som udgør en hjørnesteen i den nuværende universitetslov. Dette var et samlet studienævn og Studieleder imod, da legitimiteten op igennem systemet derved forsvinder. <p>Der blev drøftet hvilke tiltag, der kunne iværksættes. Studenterrådet er allerede i gang med en kampagne og støtteerklæring imod forslagene. Der er enighed om at iværksætte tiltag, da arbejdet risikerer at blive ramt af evt. lockout. Studienævnet besluttede derfor, at formanden skulle kontakte de øvrige studienævn og høre om deres holdning og evt. tiltag. Det skulle samtidig undersøges, hvor initiativer skulle rettes hen.</p> 	CF følger op.
2. Orientering	a. Orientering fra studienævnens formanden	

	<ul style="list-style-type: none"> - Orientering fra UFA Kvalitetssikring af projektorienteret forløb. Der er i E17 arbejdet med kvalitetssikring af det projektorienterede forløb, hvilket nu har resulteret i et notat, som kommer på mødet i april. Kvalitetssikringen består bl.a. i en ny skabelon for kontrakten for projektorienteret forløb, som allerede er sat i omløb, samt at der skal udarbejdes et evalueringsskema med relevante spørgsmål. Dette vil komme i UN/SN i løbet af F18. MD gjorde opmærksom på, at Antropologi gennem længere tid har anvendt et specifikt skema, som dog er rettet mod deres feltarbejde, men måske vil kunne tjene som et udgangspunkt. 	På mødet i april.
	<p>b. Orientering fra Studieleder</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientering om status på IV-fag Beskrivelsen af IV-fag er lige på trapperne og vil kunne udsendes til næste møde. Det bliver en relativ generisk beskrivelse, som vil kunne dække alle udbud. Disse skal så specificeres og kvalitetssikres, inden de kommer i kursuskataloget. IV-fag skal være på fremmedsprog (bl.a. pga. sprogophold i udlandet), og der vil kun være én eksamensform nemlig portfolio, som dog vil blive meget bred. Herudover vil der blive arbejdet meget med <i>the international classroom</i>. Der blev spurgt om fremmedsprog skulle forstås således, at der kunne udbydes IV-fag på f.eks. tysk, og om det vil favorisere/ give problemer for internationale studerende med engelsk som hovedsprog. Dette vil blive undersøgt. 	På mødet i april
	<p>c. Orientering fra vejledningen (VEST)</p> <ul style="list-style-type: none"> - KL præsenterede sig som ny medarbejder i VEST bl.a. med ansvar for MOCA (Moesgård Campus) og som en del af Arts Karriere (som barselsvikar) - Orientering om Tilvalgsdag Dagen forløb godt med 2100 studerende til 51 oplæg. Lister og evalueringer vil blive udsendt til afdelingsledere i næste uge. 	LM følger op.

	<ul style="list-style-type: none"> - Orientering om U-days Der var mere end 2000 besøgende over de tre dage. Det var kun en svag stigning i forhold til sidste år til trods for, at der var gjort en ekstra indsats for rekruttering. Evalueringerne har generelt været rigtig fine, og de vil blive sendt ud til afdelingslederne i næste uge. - Orientering om Lockout Studievejledningen har informeret de studerende via nedenstående meddelelse, hvilket også er den, der kan refereres til, hvis der modtages spørgsmål vedr. dette. http://studerende.au.dk/#news-12781 Som det fremgår af meddelelsen, vil Studievejledningen løbende sørge for at holde de studerende orienteret via Studieportalen. Det blev på mødet understreget, at det er vigtigt at pointere, at man afventer, hvad der kommer til at ske, og at der pt. ikke er svar på noget. Det vil dog være godt, hvis der på studieportalen kunne være nærmere oplysninger om baggrunden for konflikten – især rettet mod internationale studerende, som måske ikke kender den danske trepartsmodel. 	<p>VEST går videre med dette.</p>
<p>3. Instruktørundervisning</p>	<p>De studerende havde ønsket, at studienævnet skulle tage en drøftelse af instruktørundervisning med fokus på dens form og formål (hvad vil "supplerende undervisning" sige?), og hvordan den bedst kunne kvalitetssikres. Udgangspunktet for drøftelsen var AU's retningslinjer på området: http://medarbejdere.au.dk/administration/hr/rekruttering-og-ansattelse/ansattelse/deltidsundervisere/vejledningforstudenterundervisere/mfl/</p> <p>Anvendelse: Flere afdelingsledere bød ind med, hvorledes instruktørundervisning blev anvendt i deres UN:</p>	

- Der er stor forskel i anvendelsen af instruktører, men det er oftest beregnet til at give de studerende mulighed for at arbejde mere fokuseret med stoffet f.eks. i form af mere indgående øvelser eller facilitering af gruppearbejde.
- Nogle steder er instruktørundervisningen obligatorisk (en del af deltagelseskravet), mens det andre steder er frivilligt.

Fordele:

- De studerende får mulighed for at arbejde mere intensivt med stoffet.
- Alle får mulighed for at lave øvelser f.eks. sproganvendelse eller fagudtryk.
- Mulighed for at gå i dybden med faglige pointer.
- Ved tværfaglige forløb kan instruktørforløb gøre stoffet mere fagnært.

Mulige faldgruber:

- Hvis instruktørerne er for ambitiøse og f.eks. lægger ekstra læsning og perspektivering ind i timerne, og ikke gør det til redskabsfag/øvelsestimer.
- Hvis de studerende ser instruktører som redningsmænd i stedet for som facilitører, der får de studerende til at arbejde enten selvstændigt eller i grupper.
- Hvis der lægges for meget ansvar hos instruktører.

Kvalitetssikring:

- Der bør være meget tæt kontakt mellem underviser og instruktør. Afdelingsledere skal facilitere dette. Instruktørundervisningen skal være en integreret del af undervisningen.
- Rollefordelingen mellem underviser og instruktør skal være klar. Hvad kan og skal instruktør bruges til. Dette bør afklares.
- Forløbene skal evalueres i de enkelte forløb. Dette skal afdelingsleder/UN sikre.

Tiltag:

På IKK er der udarbejdet en lille manual med tips og tricks til instruktørundervisning. Studienævnet besluttede, at der skal laves en lignende

	for IKS, som skal være klar til juni/augustmødet. SN nedsætter en arbejdsgruppe, som kommer med et indspil hertil.	AWM/LM udarbejdet udkast til pamflet, som kan komme på møde i juni/august. LM følger op
4. Behandling af forslag til studieordningsændringer Jørn Borup overtog mødeledelsen	<p>Studienævnet besluttede på sidste møde, at det indsendte forslag til BA-TV i Global Europe skulle revideres og genbehandles.</p> <p>På studienævnmødet blev ændringsforslaget, som var godkendt af UN, behandlet.</p> <p>Studienævnet havde følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der var revideret i henhold til studienævnets kommentarer fra sidste møde, hvilket studienævnet var tilfreds med. - Der var enkelte spørgsmål om formalia, som blev besvaret. <p>Studienævnet besluttede derfor, at forslag kunne godkendes som det forelå og dermed indstilles til dekanens godkendelse.</p>	
5. Evaluering af E17	<p>Formanden indledte punktet med at konstatere, at punkterne fra tidligere undervisningsevalueringer var blevet fulgt op af Studienævnet, og at processen med evaluering overordnet set derfor har den ønskede effekt. Der er naturligvis altid udviklingsområder at forholde sig til. Evalueringerne af undervisning i E17 var endnu ikke blevet behandlet i alle UN pga. rejseaktivitet og sygdom. Der vil derfor skulle følges op på disse på april mødet.</p> <p>Den generelle svarprocent for den digitale undervisningsevaluering på IKS er steget for 4. sem. i træk (nu 54%), hvilket er positivt. Der er dog stadig plads til forbedringer.</p> <p>Som ved tidligere behandlinger af evalueringerne var der blevet krydslæst, og hvert UN blev gennemgået for sig.</p>	

	<p>Antropologi og HS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitetssikringen i UN ser ud til at fungere rigtig godt bl.a. med høj besvarelsesprocent og stor tilfredshed, og udvalgte indsatsområder ser fornuftige ud. - HUM-fag er generelt set mere blandet evalueret med lavere besvarelsesprocent. Udfordringerne ser bl.a. ud til at skyldes mødet mellem forskellige fagtraditioner f.eks. ift. læsemængde. - Peerfeedback på et enkelt fag på KA ser ud til at have fungeret rigtig godt. Øvrig feedback er mere indbygget i forløbene. <p>Arkæologi og SHM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelt er der positivt evalueret – eneste undtagelse er forholdene i flere undervisningslokaler, som tages med i Husudvalget. - Tiltag fra tidligere evalueringerne har haft positiv effekt. - Underviserne ønske mere feedback og formater for dette, men det skal optimeres for at fungere optimalt i E18 bl.a. med peergate. - God brug af digitale værktøjer - Udfordring i forhold til kompakt kurser for SHM – ændres til E18 - Der skal strammes op på evalueringspraksis, så der sikres en ensartet gennemførelse og dermed højere svarprocent. Alle skal mindes om dette, og undervisningsplaner skal tjekkes om det er tænkt ind fra starten. Klar kommunikation er vigtig. <p>Filosofi og Idéhistorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har været gode handouts i undervisningen - God brug af blog og peerfeedback, som virker godt i Blackboard - Kritik ift. instruktørundervisning (taget op som punkt 3 ovenfor) - Samlæst fag med Historie på ny KA skal fremover kun have to undervisere, som også skal optræde som eksaminator og censor. <p>Historie og Klassiske studier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generel tilfredshed – dog uden særligt gode historier. - IT-problemer på Verdens- og Danmarkshistorie. IT-support ønskes. 	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Undervisning i BA-projekt og Specialeforberedende forløb hver uge har været lidt for meget. Bør spredes mere ud. - Niveauet på profilmag har været skuffende. - Der skal være flere oplysninger om projektorienteret forløb. <p>Religionsvidenskab og Arabisk- og islamstudier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flere gode forløb til inspiration - Der skal være mere fokus på eksterne aktører i det religionsvidenskabelige projekt. - Spændende tiltag med fælles digital notetagning på tilvalghold. - Visse planlægningsproblemer løses i de nye studieordninger bl.a. ift. sammenhæng mellem Specialeforberedende elementer (SFE), Projektorienteret forløb (POF) og speciale (på 2. sem. på tidligere ordning). - Online undervisning i SFE i forbindelse med POF har været meget udfordrende. - Spændende tiltag med internat på 3. sem. - Samtale med nye studerende på 1. sem. har været positivt tiltag (nærmest terapeutisk ifølge de studerende). <p>En opsamling på evaluering af undervisningen i efteråret 2017 peger i retning af flere områder, som Studienævnet er opmærksomt på og vil arbejde videre med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vigtigt at sikre evaluering af alle HUM-fag - Fysiske forhold i undervisningslokaler og labs på Moesgård - Flere formater for feedback i undervisningen - Erfaringsopsamling omkring anvendelse af digitale værktøjer i undervisningen (blog, Peergate, digital notetagning) - Sikring af undervisningsevaluering på alle uddannelser - Spørgsmål om IT-support til undervisningen - Tekniske udfordringer i online-undervisning 	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>6. Evaluering af specialeforberedende elementer (SFE)</p>	<p>På kandidatuddannelserne i filosofi, idéhistorie, historie og religionsvidenskab var der i E17 forsøgsvis indlejret specialeforberedende elementer på <i>Det projektorienterede forløb (30 ECTS)</i>.</p> <p>Filosofi og Idéhistorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det viste sig ikke at være muligt, at underviser på SFE kunne være den samme som vejleder på det Projektorienterede forløb, hvilket gav visse udfordringer. - Til gengæld har det virket rigtig positivt, at 3. sem. studerende har optrådt for konference for 1. sem. KA studerende. - Selve opbygningen af forløbet har virket rigtig godt. <p>Historie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eksamensformen portfolio har vist sig at være meget bedre for de studerende end den tidligere frie opgave, da arbejdsbyrden er blevet udjævnet. <p>Religionsvidenskab:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visse planlægningsproblemer løses i de nye studieordninger bl.a. ift. sammenhæng mellem Specialeforberedende elementer (SFE), Projektorienteret forløb (POF) og speciale (på 2. sem. på tidligere ordning). - Online undervisning i SFE i forbindelse med POF har været meget udfordrende. 	
<p>7. Evalueringskultur</p>	<p>UN for Filosofi og Idéhistorie har ønsket, at studienævnet drøfter evalueringskulturen på instituttet. Selvom instituttet har en klar politik på området, er den ikke altid at den bliver fulgt. Dette kan bl.a. skyldes manglende kommunikation om politikken til undervisere -især nye udenlandske undervisere eller midlertidige ansatte, men det kniber også ofte med at få de studerende til at interessere sig for og besvare evalueringerne, hvorfor besvarelsesprocenterne ofte er meget lave. Der er med andre ord stadig brug</p>	

for at fremme dialog om undervisningsevaluering og de indsatser, som følger med.

Hævning af besvarelsesprocenten:

- Det er vigtigt at få hævet besvarelsesprocenten, da det giver det bedste billede af undervisningen
- Lave besvarelsesprocenter er demotiverende i alle henseender – både hos studerende, undervisere og UN
- Der kan gøres en særlig indsats for evaluering med igangsætning af nye studieordninger – opfordre til fælles ansvar for at sikre god start.
- Der skal ikke evalueres i pauser, men sættes tid af i undervisningen – f.eks. i begyndelsen af andensidste undervisningsgang, så der kan følges op i sidste undervisningsgang.
- Det kunne måske gøres obligatorisk (forslag nr. 33 fra Udvalg for bedre universitetsuddannelse – se ovenfor pkt. 1)

Kun evaluering hvor der kan/skal ændres noget:

- Evaluering af alle forløb er for meget, mener nogle afdelingsledere – der kan laves en evalueringsplan for 3 år ad gangen.
- For mange evalueringer får de studerende til at miste motivationen for evalueringer

Sikring af ejerskab af evaluering og medejerskab af undervisning:

- Vigtigt med en tilbagemelding på, hvad der er gjort/ændret på baggrund af evalueringer.
- Modellen fra [Statskundskab](#) er god, da den forklarer, hvad det konkret bruges til.

Tiltag:

Studienævnet ønskede en tilpasset model af Statskundskabs på Studieportalen. Herudover skal spørgsmålet også sendes ud i UN, for at sikre en god forankring. Det er desuden vigtigt at fastholde, at undervisningsevaluering har 3 trin.

- Midtvejsevaluering midt i semestret

På UN møder i F18

	<ul style="list-style-type: none"> - Digital evaluering, som foregår i undervisningstiden - Efterfølgende dialog om kurset og evalueringen. <p>Desuden skal underviser skrive en rapport, som skal godkendes af en repræsentant blandt de studerende.</p>	
<p>8. Valg af spørgsmål til Digital evaluering</p>	<p>I den digitale evaluering har studienævnet i øjeblikket valgt følgende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der er sammenhæng mellem undervisningsformen og eksamensformen 2. De fysiske rammer for undervisningen har været frugtbare for læringsudbyttet <p>For begge spørgsmål: Skala dansk (standard arts skala): Enig Delvist enig Hverken-eller Delvist uenig Uenig</p> <p>Der har fra fagmiljøerne været udtrykt utilfredshed med formuleringen af det første spørgsmål. Studienævnet besluttede derfor, at der skal udarbejdes en ny formulering af spørgsmålet.</p> <p>Der var lidt uklarhed om meningen med nr. 2 – var det valgt i forhold til indeklima/indretning af undervisningslokaler eller ift. studiemiljø/nærhed med fagmiljø.</p> <p>Studienævnet opfordrede derfor til indmeldinger til begge spørgsmål til næste studienævnsmøde, hvor punktet vil blive taget op igen.</p> <p>Evt. ændringer vil først kunne slå igennem fra næste semester.</p>	<p>UN bedes indmelde. Opsamling på mødet i april</p>
<p>9. Erfaringsopsamling med formater for feedback fra E17 og systematisk indførelse af feedback</p>	<p>I E17 har en række uddannelser afprøvet forskellige former for feedback i undervisningen. Dette var en forsættelse af pilotforsøg fra F17, som studienævnet behandlede i december. Af evalueringer fra E17 (se ovenfor pkt. 5) fremgår der et klart ønske om mere feedback i alle fagmiljøer.</p>	

	Instituttet har derfor besluttet at prioritere en mere systematisk indførelse af feedback (1 time pr. studerende pr. semester). Alle uddannelser skal derfor inden sommerferien indmelde til Studieleder, hvorledes feedback skal implementeres i de nye BA-studieordninger og de nyeste KA-ordninger (til et eller flere kurser pr. semester).	I UN i F18 og på SN i jun/aug	
10. Sprogligt indhold på engelsksprogede uddannelser	Udskudt til næste møde pga. sygdom.	Tages op på mødet i april	
11. Uddannelsesnævnenes prioritering af punkter til kommende møder	Listen over mulige emner ser ud som følger:		
	Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden F18:	
	Aftagerfora og aftagerpanelet		
	Erhvervskompetencer og BA	F18	SN
	Opsamling på aftagerpanelmøde <ul style="list-style-type: none"> Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS? Fokus på erhvervsrettethed Styrkelse af digitale kompetencer Oversættelsesproblematik	F18	Formandskab
	Studieordninger Længde af specialer	E18	SN
	Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)	F18	Formandskab

	Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning – erfaringer fra Lingvistik (fra Arts uddannelsesdag)	Studienævnet tager det op på et senere møde.	Formandskab	
	Standardisering af evaluering af brug af instruktorstillingen	I forløb i F18 /E18	Afdelingsledere /UN	
	Evalueringskultur (indmeldt af AFI)	Marts/april April/Maj	UN SN	
	Systematisk indførelse af feedback	F18 jun/aug	UN SN	
	Sprog på møder i UN og SN (UN for Antropologi)	F18		
	Evaluering af anonymisering af studerende til eksamen	Sep/okt 18	SN	
12. Eventuelt	Der blev spurgt til, om der er nogle regler for evt. aflysning af undervisning i forbindelse med Kapsejladsen. Det blev oplyst, at det er der ikke, men er op til den enkelte underviser/afdelingsleder.			

Mødet sluttede 16.00