

Godkendt: 24. april

**Mødetype:**

**Ordinært studienævnsmøde 2018-4  
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund  
Lokale 1461-516**

**Mødeleder:** Christina Fiig

**Referent:** Mette Olesen

**Dato:** 11. april 2018

**Varighed:** kl. 13.00-16.00

**Tilstedeværende:**

Christina Fiig (CF), Jørn Borup (JB), Anemone Platz (AP), Mads Daugbjerg (MD), Arendse Wenzel Maage (AWM), Camilla Dahm Jepsen (CDJ), Maja Engelbreth Henriksen (MEH), Tenna Foustad Harbo (TFH), Kasper Mølbæk Jacobsen (KMJ), Liselotte Malmgart (LM), Niels Brimnes (NB), Rainer Atzbach (RA), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG), Karoline Munk Hansen (KMH) og Mette Olesen (MEOL)

Deltager ved pkt. 5: Niels Overgaard Lehmann (NL)

Deltager ved pkt. 6: Susanne Vork Svendsen

**Afbud:**

Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Theis Oxholm (TO), Peter Thuborg (PT)

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>0. Godkendelse af dagsorden</b>	<p>Der var en enkelt kommentar til referatet fra studienævnsmødet den 14. marts 2018:</p> <p>Under punkt 6 "Evaluering af specialeforberedende elementer SFE" er det vedr. Historie angivet, at "Eksamensformen portfolio har vist sig at være meget bedre for de studerende end den tidligere frie opgave, da arbejdsbyrden er blevet udjævnet". Dette er ikke en holdning, der nødvendigvis deles af alle studerende på faget.</p> <p>Dagsordenen blev godkendt.</p>	
<b>1. De studerendes punkt</b>	<p>De studerende opfordrede alle til at deltage i Studenterrådets manifestation for bevarelse af studienævnene. Manifestationen fandt sted den 11. april 2018 kl. 16.30 og er etableret på baggrund af, at Udvalget om bedre universitetsuddannelser har anbefalet, at ansvaret for uddannelsernes indhold og kvalitet fremover forankres i ledelsesstrengen.</p> <p>De studerende fra Antropologi fremlagde et ønske om, at Tilvalgsdagen fremover planlægges, så den ligger før valg af ITTU. Repræsentanten for VEST, Karoline Munk Hansen, noterede sig dette.</p> <p>I forbindelse med et møde i Artsrådet er de studerende blevet bekendt med evalueringspraksis på andre fakulteter. De studerende fremlagde på denne baggrund et ønske om en ændret evalueringspraksis på Arts. Kritikken af Arts' evalueringspraksis retter sig mod det, som de studerende karakteriserede som "Excelarket" – nærmere bestemt Spørgsmålsbanken på Blackboard. De studerende ønsker en redigering af denne, så spørgsmålene fremstår emneinddelt og ikke i tilfældig rækkefølge, som det opleves at være nu.</p>	

	<p>Der blev i den forbindelse givet udtryk for, at antallet af spørgsmål i spørgsmålsbanken kan skæres ned, fordi de enkelte fagligheder selv kan formulere spørgsmål.</p> <p>Studieleder Liselotte Malmgart vil bringe problematikken videre til uddannelseskonsulent Peter Thuborg (PT).</p>	<p>LM følger op med PT</p>
<p><b>2. Orientering</b></p>	<p><b>a. Orientering fra studienævnetsformanden</b> Studienævnetsformand Christina Fiig orienterede</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Orientering fra UFA</i></li> </ul> <p>Arbejdet med transformation af profilmag har været drøftet i Uddannelsesforum Arts (UFA). Det foreløbige output er dokumentet ”Transformation af profilmagene på Arts”, som prodekanen for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann præsenterede senere på studienævnsmødet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Orientering om brev fra de fire studienævn ifb. rapport fra Udvalg for bedre uddannelser</i></li> </ul> <p>Brevet er blevet indsendt til fakultetsledelsen, og dekanen har kvitteret med nedenstående svar:</p> <p>”Tak for jeres henvendelse, hvis indhold og hensigt vi har meget sympati for. Der må ikke herske tvivl om, at vi på Arts lægger stor vægt på, at medarbejderen og studerendes involvering i uddannelsesarbejdet. Vi mener også, at dette hidtil er sket under stor ansvarlighed og samarbejdsevne fra alle involveredes side. Det synspunkt vil vi gøre gældende i universitetsledelsen, og opmuntre til at universitetet ligeledes giver udtryk for overfor myndigheder og offentligheden.</p> <p>Med venlig hilsen Johnny &amp; fakultetsledelsen”</p>	

**b. Orientering fra Studieleder**

Studieleder Liselotte Malmgart orienterede.

*Arbejdsgruppen vedr. kandidatuddannelser*

Der har været møde i arbejdsgruppen vedr. kandidatuddannelser.

I forhold til 2. og 3. specialeforsøg er det blevet drøftet, hvad det betyder, at der skal indleveres en ændret problemformulering?

Der arbejdes i øjeblikket på en kontrakt for 2. og 3. specialeforsøg, som er anderledes end den, som anvendes til 1. specialeforsøg, og hvori det afspejles, at den studerende har haft 3 måneder mere til arbejdet end i det foregående forsøg. Kontrakten kommer til behandling i studienævnet. Ændringerne kommer til at gælde for hele Arts og vil være gældende for studerende, der påbegynder specialet pr. 1.9.2018.

Der var forskellige spørgsmål i denne forbindelse. Der blev spurgt til, hvad problemformuleringen skal ændres i forhold til, om en indsnævring af problemformuleringen er en ændring, hvilket materiale censor får, og om processen afspejler en sammenhæng mellem det afleverede produkt og den tid, der er brugt på det?

Der blev også fremsat et ønske om en beskrivelse af processen omkring 1., 2. og 3. specialeforsøg.

Det blev på mødet afklaret, at problemformuleringen skal ændres i forhold til den oprindelige problemformulering, at censor får den aktuelle problemformulering og at bedømmelseskriterierne for 1., 2. og 3. specialeforsøg skal være de samme.

Studieleder oplyste, at studienævnet får mulighed for at kommentere, når prodekanen udsender et notat om sagen til studienævnene. Der er ikke yderligere møder i arbejdsgruppen om sagen.

*Institutionsakkreditering*

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med genakkrediteringen af Aarhus Universitet valgt to uddannelser fra Arts til audit trails – heriblandt BA i Historie.

Der vil komme mere information ud til alle involverede. Flere af studienavnets medlemmer vil deltage i akkrediteringen til juni.

### **c. Orientering fra vejledningen (VEST)**

Karoline Munk Hansen fra VEST orienterede.

#### *Status på studiestart*

Der er nu ansat cheftutorer på de fleste uddannelser – der mangler et par enkelte, og studiestartskoordinatorerne opfordrer til, at de sidste uddannelser får ansat cheftutorer hurtigst muligt.

9. april afholdt studiestartskoordinatorerne tre timers intro-workshop for cheftutorerne.

Lokalefordelingen er næsten på plads. I år er det forsøgt at udnytte Arts lokalerne mere optimalt – det betyder også, at der ikke kan ændres særligt meget i udmeldte lokalefordeling.

Vær opmærksom på ny indskærpelse omkring brugerbetaling. AU må ikke opkræve betaling for de obligatoriske arrangementer i Studiestarten. Der må kræves brugerbetaling for arrangementer, der ligger uden for det officielle program.

#### *Afholdte arrangementer*

Informationsmøde om profilfag afholdt d. 9. april – omkring 80 studerende deltog.

*Kommende arrangementer* (invitationer sendt ud via studenterstudievejlederne)  
”skriv speciale med en virksomhed” (Inger Schytter) d. 17. april.

”Studieliv uden stress” (Lena Pradhan) d. 18. april.

#### *Ny studieordninger og nye tekster på studieguiden (bachelor, tilvalg, kandidat.au.dk)*

I forbindelse med de nye studieordninger kommer der også ny tekst på studieguiden. Der arbejdes på, at det fremover bliver en mere integreret del af processen omkring vedtagelse og formidling af nye studieordninger, at studieguiden også tænkes ind. Der kommer en mail fra Inger Schytter omkring emnet.

#### **d. Orientering fra studieadministrationen**

- *Orientering om ny frist for aflevering af forudsætningskrav til omprøve*

Mette Olesen orienterede kort om ny frist for aflevering af forudsætningskrav til omprøve.

Der har været forskellige opfattelser af, hvordan praksis burde være i forhold til forudsætningskrav til omprøver. Dette er nu lagt fast, sådan at:

Ved ordinære prøver skal studerende opfylde forudsætningskravet ved at aflevere materialet til underviseren på Blackboard til en frist fastsat af underviseren.

Ved omprøver skal studerende aflevere materialet til underviseren senest ved fristen for tilmelding til omprøven.

Ændringerne er meldt ud på studieportalen.

- *Orientering om notat: Kvalitetssikring af projektorienteret forløb*

Christina Fiig orienterede om notatet, hvis baggrund er, at der siden 2016 på Arts er blevet arbejdet på at lave en bedre kvalitetssikring af projektorienterede forløb. Sideløbende hermed blev Uddannelsesbekendtgørelsen opdateret med en række krav til forløbet. Begge dele mundede ud i et udkast til et notat, som studienævnet i efteråret 2017 havde i høring. Dele af høringen er indarbejdet, og notatet foreligger nu til orientering i sin endelige form.

Udover notatet er der udarbejdet en ny kontrakt for projektorienterede forløb, som vil blive indfaset – formodentlig fra 1.9.2018.

Webportalen er opdateret i forhold til notatet, og den nye kontrakt ligger også her.

Karoline Munk Hansen fra VEST oplyste, at på studieportalen under projektorienteret forløb har de forskellige fagligheder undersider med fagspecifikke informationer. Disse sider skal tilrettes, og der vil blive sendt en mail ud fra VEST vedr. dette.

<p><b>3. Evaluering af undervisning E17</b></p>	<p>Nedenstående evalueringsrapporter for E17 fra Globale Studier blev drøftet:</p> <p>Brazilian Studies  Europastudier  India and South Asia Studies  Japanstudier  KinaStudier  Rusland og Balkanstudier</p> <p>Der blev givet udtryk for, at fysiske forhold fylder i evalueringerne. De studerende angiver, at undervisning længe i samme rum, tidligt om morgenen og sent om eftermiddagen ikke er ønskeligt. I den forbindelse blev der på mødet gjort opmærksom på, at betingelserne for undervisningsplanlægning er vanskelige, og at undervisning på ydertidspunkter derfor ikke kan undgås.</p> <p>Af rapporten vedr. Rusland og Balkanstudier fremgår, at der er problemer med "basic learning and writing skills" hos de studerende. En del undervisere oplever, at der bruges for meget tid på at lære de studerende basale grammatiske regler, der hører til akademisk skrivning. Samme problematik - kvalifikationer i forhold til akademisk skrivning - blev nævnt for kandidatuddannelsen på Kinastudier.</p> <p>Det blev oplyst, at CUDIM har udarbejdet et materiale med oplæg og opgaver i akademisk skrivning og strukturering af akademiske opgaver. Det kan indarbejdes i et undervisningsforløb fx på 1. semester.</p>	
<p><b>4. Sprogligt indhold på engelsksprogede uddannelser</b></p>	<p>Rainer Atzbach forelagde punktet for studienævnet.</p> <p>Forskning og Talent har den praksis ikke at udbyde kurser og uddannelser som "engelsksprogede", hvis litteraturen på pensum ikke er 100% på engelsk. Det er ikke nok, at undervisningen foregår på engelsk – også al litteratur o.l. skal være på engelsk. Dette er et problem fordi kun kurser, der er markeret med "engelsk" fremgår som tilbud for udvekslingsstuderende.</p>	

	<p>Studienævnet drøftede dette og det blev nævnt, at på dansksprogede kurser er heller ikke al litteratur på dansk. På nogle kurser opfordres de studerende til at lære f.eks. tysk for at kunne læse alle tekster på kurset.</p> <p>Der er en del muligheder for oversættelse af teksterne, der ofte foreligger digitalt. Der blev fra afdelingen (Arkæologi) givet udtryk for, at der ikke har været problemer med, at studerende ikke har kunnet læse teksterne. Problemet er i stedet, at kurserne ikke kan gøres synlige for gæstestuderende, hvis de ikke udbydes med 100% med engelsk tekstmateriale.</p> <p>Det blev drøftet, om det kunne være en løsning at synliggøre kravet om at kunne dansk til et vist niveau, eller ved på et kursus, der udbydes på engelsk, at skelne mellem primærlitteratur, der udelukkende er engelske tekster og sekundærlitteratur på andre sprog, som de studerende så ikke skal prøves i. På den måde ville det fremgå, at de studerende kan forvente at blive konfronteret med litteratur på andre sprog, men ikke at blive udprøvet i disse tekster.</p> <p>Der blev givet udtryk for, at det vigtigste må være at kommunikere over for de udvekslingsstuderende, at der kan forekomme tekster på andre sprog.</p> <p>Punktet vil blive taget videre til SNUK, hvor det undersøges, hvad der kan lade sig gøre.</p>	SNUK følger op
<p><b>5. Transformation af profilmag</b></p>	<p>Christina Fiig bød velkommen til prodekanen for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann, der fortalte om baggrunden for oplægget om transformation af profilmag, der har været drøftet i Uddannelsesforum Arts (UFA), og som studienævnet var indbudt til at kommentere på.</p> <p>Udgangspunktet for ønsket om ændringer vedr. profilmag var uddannelseseftersynet i 2016. Dimensionering og Fremdriftsreform har medført færre ressourcer og nødvendiggjort en færdiggørelsesstrategi. Specialets kvalitet måtte dog samtidig ikke</p>	



undermineres, og for ikke at tage tid væk fra specialerne blev de specialeforberedende forløb på 10 ECTS indført. Som konsekvens af dette blev profilmagene reduceret fra 30 til 20 ECTS, og der blev indført rammer for projektorienterede forløb.

Profilmagene blev indført af det tidl. Humanistiske Fakultet med 5 profiler rettet mod arbejdsmarkedet. Siden da er der sket 3 vigtige forskydninger:

- Mange flere studerende tager projektorienterede forløb
- Der er langt færre studerende på profilmagsforløbene
- Arbejdsmarkedet er blevet mere fleksibelt

Oplægget vedr. profilmag indeholder 4 måder at perspektivere fagligheden på:

- Udlandsophold
- Undervisning i teori og praksis
- Innovativ problemløsning
- Projektorienteret forløb

Prodekanen efterspurgte herefter studienævnets kommentarer til den foreslåede løsningsmodel.

Fra de studerende blev der rejst flere bekymringer over faget Innovativ problemløsning. Faget synes at appellere til den type studerende, der alligevel vil vælge et projektorienteret forløb, og det virker uklart hvad dette fag kan, som et projektorienteret forløb ikke kan gøre bedre.

Desuden er den erhvervsretning, som faget lægger op til, for passiv. I stedet for at løse allerede formulerede problemer på arbejdsmarkedets præmisser, blev det foreslået, at de studerende får en aktiv og opsøgende rolle og lærer selv at analysere og formulere problemer, som de kan præsentere for et arbejdsmarked.

De studerende skal med andre ord ikke lære at give arbejdsmarkedet, hvad det vil have, men derimod lære at formulere, hvad de med deres faglighed kan tilbyde det. Det er derfor vigtigt, at faget bliver forskningsbaseret og fagligt forankret.

Det blev også bemærket, at innovation er et "tomt" begreb, der ikke siger særlig meget om, hvad de studerende kan tilbyde, andet end at det er noget nyt. Der bliver foreslået at give faget et navn med mere substans som fx "Problemanalyse og -løsning".

Det blev også nævnt, at det kunne være interessant for de studerende med noget tværfakultært. NL kunne oplyse, at der arbejdes på denne hen over AU.

"Innovation" indgår som en søjle i gymnasieskolen, og et spørgsmål er derfor, hvordan et sådant begreb anvendes på de videregående uddannelser.

Selve terminologien i titlen "innovativ" blev problematiseret. Det bør klargøres, hvad der er "det nye" i det innovative og "Innovativ problemløsning" bør forankres på universitetet og i forhold til forskningen.

Fra de studerende blev det også pointeret, at der i det foreslåede udbud mangler et formidlingsfag. Der er før blevet udbudt både journalistisk formidling, kulturformidling og forskellige kommunikations-fag, og det er en stor efterspørgsel blandt studerende, som ikke vil blive mødt med det foreslåede udbud af profilfag.

I den forbindelse blev der gjort opmærksom på, at mange af instituttets uddannelser allerede indeholder elementer af formidling, og at et formidlingsprofilfag for manges vedkommende vil være en gentagelse af noget, de allerede har lært. Det bør derfor undersøges, hvor mange uddannelser, der allerede har formidlingsfag inkorporeret, før der arbejdes videre med at tilføje det til udbuddet.

Nogle af de tidligere profilfag var mere succesfulde end andre. Nogle af de mere entreprenørielle blev ikke rigtig til noget, mens de formidlingsmæssige profilfag klarede sig bedre. I de forslag, der ligger nu, er det entreprenørielle mere integreret.

Det blev konkluderende nævnt, at bredden i de foreslåede profilfagstilbud ligger i den måde rammerne kan bruges på. Rammerne er til at leve med, når der er bredde i tilbuddene, og når det tværfakultære og det formidlingsmæssige er inkorporeret.

	<p>Der er ved at blive nedsat en arbejdsgruppe, der frem mod november skal udarbejde en beskrivelse af forløbet ”Innovativ problemløsning”.</p> <p>Niels Overgaard Lehmann takkede for kommentarerne og gav blandt andet udtryk for, at der er skåret en del profiler væk, men at det kan overvejes at tilføje en formidlingsdel.</p>	
<b>6. Personsag</b>	<p>Susanne Vork Svendsen fra SNUK forelagde sagen, der handler om en studerende, der fik forkert vejledning hos underviseren og fik udleveret eksamensplan og eksamensspørgsmål til omprøven med samme prøveform som til den ordinære prøve, selvom de to prøver i studieordningen er angivet som værende helt forskellige. I forbindelse med omprøven bliver fejlen afdækket, hvorefter prøven afbrydes og den studerendes prøveforsøg annulleres.</p> <p>Den studerende havde på den baggrund søgt om dispensation til at gå til omprøve med samme prøveform som ved den ordinære prøve.</p> <p>Studienævnet besluttede, at den studerende får afslag på at gå til omprøve efter den ordinære prøveform, men at der gives 6 dage ekstra til eksamen efter omprøveformen, der i alle øvrige forhold er gældende for den studerendes omprøve. Efter mødet er det blevet vurderet, at der ikke er hjemmel til studienævnets beslutning, hvorfor sagen vil blive behandlet igen på et kommende studienævnsmøde.</p>	
<b>7. Forslag fra Uddannelses-nævne til kommende møder</b>	Der var ikke indsendt yderligere forslag fra Uddannelsesnævne. På mødet blev frister for aktivitetspuljen nævnt. Listen over mulige emner ser nu ud som følger:	
	<b>Punkter til kommende SN-møder</b>	<b>På dagsorden F18:</b>
	Frister for aktivitetspuljen	Maj
		<b>Ansvarlig</b>
		Formandskab

Aftagerfora og aftagerpanelet			
Erhvervskompetencer og BA	F18		SN
Opsamling på aftagerpanelmøde <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdsmarkedets 'point of entry' til IKS?</li> <li>• Fokus på erhvervsrettethed</li> <li>• Styrkelse af digitale kompetencer</li> </ul> Oversættelsesproblematik	F18		Formandskab
Studieordninger Længde af specialer	E18		SN
Systematisk opsamling på udlandsophold (spørgeskema om erfaring med studieophold)	F18		Formandskab
Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning – erfaringer fra Lingvistik (fra Arts uddannelsesdag)	Studienævnet tager det op på et senere møde.		Formandskab
Standardisering af evaluering af brug af instruktørstillingen	I forløb i F18 /E18		Afdelingsledere/UN

	Evalueringsskulturr (indmeldt af AFI)	Marts/april April/Maj	UN SN	
	Systematisk indførelse af feedback	F18 jun/aug	UN SN	
	Sprog på møder i UN og SN (UN for Antropologi)	F18		
	Evaluering af anonymisering af studerende til eksamen	Sep/okt 18	SN	
<b>8. Eventuelt</b>	Der var ikke punkter til Evt.			

Mødet sluttede 16.00