

Godkendt: 21. sep. 2018

Mødetype:

**Ordinært studienævnsmøde 2018-8
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516**

Mødeleder: Christina Fiig

Referent: Kim Behrens Jessen

Dato: 12. september 2018

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Christina Fiig (CF), Jørn Borup (JB), Uwe Skoda (US), Mads Daugbjerg (MD), Niels Brimnes (NB), Rainer Atzbach (RA), Simone Hasse Stavnsbo (SHS), Maja Engelbreth Henriksen (MEH), Kasper Mølbæk Jacobsen (KMJ), Jason Tran (JT), Elias Vagn Illeborg Kvist (EVK), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Julie Plagborg (JP), Julie Zederkof (JZ) og Kim Behrens Jessen (KBJ)

Afbud:

Thomas Schwarz Wentzer, Kirstine Stæhr Gregersen, Theis Oxholm, Terkel Rørkær Sigh

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	<p>Dagsorden blev godkendt.</p> <p>Der var et enkelt afklarende spørgsmål til referatet fra studienævnsmødet den 21. august 2018.</p>	
2. De studerendes punkt	<p>Der var ikke noget nyt fra de studerende.</p>	
3. Orientering	<p>a. Orientering fra studienævnformanden Studienævnformand CF orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering fra UFA</i> <ul style="list-style-type: none"> - Drøftelse af tilvalgsreformen - AU er indstillet til positiv akkreditering. Den endelige afgørelse kommer i løbet af efteråret. Det kan få betydning for de indre kvalitetsprocesser – f.eks. kunne et muligt tiltag være kun at arbejde med handleplaner hvert andet år, og så følge op med status i de mellemliggende år. <p>b. Orientering fra Studieleder Studieleder LM orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering om mulige konsekvenser af Model for justering på engelsksprogede uddannelser.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Med 5 internationale KA uddannelser og 3 engelsksprogede linjer på KA kan modellen få stor betydning for Arts, som måske kan betyde en reduktion på op mod 60 studiepladser. Den endelige model ligger endnu ikke fast, men det ser ud til at det allerede skal indføres fra 2019, hvorfor der ventes nyt meget snart. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Opfølgning fra sidste møde <ul style="list-style-type: none"> - I forhold til evaluering af projektorienteret forløb (pkt. 9) er det blevet aftalt med Studieleder for IKK, at IKS og IKK har 4 fælles spørgsmål i Digital evaluering i Blackboard. Der skal være 2 spørgsmål inden for hver af kategorierne " fungerede rammerne for det projektorienterede forløb" og "hvad var udbyttet af det projektorienterede forløb". Spørgsmålene vil blive formuleret ud fra UN'ernes og evt. SN's kommentarer til forslaget fra CUL (sendt ud som bilag til mødet i august), f.eks. som arkæologi allerede har gjort ved at markere med grønt og rødt, hvilke spørgsmål man fandt brugbare. Deadline for kommentarer (sendes til Peter Thuborg) er uge 43. Ud over de 4 generelle IKS-IKK spørgsmål må alle UN gerne tilføje ekstra fagrelevante spørgsmål, som kan indgå i spørgsmålsbanken eller formuleres ad hoc. For at undgå en uoverskuelig mængde af spørgsmål, forslår studielederne, at hver UN højst må indsende 5 spørgsmål. - Charlotte Møller Nygaard er blevet ansat i 6 måneder til at indsamle Best practice på 1. studieår på Arts i forhold til fastholdelse. Hun er ansat på IKS men er placeret i VEST i lighed med tidligere projekter. Hun er gået i gang med at kortlægge initiativer bl.a. ved at gennemse uddannelsesevalueringer og handleplaner for de seneste 3 år. Hun vil i løbet af efteråret komme rundt på afdelingerne og indsamle yderligere oplysninger. Når projektet nærmer sig sin afslutning vil hun med fordel kunne inviteres til møde i studienævnet med henblik på en opsamling. <p>c. Orientering fra vejledningen (VEST) JP orienterede om følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Høring af bachelor- og kandidatuddannelser på Uddannelsesguiden (ug.dk)</i> I løbet af september er der mulighed for at komme med forslag til ændringer. Særligt karriereinformationerne trænger til et eftersyn. Studenterstudievejlederne kontakter afdelingsledere i denne proces. 	<p>På UN i sep/okt</p> <p>På SN i oktober</p> <p>På møde i jan/feb 19</p>
--	--	---

- *Årshjul*

VEST vil inden længe udsende årshjul for det kommende studieår til afdelingslederne.

- *Udays*

Alle fagligheder skal godkende lokaler og omfang (1 eller 2 dage) inden medio september.

- *Studiepraktik*

Studenterstudievejlederne er påbegyndt planlægningen og undervisningen er booket. Studiepraktikken er som altid i uge 43.

- *Indsats for at følge op på kandidatstuderende som ikke møder op*

Igen i år vil VEST i løbet af september lave en indsats for at følge op på nye kandidatstuderende, som ikke møder op og følger undervisningen fra 1. september og ugerne herefter.

Opfølgningen består af en opringning. Udgangspunktet for samtalerne er, at det skal være en omsorgssamtale, hvor studievejlederen spørger, om der kan gøres noget for at hjælpe dem i gang. Fra undersøgelser fra de foregående år står det klart, at de studerende er glade for at blive kontaktet. Flere svarede, at de alligevel ikke ønskede at læse på den uddannelse, som de var optaget på, men der var også en mindre gruppe af studerende, som meget gerne vil fortsætte som studerende, men er løbet ind i sygdom, barsel eller andre forhold som gør, at de ikke har kunnet møde op og deltage i undervisningen. Dem vejleder studievejledningen med henblik på, at de studerende får lavet en plan for, hvordan de kommer i gang og får indhentet det forsømte.

- *Kandidatdag*

Planlægningen af kandidatdagen d. 22. november er igangsat, og afdelingsledere vil modtage yderligere information per mail.

	<p>d. Orientering fra Arts Studier KBJ orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering om afgørelse fra Styrelsen om faktisk forvaltningsvirksomhed ifb. med eksamensafvikling.</i> <p>Styrelsen har tilbagevist en klage fra en studerende, som ønskede medhold i en ansøgning om dispensation til at få ændret en eksamensdato. Styrelsen afgjorde, at eksamensplanlægning er det der juridisk set er <i>Faktisk forvaltningsret</i> – dvs. administrationen har beslutningskompetencen, og der kan derfor ikke søges om dispensation, da der ikke er nogen bekendtgørelse eller studieordning at dispensere fra. Den slags sager vil derfor ikke længere skulle behandles under studienævnet eller i FU. Afgørelsen fra Styrelsen har samtidig afstedkommet, at der på AU er iværksat en kortlægning af hvilke konkrete spørgsmål, der hører til kategorien faktisk forvaltningsret</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tal for specialeaflevering 3.9.2018</i> <p>Der var udsendt tal for antal tilmeldinger og afleveringer af speciale til 1. sep. Studienævnet ønskede, at de nye tal blev sammenstillet med tallene for aflevering til 1. juni.</p>	<p>KBJ går videre med dette.</p>
<p>4. Mødedatoer F19</p>	<p>Fremdeles efter princippet 'den anden onsdag i måneden' i overensstemmelse med mødekalenderen for IKS blev følgende datoer vedtaget:</p> <p>13/2 13/3 10/4 8/5 12/6</p> <p>Normalt mødetidspunkt: 13.00-16.00</p> <p>Studienævnet besluttede, at mødet i maj skal holdes på Moesgaard.</p>	

<p>5. Indkomne forslag til Summer University kurser (opsamling)</p>	<p>Der er indkommet endnu et forslag til udbud under AU Summer University i 2019. Forslaget havde været udbudt tidligere, og studienævnet godkendte derfor forslaget.</p>	
<p>6. Samlet evaluering af F18 inkl. drøftelse af bedre evalueringsskemaer</p>	<p>Formanden indledte punktet med at konstatere, at hovedparten af punkterne fra tidligere undervisningsevalueringer var blevet fulgt op, og hvor vigtigt det er at evalueringsskemaerne bliver overholdt, da processen med evaluering har den ønskede effekt.</p> <p>De studerende indledte punktet med en række generelle bemærkninger, om de opsamlerende evalueringsskemaer, som var udfyldt meget forskelligartet. Nogle gav et klart overblik over, hvad status var på de berørte uddannelser, mens det for andre uddannelser var svært at danne sig et klart overblik, når man ikke havde været til stede ved behandlingen af evalueringerne på UN-møde.</p> <p>Punktet blev derfor indledt med en drøftelse af, hvad der bør fremgå af de opsamlerende evalueringsskemaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der må gerne være flere ord på sammenfatningerne. Der er ikke noget krav om, at det skal koges ned til 1 A4 side for alle uddannelser under UN. Det er bedre med f.eks. 1½ side for hver uddannelse eller hvert niveau (BA, KA, TV), hvis det giver bedst mening. - Der skal være fokus på punkter som kan tjene som best practice, og hvis der er noget der skal følges op på. - Der behøver ikke kun at være fokus på evalueringsskemaer og –kultur, men meget gerne også på problemer, indhold og løsninger. - Der må gerne være fokus på, hvilke indsatsområder, der kan være fremadrettet – især som andre kunne have glæde af. - Der må ikke være oplysninger i skemaerne, som er personrelaterede. <p>Der blev aftalt, at ved næste samlede evaluering skulle der være fokus på, hvordan de nye bachelorstudieordninger var kommet i gang. Drøftelsen gik herefter over til de konkrete evalueringer.</p>	<p>På UN i januar og SN i februar 19</p>

	<p>Generelt for IKS: Den generelle svarprocent for den digitale undervisningsevaluering på IKS var igen steget for 5. sem. i træk (nu 57%), hvilket var positivt. Der er dog stadig plads til forbedringer. Der var også en stigning i, om det var muligt at få vejledning, hvilket måske skyldes indførelsen af systematisk feedback, selv om det i F18 kun var indført på enkelte uddannelser og kurser. Tendensen var dog positiv.</p> <p>Som ved tidligere behandlinger af evalueringerne var der blevet krydslæst, og hvert UN blev gennemgået for sig.</p> <p>Antropologi og HS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krydslæserne bemærkede med interesse de angivne best practice elementer, som var den gode sammenhæng i kurserne på 4. sem. af BA og et vellykket forløb med to nye udenlandske undervisere. - Til gengæld var der problemer med evalueringspraksis hos uerfarne undervisere (nye, internationale og post.doc's). Der overvejes derfor, hvordan disse kan understøttes bedre f.eks. i form af et indledende møde, hvor praksis bliver gennemgået og efterfølgende løbende kontakt til afdelingsleder. - Krydslæserne spurgte til om der stadig er problemer med undervisningslokaler på Moesgård, hvilket i enkelte tilfælde kunne bekræftes. - For KA blev det bemærket, at der i forbindelse med 5 årsevalueringen var blevet afholdt en survey blandt specialestuderende, om deres årsager og motivation for at aflevere eller ikke at aflevere til første forsøg i juni. Erfaringerne med dette vil studienævnet meget gerne have uddybet på et senere tidspunkt. Der blev gjort opmærksom på, at denne type survey var meget anvendelig, når der var en konkret anledning (f.eks. 5-års evaluering, udarbejdelse af ny studieordning mv). - For den nye KA i antropologi vil der være en forsat tæt monitorering af sammenhæng i uddannelsen. Det blev foreslået, at der indførtes et UN spørgsmål om dette i den digitale evaluering. <p>Arkæologi og SHM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evalueringerne har kørt rigtig godt. 	<p>På møde i SN</p>
--	---	---------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - En konkret usædvanlig hændelse gjorde, at 4. sem. på BA var nødt til at flytte om på undervisningsplanen, hvilket gav et meget presset semester. Studienævnet gjorde opmærksom på, at det var meget vigtigt, at den slags force majeure ændringer blev kommunikeret meget klart ud til de studerende. - Der var mange gode positive tiltag i uddannelserne bl.a. med brug af blogs, Kahoot, gaming og flipped classroom. - De praksisorienterede forløb var blevet evalueret meget godt og er tydeligvis med til at sikre fastholdelse, da det bliver tydeligt, hvad uddannelserne kan anvendes til. - Kvartalsundervisningen har modstridende interesser blandt studerende og undervisere. Studienævnet fandt, at punktet burde tages op til en nærmere drøftelse på et senere tidspunkt, da det kunne have bred interesse for alle uddannelser. <p>Filosofi og Idéhistorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har været nogle problemer med koordinationen af Studium generale mellem undervisere og instruktører. - I Spor D på KA i filosofi havde Blackboard været anvendt til besvarelse af spørgsmål forud for undervisning, som så havde dannet udgangspunkt for undervisningen, hvilket havde fungeret rigtig godt. - Der skal ske en opstramning af evalueringskulturen, da den haltede på flere kurser. <p>Globale studier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er rigtig mange kurser, men overordnet set er evalueringerne gode. - Der er blevet afsat mere tid til samtale og mundtlige øvelser i sprogundervisningen, hvilket har haft en meget positiv effekt. - Der har været en række problemer med IT, som der vil blive taget hånd om. - Der er problemer med fysisk fremmøde på flere fag, hvorfor der i de nye studieordninger er indført tilstedeværelseskrav. <p>Historie og Klassiske studier:</p>	<p>På møde i SN</p>
--	---	---------------------

	<ul style="list-style-type: none">- Der er sket en forbedring af evalueringskulturen, hvor især midtvejsevalue- ringerne har haft en positiv effekt.- Der har været modsatrettet tilfredshed med Studium generale – på den ene side er de studerende tilfredse men på den anden side er de utilfredse med pensum. Da det aldrig tidligere har været et problem, vil der være særlig op- mærksomhed på dette fremover.- Der har været problemer med engagement og aktiv deltagelse på tilvalgs- hold, hvilket forhåbentlig bliver løst med de nye studieordninger, hvor der er samlæsning med BA.- Evalueringen af didaktikfaget på profilsemesteret er ikke så positivt, som for resten af fagene på uddannelsen. Dette vil være et fokuspunkt på afdelingen fremover.- Den samlede evaluering af de klassiske fag vil fremover blive understøttet af den nye afdelingskoordinator. <p>Religionsvidenskab og Arabisk- og islamstudier:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der er positive tilbagemeldinger på, at de specialeforberedende elementer også har været afholdt som fysisk undervisning og ikke kun som e-læring.- Positive tilbagemelding om sommer university- Der har været problemer med visse undervisningslokaler i Nobel, som har fået en del kritik. Studieleder gjorde opmærksom på, at selvom der er stor fokus på Campus 2.0, som studienævnet snart bliver bedt om at forholde sig til, så må forbedringer i Nobel ikke glemmes. <p>En opsamling på evaluering af undervisningen i foråret 2018 peger i retning af flere områder, som Studienævnet er opmærksomt på og vil arbejde videre med:</p> <ul style="list-style-type: none">- Studium generale bør tages op, som et punkt på et studienævnsmøde, hvor der kan drøftes forskelle i modeller og være mulighed for at se læseplaner fra andre fagligheder. Studium Generale forbliver et opmærksomhedspunkt i undervisningsevalueringen.- Kvartalsundervisning bør tages op som et punkt på et studienævnsmøde.- Det fysiske undervisningsmiljø i Nobel og på Moesgård bør der gøres noget ved lokalt. Her skal der rettes henvendelse til rette vedkommende /afdeling.	<p>På møde i SN</p> <p>På møde i SN</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Evalueringspraksis skal indskærpes overfor nye ansatte, internationale undervisere og post.doc., som ikke har så meget erfaring med evalueringskulturen. Dette kan med fordel foregå på lokale møder som f.eks. lærermøder. 	
<p>7. Drøftelse af papirer om Tilvalsreformen</p>	<p>Prodekanen havde udsendt en række baggrundspapirer for tilvalsreformen, som studienævnet var blevet bedt om at drøfte og kommentere. JZ introducerede punktet og rammesatte studienævnets opgaver i den forbindelse med kvalificering af <i>Dogme 18</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - US påpegede, at hvis man ønsker at inddrage de internationale undervisere i processen, så skal Dogme 18 forefindes i en engelsk udgave snarest mulig. JZ understregede, at dette bliver prioriteret højt. Papiret udkom dagen efter studienævnsmødet. - De studerende havde en række afklarende spørgsmål: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dogme 1 ser ud til at definere tilvalg, som et supplement til grundfagligheden. Mange studerende bruger dog tilvalg til at kvalificere sig til en anden kandidatuddannelse. Vil denne mulighed blive udelukket? JZ svarede, at det helt kommer an på de nye tilvalgs indhold. Det vil således både kunne ske, at mulighederne lukkes, eller at der åbnes op for flere. Adgangsgrundlagene til kandidatuddannelserne vil helt sikkert skulle revideres, som følge af tilvalsreformen. 2. Dogme 3 siger, at tilvalg ikke skal være en form for profilfag dvs. ikke være abstrakt men derimod give mere umiddelbar mening for den enkelte, hvilket er positivt. 3. Dogmerne tilsiger, at tilvalgene skal være mere anvendelsesorienterede. De studerende vil gerne understrege, at det er vigtigt, at dette udføres på en måde, så det er attraktivt og håndgribeligt for de studerende f.eks. i form af casearbejde, praktik eller feltarbejde. - Det blev påpeget, at dogmerne lægger op til, at tilvalgene bliver åbne for alle. Dette vil have den effekt, at der ikke kan udbydes tilvalg fra et fag, som kunne 	

have stor interesse for andre fagligheder, da det udbydende fags studerende også skal have lov at tage det. I mange tilfælde giver det ikke mening, da de har haft fagene tidligere. Studienævnet ønskede, at der kommer en afklaring på dette, så det bliver klart hvordan "supplere" skal forstås, og om det bliver muligt, at tilvalg kan anvendes som fødekæde til kandidatuddannelser.

- CF spurgte ind til internationaliserings dimensionen og hvad der ligger i det. Har man overblik over antal mulige udvekslingsstuderende, der får brug for kurser på engelsk? JZ svarede, at det primært var tænkt som udbud på engelsk og i forhold til ITTU. Der blev i den forbindelse redegjort for sammenhængen mellem de 15 ECTS på 1. sem og ITTU, og hvad der sker, hvis opholdet i udlandet ikke går som planlagt (dvs. at den studerende får hele tilvalget). De studerende støttede, at muligheden for ITTU blev opretholdt i sin nuværende form.
- Der blev spurgt til, om der er tænkt noget om fordeling af tilvalg mellem institutterne, hvilket kunne afkræftes. Der lægges derimod op til, at alle kan spille ind.
- Der blev fra flere sider spurgt ind til forholdet mellem tværfaglighed og grundfaglighed, og om det vil være muligt næsten at opnå en monofaglighed. Der blev understreget, at der ift. dogmerne er tale om, at udvikle tilvalg, der supplerer grundfagligheden og, at der derfor hverken er tale om tværfaglige udbud eller udbud, der viderefører en monofaglighed. Der blev drøftet, at et supplement af grundfagligheden for flere studerende vil kunne opleves som en mulighed for at videreføre grundfaglighedens retning i så høj grad, at tilvalget opleves som at opnå en overvejende monofaglighed, hvilket af de studerendes ansås som overvejende positivt.
- Der blev drøftet om tværgående tilvalg i grundige metodiske discipliner som statistik, big data analyse, kvantitative studier, feltarbejdsmetoder, digital humaniora, formidlingsteori o. lign. kunne være mulige. Disse kunne samtidig gøres mere arbejdsmarkedrettede/anvendelsesorienterede. Der var stor enighed i studienævnet om, at fælles IKS tilvalg som var brede både metodisk og emnemæssigt ville være godt. Samtidig vil det være godt og nødvendigt at afstemme udbuddet med IKK.

	<p>Det blev slutteligt understreget, at IKS bør byde ind med de stærkest mulige tilvalg, som vil kunne være så attraktive som mulig, da det kun vil være den type, som de studerende vil vælge og dermed være dem, der vil overleve.</p> <p>Det videre forløb: Studienævnet besluttede, at materialet skal udsendes til kommentering i UN, og så skal der samles op på studienævnsmødet d. 10. okt., hvorefter der sendes en tilbagemelding til prodekanen. Det er her vigtigt, at UN'erne kommer på banen, så SN får et klart indtryk af, hvordan fagmiljøer og studerende tænker den nye tilvalsreform. Der var et stærkt ønske om, at der efter 10. okt. blev afholdt en form for messe eller stormøde om udvikling af nye tilvalg, hvor der kunne blive lejlighed til at udvikle på tværs af uddannelserne. Endelig så vil tilvalsreformen også blive emnet for Aftagerpanelmøderne i november på både IKK og IKS.</p>	<p>På UN-møder i sep/okt og SN i okt.</p>
<p>8. Proces for udvikling af Profilfag</p>	<p>JZ præsenterede kommissoriet for arbejdsgruppen. I kommissoriet var opridset baggrunden for arbejdet, hvad arbejdsgruppens opgave bliver, hvem der er udpeget til arbejdsgruppen samt en procesplan.</p> <p>Der bliver fremadrettet kun to profiler, nemlig underviserprofilen og så den nye <i>Innovativ problemløsning</i>, som er den, arbejdsgruppen skal udarbejde. Det er tanken at der skal være 3 udbud i denne profil, og at 1 af disse udbud er på engelsk for at tilgodese internationale studerende.</p> <p>Ift. navne så skulle der udpeges en studerende til gruppen, og her havde de studerende valgt Elias Vagn Illeborg Kvist.</p> <p>I forhold til procesplanen blev det gjort opmærksom på, at studienævnet skal behandle forslag fra arbejdsgruppen på møder i november og februar.</p> <p>Studienævnet havde enkelte afklarende spørgsmål, men ellers var der ikke yderligere rettelser eller tilføjelser til procesplanen, som derfor blev godkendt.</p>	<p>På møde i SN i november og februar</p>

9. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder	Der var ikke nye forslag fra UN. Formanden opfordrede til, at UN indsender punkter til dagsordenen.	
10. Eventuelt	Intet	

Mødet sluttede 15.50