

Godkendt: 26.10.2018

Mødetype:

Ordinært studienævnsmøde 2018-9
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 4215-032

Mødeleder: Christina Fiig

Referent: Kim Behrens Jessen

Dato: 10. oktober 2018

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Christina Fiig (CF), Annette Skovsted Hansen (ASH), Jørn Borup (JB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Mads Daugbjerg (MD), Niels Brimnes (NB), Søren Michael Sindbæk (SMS), Simone Hasse Stavnsbo (SHS), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG), Jason Tran (JT), Elias Vagn Illeborg Kvist (EVK), Theis Oxholm (TO), Victor Christensen (VC), Liselotte Malmgart (LM), Peter Thuborg (PT), Terkel Rørkær Sigh (TRS), Trine Schouborg (TS), og Kim Behrens Jessen (KBJ)

Gæster under pkt. 1-6: Maja Kjær Sloth (MKS)

Gæst under pkt. 7-11: Julie Zederkof (JZ)

Afbud:

Uwe Skoda, Rainer Atzbach, Maja Engelbreth Henriksen, Kasper Mølbæk Jacobsen

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	<p>Dagsorden blev godkendt.</p> <p>Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnsmødet den 12. september 2018.</p>	
2. De studerendes punkt	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Valg 2018</i> Der arbejdes med opstillingslister i alle UN, og alle er opmærksomme på deadlines. • <i>Aktivitetspuljeansøgning</i> Der har været en studerende, som ansøgte Aktivitetspuljen om midler, men som ikke havde fået en kvitteringsmail for ansøgning. PT opfordrede til, at der blev fremsendt en kontaktoplysning på vedkommende, så sagen kunne belyses. 	
3. Orientering	<p>a. Orientering fra studienævnformanden Studienævnformand CF orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering fra UFA</i> Der er godkendt en ny specialevejledningskontrakt, som vil blive taget i anvendelse fra januar 2019. • <i>Valg 2018 på AU</i> Der er udsendt materiale om det forestående valg på AU. Der blev gjort opmærksom på tidsfristerne (opstillingsperiode: 18.-26. okt. kl. 12.00!, Valg: 12.-15. nov), da der ikke gives dispensation fra disse. Husk også at valget til UN (ifølge forretningsordenen for UN §3) følger valget til SN. Det er derfor vigtigt, at valglisterne til SN er lange nok til at dække UN – med suppleanter. • <i>Introduktionskursus til studienævn d. 29. jan. kl. 13-16</i> 	

	<p>Alle nyvalgte medlemmer vil blive inviteret til det konstituerende og ordinære møde d. 16. jan, og alle studentermedlemmer (både nye og afgangende) vil blive inviteret til introduktionskurset d. 29. januar kl. 13-16, som i lighed med tidligere år afholdes i samarbejde med studienævnet for Teologi. Her vil også Artsrådet blive inviteret til at deltage og holde oplæg.</p> <p>Alle studienævnsmember, nye som gamle, opfordres i øvrigt til at reservere d. 26/2 til Arts uddannelsesdag. Årets tema blive "Hvis feedback er svaret, hvad er så spørgsmålet". Her bliver det meget vigtigt at få de studerende på banen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Drøftelse af Studium Generale på SN i december</i> Formandskabet har besluttet, at studienævnet på mødet i december skal tage den ønskede tværgående drøftelse af Studium Generale, som blev efterspurgt på sidste studienævnmøde. Alle UN skal derfor til 1. december indmelde hvilken praksis, der er for SG i deres UN, og hvilke fordele og ulemper dette giver. <p>b. Orientering fra Studieleder Studieleder LM orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering om mulige konsekvenser af Model for justering på engelsksprogede uddannelser.</i> Der er ikke nyt i sagen, da der endnu ikke er taget nogen politisk beslutning. På et ledelsesmøde på fakultetet for alle institutter var det dog meget tydeligt, at der stadig er en helt klar og markant opbakning til universitets internationale strategi. • <i>Vejledning om posters til Aftagerpanelmøde</i> Der er udsendt en vejledning til posters ifb. med Aftagerpanelmøde, og samtidig inviteret 2-3 studerende fra hvert UN til at deltage ved aftagerpanelmødet. Arkæologi bør også komme med en poster om deres indlejrede tilvalg. 	<p>På UN-møde i okt./nov På SN i dec</p> <p>På UN i okt/nov</p>
--	---	---

	<p>Det er vigtigt, at der ved evt. afbud er UN-repræsentanter, der kan træde til i stedet og præsentere posterne.</p> <p>På IKK har de studerende efterlyst anderledes undervisningsformer. Dette efterspørges også i skabelonen til de nye tilvalg. Der opfordres derfor til at tænke i disse baner.</p> <p>Der er deadline for indmelding af navne og mailadresser til Terkel Rørkær Sigh den 5. november 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Case competition med bl.a. studerende på ARTS 2. okt.</i> Den 2. okt. blev der afholdt Case Competition, hvor der deltog bl.a. studerende fra Antropologi og Tilvalg i hum org. Der kan læses mere om dagen her: http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer/case-competition/ Der var også et indslag i TV2-Østjylland: https://www.tv2ostjylland.dk/artikel/universitetsstuderende-loeser-virkelighedens-problemer-en-dag-det-er-ret-sjovt Dagen var så stor en succes, at der overvejes, om den fremover skal afholdes to gange årligt. <p>c. Orientering fra vejledningen (VEST) TS orienterede om følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rapporter om Studiestart</i> Evalueringsrapporter fra dette års studiestart for nye bachelorstuderende er blevet sendt til afdelingslederne og Cheftutorer. Der opfordres til, at rapporter bliver behandlet i Uddannelsesnævne, og at forbedringer og opmærksomhedspunkter noteres, så det kan gives videre til næste års cheftutorer. Der vil blive lavet en håndbog til cheftutorer til næste år. • <i>Kickstart din specialeproces</i> Den 5. november afholder VEST en workshop, der skal give inspiration og gode råd til, hvordan de kommende specialestuderende kan komme godt fra 	<p>På UN-møder</p>
--	---	--------------------

	<p>start. Læs mere her: https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/studievejledning/studievejledningsarrangementer/kickstart-din-specialeproces/</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Årgangsmøde 3. semester BA: Om tilvalg</i> I november afholder studenterstudievejlederne et årgangsmøde på 3. semester bachelor om valg af tilvalg. Arrangementet skal give de studerende et overblik over valgmuligheder, et kendskab til information og vejledning, og gøre de studerende klar til at træffe et reflekteret og velovervejet valg. • <i>Årgangsmøde 1. semester KA: Om profi semester (3. semester KA)</i> I primo november afholder studenterstudievejlederne et årgangsmøde for 1. semester kandidatstuderende om valgmuligheder på 3. semester KA. Til arrangementet får de studerende et indblik i muligheder, og de får information om regler og frister. <p>d. Orientering fra Arts Studier KBJ orienterede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientering om IV-fags proces og indkaldelse af forslag</i> Der er udsendt en procesplan og ønske om indkaldelse af IV-fag til alle afdelingsledere. De indsendte forslag vil blive behandlet på studienævnet i det nye år. • <i>Behandling af studieordningsrevisioner på næste SN-møde</i> På studienævnets møde d. 14. november vil de indsendte forslag til studieordningsrevisioner blive behandlet. Det opfordres til at huske studenterinddragelsen både i arbejdet i fagmiljøerne og i behandlingen på UN. 	<p>På UN-møder i okt./nov</p>
<p>4. Vejledning til portfolioeksamen IV-fag (drøftelsespunkt)</p>	<p>Studienævnet ønskede på mødet i august, at der blev indført en præcisering af forudsætningskravet ved IV-fag, da studienævnet ikke fandt at beskrivelsen af eksamensformen var tydelig nok på dette område. Der er sidenhen udarbejdet en vejledning til eksamensformen, som gerne skulle imødekomme bl.a. den ønskede præcisering.</p>	

Studienævnet havde følgende kommentarer vejledningen:

- Der blev kvitteret for, at det i vejledning er skrevet klart frem, hvorledes sammenhængen er mellem de løbende afleveringer og den endelige bedømmelse. Der er nu ikke længere tvivl om, at karakteren gives som en samlet bedømmelse af den endelige aflevering ved kursets slutning, hvor dele afleveret undervejs i forløbet kan forbedres lige til den endelige aflevering.

Generelle bemærkninger til eksamensformen og feedback:

- Der er mange punkter, som eksamensformen skal dække. Det kan blive svært at leve op til.
- Studienævnet var enige om, at eksamensformen portfolio virker bedst, når der er løbende feedback på de afleverede opgaver. Der blev gjort opmærksom på, at feedback kan gives på mange måder. Der blev drøftet, hvorvidt der kan eller skal være feedback fra underviser i forløbet. Studienævnet ønskede, at det bliver et "skal", som hermed bør erstatte 'kan' i teksten. Dette medfører, at feedback skal indgå som en integreret del af undervisningen.
- Studieleder gjorde opmærksom på, at ift. arbejdstidsaftalen gives der mere tid til portfolioeksamen end til en traditionel skriftlig opgave. Det er aftalt mellem IKS og IKK, hvor mange arbejdstimer der til et IV-fag, så afdelingslederne på IKS kan ikke give ekstra timer, ligesom IV-fag ikke er omfattet af feedback-projektet på IKS. Det er underviserne der bestemmer, hvordan de vil tilrettelægge kurset, f.eks. med fordeling af undervisningstimer og tid til vejledning / feedback.
- Portfolio er en eksamensform, som er god til at højne de studerendes læring netop pga. feedback og det løbende arbejde med materialet. De studerende bør derfor i deres endelige aflevering gøre det klart, hvad de har ændret på baggrund af feedback - enten ved at have markeret ændringer pga. feedback med track changes eller via et refleksionsafsnit over deres egen læringsproces.

<p>5. Evalueringsspørgsmål i digital evaluering og for projektværter til Projektorienteret forløb (beslutningspunkt)</p>	<p><u>Evalueringsspørgsmål til studerende:</u> Studienævnet besluttede på augustmødet (pkt. 9), at UN skulle komme med forslag til formuleringer af evalueringsspørgsmål til digital evaluering af Projektorienteret forløb. På mødet i september (pkt. 3b) kunne det oplyses, at Studielederne for IKK og IKS har aftalt, at IKS og IKK skal have 4 fælles spørgsmål i Digital evaluering i Blackboard. Der skal være 2 spørgsmål inden for hver af kategorierne ”fungerede rammerne for det projektorienterede forløb” og ”hvad var udbyttet af det projektorienterede forløb”.</p> <p>Alle UN var blevet opfordret til at indsende deres forslag inden mødet. UN for AFI havde derfor sendt følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Var formålet med det projektorienterede forløb klart formuleret?</i> - <i>Har det projektorienterede forløb bidraget til at afklare dine faglige kompetencers anvendelsesmuligheder?</i> - <i>Har den faglige understøttelse fra uddannelsesstedet bidraget til udbyttet af det projektorienterede forløb?</i> <p>Studienævnet gik ind for spørgsmålene men besluttede, at de skulle omformuleres til at kunne besvares med gradsspørgsmål. PT justerer spørgsmålene i denne retning og går videre til IKK med dem.</p> <p><u>Evaluering fra projektværter</u> Som noget nyt skal projektværter fremover inviteres til at evaluere projektorienteret forløb. Prodekanen har skitseret rammerne for denne evaluering. Studielederne har med hjælp fra SNUK lavet et udkast til evalueringsspørgsmål ud fra rammerne, som MKS præsenterede som oplæg til diskussion i UN og SN.</p> <p>SN var overordnet set meget tilfreds med de foreslåede evalueringsspørgsmål, men i forhold til spørgsmålet om rammerne, vil det være en fordel at tilføje eksempler på, hvad der ønskes, at projektværterne skal svare på, så der er større sandsynlighed for at få svar inden for visse kategorier (tidsmæssige udstrækning, tidsmæssige</p>	<p>PT går videre med dette.</p> <p>MKS går videre med dette.</p>
---	--	--

	placering mv).	
6. Ikke ECTS-belagte kurser for studerende i relevante tyskkundskaber og skrivekurser (drøftelses- og beslutningspunkt)	<p>UN for historie og klassiske studier havde indsendt et ønske, om at studienævnet støtter en indmelding til det Nationale Sprogcenter om oprettelse af ikke ECTS-belagte kurser i tysk.</p> <p>Studienævnet har ved tidligere lejligheder i forbindelse med evaluering af undervisningen også drøftet, om der skulle arrangeres skrivekurser på dansk for studerende, hvorfor formandskabet havde foreslået, at dette blev drøftet i sammenhæng med sprogkurser.</p> <p>Tilbage meldingen fra en lang række uddannelser gav klart indtryk af, at der kunne være et behov for den type kurser. Det blev drøftet hvilket niveau, det burde udbydes på, og der var enighed om, at det skulle være i forhold til at kunne læse akademiske tekster, men at det vil være meget nødvendigt med en tydelig forventningsafstemning af niveauet allerede i udbuddet.</p> <p>Kurset bør være tværfagligt, så det rammer så bredt som muligt, og der bør laves en målrettet kommunikationsstrategi for at sikre så bred tilslutning som muligt.</p> <p>De studerende gjorde opmærksomt på, at der burde være en form for egenbetaling til et sådan kursus for at sikre de studerendes engagement og vedholdende deltagelse. Det blev foreslået, at en egenbetaling kunne være i form af enten et depositum eller til forplejning under selve kurset.</p> <p>Der var dermed bred enighed i studienævnet om at støtte forslaget om en henvendelse til det Nationale Sprogcenter. I første omgang skulle det være et ønske om kurser i tysk, da det umiddelbart virker til at kunne være det mest efterspurgte. Det vil dog også være muligt med kurser på fransk, eller hvad der kan vise sig af behov hen ad vejen. Studieleder gjorde opmærksom på, at hun inden 15. nov. skal have møde med lederen af Sprogcenteret, og derfor kan bringe studienævnets ønske med til dette møde.</p>	LM går videre med dette.

	<p>I forhold til kurser i dansk var der enighed om, at det er skrivekurser i akademisk dansk, der havde størst interesse. Her vil det være bedst at henvende sig til CUDIM, som tidligere har kørt den slags kurser.</p>	<p>Formandskabet går videre med dette.</p>
<p>7. Tilbage meldinger fra UN på Tilvalgsreformen (drøftelses- og beslutningspunkt)</p>	<p>På mødet i september besluttede Studienævnet, at materialet om Tilvalgsreformen skulle udsendes til kommentering i UN, og så skal der samles op på dagens studienævnsmøde.</p> <p>De fleste UN havde meldt skriftligt ind til mødet, hvorfor der på mødet blev taget udgangspunkt i disse tilbage meldinger. Tilbage meldingerne fra UN og drøftelsen på mødet omhandlede følgende temaer:</p> <p><u>Sammenhæng mellem dogme 1 og 3 og dogme 2:</u></p> <p>Der var kommet følgende skriftlige tilbage meldinger fra UN:</p> <p><i>Overordnet tilslutter UN sig tankerne i papiret om at lade tofaglighedsparadigmet erstatte af et nyt paradigme, hvor tilvalget i højere grad udgør et supplement til grundfagligheden.</i></p> <p><i>Vi er bekymrede for, at principperne i 'Dogme 18' som udtrykt særligt tydeligt i dogme 1 og 3 om, at tilvalg skal supplere eller kvalificere (dogme 1) samt give mulighed for at arbejde videre med grundfagligheden (dogme 3) er svært foreneligt med dogme 2 om, at tilvalg samtidigt skal have relevans for flere fag på samme tid. Afhængig af definitionen af 'grundfaglighed' og 'faglighed' finder vi stadig, at det bliver vanskeligt at tilbyde tilvalg, der både kan tilgodese grundfaglighedens studerende og studerende fra "ikke betænkte fag" (dogme 2). Det fremhæves i papiret, at der på udbudssiden åbnes op for tilvalg i porteføljen, der som udgangspunkt retter sig mod bestemte fag (dogme 2). Dette vil komme til at reducere udbuddet af valgmuligheder for de studerende, idet udbud, der er orienteret mod bestemte grundfagligheder vil kunne gøre det vanskeligt at tiltrække studerende uden samme faglige baggrund. Vi vil derfor opfordre til, at der i Dogme 18 sikres et større antal tilvalg, der er 'tværgående'.</i></p> <p>Studienævnet mente, at det var uklart, hvordan "supplere og kvalificere" i dogme 1 skal forstås i sammenhæng med dogme 2 og 3. Studienævnet ønskede, at der kommer en uddybning af, hvor grænsen skal være, så det bliver klart, om det vil være muligt at arbejde med elementer fra grundfagligheder i nye tilvalg, og om det så kan</p>	

føre til, at nogle studerende de facto kommer til at blive en-faglige – og vil man acceptere dette, hvis alle tilvalg skal kunne vælges af alle studerende (se også nedenfor ift. mulighed for adgangsbegrænsning).

Mulighed for adgangsbegrænsning til TV (dogme 2)

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemeldinger fra UN:

Fakultetsledelsesbeslutningen om at det skal "være muligt for de studerende at vælge frit" mellem tilvalgene bør præciseres: indebærer dette, at alle studerende partout skal kunne vælge mellem alle tilvalg, eller kan man (som nu) forestille sig, at man opsætter en adgangsbegrænsning, så studerende fra visse BA-uddannelser ikke får mulighed for bestemte tilvalg pga. overlap (fx kan nuværende antropologer ikke vælge tilvalget i sociologi). Det ville være ønskeligt, hvis muligheden for dette oppebæres.

Kravet om at alle tilvalg skal kunne tages af alle studerende, bør ikke forstås således, at alle tilvalg skal være lige relevante for alle fagligheder. Man bør desuden overveje, om det er fornuftigt, at man ikke kan udbyde tilvalg, der ligger så tæt på en grundfaglighed, at tilvalget ikke meningsfuldt kan være tilgængeligt for studerende med denne grundfaglighed.

Der nævnes (under dogme 2) hhv. tematiske, kompetencemæssige/metodologiske og sektororienterede tilvalg, hvilket giver god mening. Er der en forventning om, at et omtrentligt antal/en vis procentdel af den samlede portefølje kommer til at ligge indenfor hver af disse kategorier?

Studienævnet drøftede indmeldingerne, og der var enighed om, at studienævnet ønsker, at der bliver mulighed for at opsætte adgangsbegrænsning for studerende fra bestemte fagligheder - primært fra den udbydende faglighed, da det ellers vil kunne lægge store begrænsninger på indholdet af nye tilvalg.

Antal studerende på tilvalg

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemeldinger fra UN:

Hvad betyder behovet på 30 stud. mere præcist; er det tænkt som et minimum eller et gennemsnit; vil der samtidig være tale om et loft/en adgangsbegrænsning (idet visse tilvalg må formodes at tiltrække flere ansøgere end andre)? Hvis ja, bør der tænkes på de nuværende regler for ITTU, hvor der ikke i kombination hermed kan søges tilvalg med adgangsbegrænsning.

Hvad angår, minimumsgrænsen på 30 studerende for oprettelse af tilvalg, vil vi gerne anføre, at der som følge af det store behov for internationale udbud (som også anført i dogmepapiret), bør medtages udvekslingsstuderende i dette tal.

Studienævnet ønskede en uddybning af, hvordan kravet om minimum 30 tilmeldte studerende for oprettelse af tilvalg skal forstås.

- Vil et evt. formodet/forventet antal internationale studerende kunne påvirke, om et tilvalg med færre end 30 tilmeldte vil blive oprettet?
- Vil der være et øvre loft på antal tilmeldte til et tilvalg, som så vil kunne udløse en adgangsbegrænsning? Eller vil tilvalget i så fald få flere hold?
- Hvis der bliver en øvre grænse vil den så få betydning for ITTU studerende (se også nedenfor under ITTU)

BA-TV som 'feeder' til kandidatuddannelser

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemelding fra UN:

På visse uddannelser (fx Antropologi og Medievidenskab) kan man pt. benytte tilvalget i som adgang til at søge ind på KA'en i samme fag. Den mulighed står umiddelbart til at forsvinde. Dog vil det være ønskeligt, om man i udviklingen af de nye tilvalg vil have mulighed for at definere lignende åbninger – altså at bestemte tilvalg kan åbne vejen til at søge ind på bestemte KA-uddannelser. At reducere fleksibiliteten i de studerendes mulighed for at skifte spor synes at tale direkte imod de ministerielle ønsker om stærkere strukturel fleksibilitet i universitetsuddannelserne.

Studienævnet tilsluttede sig denne kommentar.

Tilvalg i sprog

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemeldinger fra UN:

Man bør overveje, om samlæste tilvalg på sprog, der ikke er gymnasierettede, kan tillades. For ambitiøse studerende, der eksempelvis ønsker at beskæftige sig med et sprogområdes historie, kan det være yderst relevant, hvis basale sprogkundskaber kan erhverves gennem tilvalg. Dette er ikke mindst relevant i en forskeruddannelsessammenhæng.

Hvad angår de kompetencer, der opregnes under dogme 2 vil vi foreslå, at der inkluderes sprogkompetencer, som kan erhverves som samlæste tilvalg i sprog. En sådan kompetence er helt i tråd med [Den Nationale Sprogstrategi](#) og vil være klart anvendelsesorienteret (dogme 4), karrierefremmende, herunder også ift en forskningskarriere.

Studienævnet tilsluttede sig dette forslag, da det også ligger i direkte forlængelse af drøftelsen under punkt 6 på dagens møde (se ovenfor).

Dogme 5

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemeldinger fra UN:

Vi vil opfordre til at vende tilbage til 30 ECTS på femte semester og 15 ECTS på sjette semester til tilvalg for at BA projektet kan placeres til sidst på BA uddannelsen og dermed 1) have som hovedformål at supplere eller kvalificere de studerendes grundfaglighed og 3) være anlagt på den præmis, at de studerende skal have mulighed for at arbejde videre med deres respektive grundfagligheder i mødet med den nye tilvalgsfaglighed i det afsluttende projekt.

Studienævnet drøftede ikke dette forslag på mødet.

Uddybning af robusthed (dogme 7)

Studienævnet efterlyste en uddybning af, hvordan 'robusthed' skal forstås. Er det kun et spørgsmål om, at tilvalget ikke blot skal være et hyperaktuelt emne lige pt. eller dækker det også over følgende:

- at det altid bør kunne tiltrække mindst 30 studerende
- at tilvalget er bygget op, så det imødekommer uddannelseseftersynets præmisser om langtidsholdbar studieordninger

- at der er sikkert at der er forskningsdækning af tilvalget i en hel periode

ITTU

Der var kommet følgende skriftlige tilbagemeldinger fra UN:

På Globale Studier besidder vi den nødvendige erfaring og ekspertise til at udbyde et modul, der forbereder dem til at tænke og begå sig internationalt, så de får det optimale ud af deres udlandsophold.

..der (bør) tænkes på de nuværende regler for ITTU, hvor der ikke i kombination hermed kan søges tilvalg med adgangsbegrænsning.

For flere fagligheder under studienævnet er der stor bekymring for, hvad tilvalgsreformen kommer til at betyde for studerende, der gerne vil på internationalt studieophold på 5.-6.sem. (ITTU). Det er især et spørgsmål om, hvad de 15 ECTS på 5. sem. skal bestå af, så man sikrer, at de er meningsfulde for de studerende. Der er potentielt tale om 150-200 studerende, så derfor er det vigtigt at tænke i særlige udbud rettet mod dem på 5.sem.

På mødet drøftede studienævnet også muligheden for at udvikle særlige 15 ECTS, som forbereder de studerende på at tænke og begå sig internationalt. Studienævnet var meget positiv i forhold til dette forslag

Hvis det bliver, som det er nu, vil det være vigtigt at få afklaret hvilke tilvalg, der vil være mulighed for at vælge fremadrettet – bl.a. om der vil være nogle tilvalg med adgangsbegrænsning, som ITTU studerende i lighed med i dag, ikke kan søge.

Der blev gjort opmærksom på mødet, at der også bør tænkes i, hvad indholdet af de 30 ECTS på ITTU semesteret skal være for studerende, som af forskellige årsager ikke kommer afsted eller får afbrudt deres ITTU.

Processen fremadrettet

Der var et stærkt ønske om, at der snarest vil blive afholdt en form for messe eller stormøde om udvikling af nye tilvalg, hvor der kunne blive lejlighed til at udvikle på tværs af uddannelserne.

Studienævnet besluttede, at de skriftlige indlæg og studienævnets drøftelse skulle samskrives og sendes til prodekanen hurtigst muligt.

KBJ går videre med dette

<p>8. Online ressource om studieordninger (beslutningspunkt)</p>	<p>Dekanatet har med uddannelseseftersynet sat flere processer i gang i løbet af de sidste år. I år er der sat gang i endnu en proces fra uddannelseseftersynet, nemlig udvikling af VIP online ressource om studieordninger. Udviklingsarbejdet startede i august, og der lægges op til SN's involvering i dette.</p> <p>JZ præsenterede den kommende VIP online ressource om studieordninger. Studienævnet blev anmodet om at indstille feedbackpersoner, som vil blive inddraget i perioden januar-marts 2019. NB blev valgt som VIP repræsentant. Der blev ikke valgt en studerende på mødet, hvorfor der vil blive efterlyst en studenterrepræsentant i UN, som vil deltage. Her vil NB spørge i UN for Historie og Klassiske Studier, men alle andre er også meget velkomne til at melde ind.</p>	<p>På UN-møder</p>
<p>9. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder</p>	<p>Der var ikke nye forslag fra UN. Formanden opfordrede til, at UN indsender punkter til dagsordenen.</p>	
<p>10. Eventuelt</p>	<p>Der blev uddelt tal for Studiestartsprøven 2018. På IKS er 26 studerende blevet udmeldt fordelt mellem nul udmeldinger (2 uddannelser) og op til 3 udmeldinger (3 uddannelser). Der var ingen på IKS, der havde meldt sig selv ud i år.</p> <p>Der var en kort drøftelse af årsagerne til tallene bag studiestartsprøverne, samt en tilbagemelding fra flere uddannelser på hvilken form prøven har. Der er flere uddannelser, hvor de studerende skal aflevere en kort beskrivelse af deres motivation for at vælge uddannelsen. Beskrivelsen bliver så anvendt i den indledende mentor-samtale med en underviser, som bliver afholdt i løbet af oktober måned. På den måde oplever de studerende at blive taget vel imod og underviserne får et første indtryk af de studerende. Denne form på studiestatsprøven kunne derfor anbefales.</p>	

Mødet sluttede 15.47