

Godkendt: 21.12.2018

Mødetype:

**Ordinært studienævnsmøde 2018-11
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461-516**

Mødeleder: Christina Fiig

Referent: Christian Hansen

Dato: 12. december 2018

Varighed: kl. 13.00-16.00

Tilstedeværende:

Christina Fiig (CF), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Mads Daugbjerg (MD), Niels Brimnes (NB), Uwe Skoda (US), Rainer Atzbach (RA), Simone Hasse Stavnsbo (SHS), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG), Jason Tran (JT), Elias Vagn Illeborg Kvist (EVK), Emilie Bødker (EB), Maja Engelbreth Henriksen (MH), Kasper Mølbæk Jacobsen (KJ), Liselotte Malmgart (LM), Terkel Rørkær Sigh (TRS), og Christian Hansen (CH), Jørn Borup (JB), Theis Oxholm (TO), Julie Zederkof (JZ)

Inger Drivsholm Schlytter (IDS) deltog under punkt 3.

Afbud: Peter Thuborg (PT)

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	<p>Dagsorden blev godkendt med følgende bemærkninger: Under punkt 5 blev CUDIM's studieordningsændring udskudt til februar.</p> <p>JB spurgte indtil drøftelsen omkring specialekarakter, som skete på SN-mødet i november. Han ville høre om punktet vil blive taget op på et senere tidspunkt. SN aftalte dengang, at punktet tages op i starten af næste år. NB forklarede kort baggrunden for at tage diskussionen op. Det blev pointeret, at det bliver en opgave for det nye formandskab at finde ud af, hvordan punktet skal behandles, og hvem der skal deltage (f.eks. censorformandskaber) samt, hvad der skal forberedes til det fremtidige møde i SN.</p> <p>Referatet blev godkendt uden bemærkninger. CF orienterede om, at fakultetets samlede handleplan ikke er færdig endnu og forventes at blive præsenteret på mødet i januar 2019.</p>	<p>Det nye formandskab i jan/feb</p>
2. De studerendes punkt	<p>SHS orienterede om følgende: Der har været valg i AU. Stemmeprocenten var som tidligere år (18 % for hele universitetet). ARTS-rådet har valgt 4 pladser til det faglige råd. Dette studienævn vil også få nye ansigter. Simone og Jason er de eneste studenterrepræsentanter, som bliver siddende til næste år.</p> <p>De studerende har 1 forslag til et fremtidigt arbejds punkt i Studienævnet. De ønsker, at punktet omkring studenter-instruktører tages op igen. De foreslog, at der f.eks. kunne være inspirationsrunde fra alle afdelinger, hvor de fortalte om, hvordan de bruger instruktører. SHS forklarede, at der i drøftelsen skal være fokus på at undersøge kvalifikationer, indhold, opgaver og retningslinjer for instruktører. LM fortalte, at der på de klassiske studier er blevet sendt et brev ud til instruktørerne med vigtige informationer. Det har fungeret godt. Det regnes med, at instruktionsbrevet gøres generelt, så det kan sendes ud til alle afdelinger.</p>	<p>LM tager brev med til næste SN-møde</p>

	SHS fortalte, at de studerende, som træder ud skal modtage AU-kopper og anbefalinger. CF fortalte, at dette sker på overgangsmødet for nye og gamle studentermedlemmer den 29. januar.	
3. Orientering	<p>a. Orientering fra studienævnetsformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientering fra UFA <p>CF fortalte, at anonymisering af eksamen har været drøftet. Det har tidligere været taget op i SN. DPU har gennemført et pilotprojekt, hvis erfaringer kan bruges i drøftelsen i dette SN. Flere afdelinger fortalte, at de også afholder anonyme eksamener her i vinteren 2018/2019. Det drejer sig om Antropologi, Historie og Idéhistorie. Det blev aftalt, at punktet tages op i det nye år.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mødekalender forårssemestret 2019 <p>Mødekalenderen for forårssemestret er vedhæftet dagsorden. Det blev kommenteret, at mødet i maj skal foregå på Moesgaard. CH følger op på dette med Kim Jessen fra SNUK.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introduktion til studienævnetsarbejdet for nuværende og kommende studentermedlemmer af SN 29.1.2019 kl.13-16 <p>CF takkede for samarbejde med de studerende, som ikke kommer til januar-mødet. Især et særligt tak til næstformand SHS. CF mindede om, at både de nye og gamle studentermedlemmer skal inviteres til møde. Nogle af de afgående studentermedlemmer holder oplæg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ARTS Uddannelsesdag 2019 den 26. februar 2019 fra 10.15-15.30 <p>Tilmeldingsfrist er den 18. februar 2019. CF fortalte, at alle er velkomne. Hun forklarede, at arrangementet er en vigtig dag, hvor dekanatet kommer i dialog med studerende og VIP'er.</p> <p>b. Orientering fra Studieleder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status på problemer med sidefag for færdige kandidater 	<p>SN 2019</p> <p>CH og KBJ følger op</p> <p>CF og KBJ følger op</p>

LM orienterede omkring sagen. Det drejer sig om studerende, som har taget sidefag på et andet fakultet, da man så skal have rammeudvidelse (1 ekstra semester), og dette har ikke altid været tilfældet. Problemet er ikke så stort, som først antaget. På Arts har det været 8 færdige kandidater, som mangler det ekstra semester (på IKS drejer det sig om 1 studerende). Man er i gang med at lave aftaler ift. at de kan modtage supplerende undervisning. Det største problem har været studerende på psykologi, som aldrig har fået rammeudvidelsen.

- Nyt politisk udspil

LM orienterede om, at der er kommet et nyt politisk udspil, som indeholder nogle lovændringer. Retskravet ændres fra at være 1 år til 3 år. Det forventes at træde i kraft, så det omfatter studerende, der afslutter BA i sommeren 2019. En anden lovændring er, at der kan indføres studiestartsprøver på kandidatuddannelser.

Uddannelsesudvalget på AU (Berit Eika og prodekaner) ønsker mere ensartede regler for optagelse i kvote 2 på AU. Der er udarbejdet et fælles koncept på AU, som skal implementeres på de enkelte uddannelser i samarbejde med fagmiljøerne. Det består af en kombination af karakterer på udvalgte fag og særlige kvalifikationer.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

- U-days planlægning er begyndt. Afdelingsleder vil blive kontaktet af studenterstudievejleder ift. planlægning og fagligt indhold i programmerne.

IDS orienterede om, at studenterstudievejleder tager kontakt til afdelingslederne i løbet af den nærmeste fremtid.

- Workshop om DIN specialeproces (VEST) samt workshop om litteratursøgning og referencehåndtering (biblioteket) udbydes til januar på engelsk for internationale studerende. Studenterstudievejlederne har annonceret på arrangementerne på Blackboard og Facebook, men vi vil gerne have hjælp fra fagmiljøerne (specialevejledere) til at promovere arrangementet blandt de internationale studerende. Afdelingsledere med internationalt optag vil modtage en mail fra VEST omhandlende dette.

IDS fortalte, at VEST sender mail til afdelingsledere med internationale studerende ift. at få det promoveret til de studerende bedre. Arrangementet er den 15. januar for de international studerende.

	<ul style="list-style-type: none"> • Studiestartskoordinatorerne i VEST er i gang med at udvikle en tutorhåndbog til brug ved næste års studiestart. <p>IDS forklarede, at tutorhåndbogen bliver et skriftligt redskab, som skal bruges til studiestarten i 2019. Den vil komme til orientering i SN, når den er udarbejdet. NB fortalte, at der mangler en hotline, hvis der sker noget drastisk i løbet af studiestarten. IDS fortalte, at studiestartskoordinator er tilgængelig hele ugen, også om aftenen. Kommentaren blev noteret og vil blive forklaret i håndbogen.</p> <p>IDS orienterede om, at VEST har oprette en side (i studieguiden) om rammeudvidelse til de studerende på studieportalen.</p> <p>IDS orienterede omkring erhvervsspecialer, hvor der er udarbejdet en pjece ift. at få flere studerende på ARTS til at skrive et erhvervsspeciale. Pjecen giver vigtig information ift. at lave et erhvervsspeciale. LM spurgte ind til kravet til erhvervsspeciale om kontakt under specialet. IDS fortalte, at der skal være et samarbejdselement, men det skal ikke være begrænset af, hvornår samarbejder har været. Det kan godt at have været på et andet semester end specialesemestret. Der er ikke en separat kategori i studieordningerne. VEST har foretaget en spørgeskemaundersøgelse ift. hvor mange der skriver erhvervsspecialer. Her fandt de også ud af, at specialevejlederne er meget vigtige. VEST arbejder også på at skabe noget information til specialevejlederne. NB synes, at erhvervsspecialer skal skrives ind i studieordningen som en mulighed, så det bliver synligt for alle. JZ fortalte, at SNUK i foråret indstiller til dekanatet, at det bliver indskrevet i studieordningerne. TRS fortalte, at definitionen for erhvervsspecialer er meget bred. Det er uklart, hvem der beslutter, hvornår noget af et erhvervsspeciale. Det er de studerende, som skal sætte krydset og ikke vejlederne. Punktet tages op igen i 2019.</p> <p>d. Studieadministration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specialekontrakt ændres ift. kommentarer fra SN-møde den 14. november <p>IDS fortalte, at specialekontrakterne er blevet lagt online. CH sagde, at der ikke var noget nyt fra studieadministrationen.</p>	<p>SN i foråret 2019</p> <p>SN marts/april 2019</p>
--	---	---

4. 2. behandling af studieordninger (beslutningspunkt)

På studienævnsmødet den 14. november blev de nye studieordninger 1. behandlet. Studienævnet afgav kommentarer til studieordningerne, og ovenstående to studieordninger blev sendt til 2. behandling, mens de resterende blev godkendt. En undtagelse her er de to sammenlægninger, som vil blive behandlet på SN i januar. Studienævnet vil blive præsenteret for de tilrettede studieordninger og skal bestemme, om de skal indstilles til godkendelse i Dekanetet.

CF indledte med at fortælle, at SN skulle vurdere hver studieordning og give den én af følgende 4 kategorier:

1= Studieordningen godkendes som den foreligger og indstilles dermed til dekanens godkendelse.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og indstilles dermed til dekanens godkendelse.

3= Studieordningen kræves revideret af UN og behandles igen på næste SN-møde.

4 = Studieordningen afvises og behandles igen på næste SN-møde.

Dernæst blev hver studieordning gennemgået én ad gangen (I parenteser vises, hvordan SN har indstillet den pågældende studieordning)

a) KA International studies (3)

SN havde følgende kommentarer:

- US indledte. Der er lavet ændringer i udkastet på baggrund af kommentarerne fra sidste SN-møde. Der er ændret ift. længden af synopsis. Det er blevet præciseret, hvad pecha kucha er i den eksamensform, hvor det er nævnt. De to portfolio-eksamener på samme semester er fastholdte, fordi der er god koordinering imellem dem.
- TSW spurgte ind til, hvorfor eksamensformerne ikke er specificeret i forhold til, om antallet af sider stiger, hvis der er flere studerende, som skriver sammen. Skal dette ikke være tydeligt i studieordningen, om det har konsekvenser for det samlede sideantal? Det drejer sig om fagene Global Society, Modern Society, Modern Thought.
 - JZ forklarede, at det er juridisk skrevet med et fast antal sider uanset antal studerende i gruppen. Hvis det er svært at forstå, kunne det

	<p>blive tydeliggjort. Meningen er nemlig at beholde den didaktiske frihed. Dette vil blive specificeret i studieordningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ NB spurgte ind til det med sidetal ift. vægtning af ECTS, da han mente, at det var kritisabelt, hvis 4 studerende kunne aflevere under 5 sider hver til eksamen i et 10 ECTS fag. ○ CF kommenteret, at det er vigtigt at få præciseret, at den lange opgave i portfolioen ikke kan skrives i grupper, men skal være individuel, så de studerende får træning i skriftlig fremstilling ○ SN foreslog, at 'pecha kucha' skal være et forudsætningskrav og ikke være en del af portfolioen. ○ NB synes, at eksamensbeskrivelsen for de to portfolio-prøver ikke er klar nok beskrevet. Han foreslog at gøre opgaverne til et forudsætningskrav og have en skriftlig hjemmeopgave i stedet, som eksamensform. Spørgsmålet om betydningen af en skriftlig hjemmeopgave blev rejst igen. ○ EVK kommenteret, at evalueringerne har været positive ift. til de to portfolio-fag. • NB synes, at de faglige mål er uklar flere steder i studieordningen. <ul style="list-style-type: none"> ○ JZ forklarede, at der bliver kørt en proces med CUDIM ift. at arbejde med de faglige mål • NB spurgte indtil de referencer til en deadline, som der står i Global Society. Skal de ikke fjernes? Da der kun kan være 1 deadline for den endelige afleveringsdato? • LM spurgte ind i forhold til processen om at lave studieordningen om til en dansk studieordning. Hvad kan SN gøre for at støtte proces? <ul style="list-style-type: none"> ○ JZ forklarede, at der arbejdes videre ud fra de gældende regler i dag (aftalt med dekanatet). Derudover har ARTS et godt oversættelsesteam, som kan hjælpe med oversættelsen. ○ Der er også punkter omkring det internationale miljø/klasseværelse, som skal afklares. ○ JZ forklarede, at dette er skrevet ind for at sikre sig, at der er frit valg, og at studieordningen ikke begrænser didaktisk frihed, hvis faget skifter underviser fra år til år. 	<p>SN vil gerne høre om erfaringerne på dette.</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • SN kommenteret, at der skulle undersøges om der menes essay eller fri hjemmeopgave i studieordningen. • TSW kommenteret, at enten godkender SN studieordningen, og så skal den ikke ses igen, eller så skal den ikke godkendes og ses igen. • SN besluttede: <ul style="list-style-type: none"> ○ At SN vil se studieordningen igen, efter at fagmiljøet retter til ud fra ovenstående kommentarer og efter CUDIM har gennemgået studieordningen i forhold til de faglige mål. <p>b) BA Antropologi (2) SN havde følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MD indledte med at sige, at der har været arbejdet med studieordningen i arbejdsgruppen og i UN. Den vigtigste ændring har været ikke at have portfolio-prøve på 20 ECTS faget. Der er i stedet bibeholdt en mundtlig prøve igen. Det andet kursus på samme semester er blevet ændret til en skriftlig prøve. Dette er sket på baggrund af bekymringer fra lærergruppen (dem der har undervist faget før). Dette var 3 grunde til: arbejdspress i løbet af semestret, ikke garantere feedback fra instruktør og sikre at favne bredt i pensum. Derudover er der rettet nogle sproglige elementer og smårettelser. Alle eksamensformer er blevet drøftet og finpudset. • RA spurgte ind til, hvorfor der er blevet afskaffet strafprøver. MD svarede, at det er en ARTS-politik. • RA spurgte ind til sammenlæsning mellem 2. og 4. semester ift. regional tema. Det har de dårlige erfaringer med sammenlæsning på tværs af semestre på Arkæologi og det har givet dårlige evalueringer. MD svarede, at der er forskellige didaktiske ideer bag det. Desuden er beslutningen truffet på baggrund af nogle budgetovervejsler ift., at der kan udbydes flere regionale temaer ved denne model. • RA kommenteret, at der kun er en maksimal længde ift. skriftlige prøver og ikke en minimumsgrænse. • US spurgte ind til længden på synopsis. Hvor lang må den være? LM svarede, at der i Uddannelseseftersynet er en regel om ikke at have dobbelt udprøver, fordi der skal spares ressourcer ifm. eksamen. Det har været drøftet 	<p>SN i februar</p>
--	---	---------------------

	<p>flere gange i institutledelsen, som har konkluderet, at der derfor ikke kan være "dobbelt norm" til en eksamen (dvs. for både en mundtlig eksamen og for en skriftlig aflevering). Til en mundtlig eksamen gives 50 % af eksaminationstiden til forberedelse (dvs. 45 min. til en eksamen på 30 min.) og når læsning af en synopse indgår i forberedelsen, bør den derfor være max. 3 sider pr. studerende. Der har også været enighed blandt afdelingslederne om, at en synopse er disposition til en mundtlig fremstilling, ikke en selvstændig skriftlig opgave. MD vil tjekke om de lever op til kravene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CF spurgte indtil ift. tværfaglig kompetence. MD fortalte, at dette er slettet i studieordningen. 	
<p>5. Behandling af indsendte studieændringsforslag (beslutningspunkt)</p>	<p>Baggrund: Rammerne for studieordningsændringer er jf. uddannelseseftersynet at studieordninger først kan ændres efter et fuldt gennemløb. Uddannelsesnævn og studienævn kan indstille alle typer af ændringer, men udmeldingen fra Dekanetet er, at kun ændringer, som afhjælper problemer med bedømmelse, retssikkerhed eller andre større problemstillinger kan godkendes. "Fuldt gennemløb" forstås således, at hele studieordningen har været gennemført mindst 1 gang. Ændringer kan så først træde i kraft året efter. Der er ingen konkrete regler for, hvad der kan indstilles. SNUK kan være behjælpelig med at foretage en indledende vurdering. SN indstiller disse ændringer til dekanetet, som godkender eller afviser de indsendte forslag.</p> <p>Følgende forslag er blevet sendt ind og blev behandlet på mødet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BA Antropologi 2011 <p>SN havde følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MD indledte og forklarede ændringerne: <ul style="list-style-type: none"> ○ Alle omprøveformer er blevet gennemgået så de er ens med den ordinære prøve. F.eks. fjernet 14 dages prøver, da det ikke kan nås i omprøveperioden. ○ Fjernet strafprøve for antropologisk analyse. ○ De er blevet ensrettet ift. den nye studieordning. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • RA kommenterede, at der ikke flere steder ikke er indsat minimumsgrænser. • JB spurgte ind til etnografisk naturøvelse. • SN godkendte at forslaget blev fremsendt. JZ retter det til ift. kommentarerne. <ul style="list-style-type: none"> • BA Religionsvidenskab 2015 <p>SN havde følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • JB forklarede ændringsforslaget. • SN godkendte at forslaget blev fremsendt uden yderligere kommentarer. <ul style="list-style-type: none"> • CUDIM Videnskabsteori og Didaktik <p>CUDIM har anmodet om at få punktet udskudt, hvilket Studienævnetsformand har godkendt. Punktet er blevet udskudt til februar.</p>	SN Februar
<p>6. Uddannelses-evaluering 2018 (drøftelsespunkt)</p>	<p>Som afslutning på kvalitetsarbejdet i 2018 får studienævnet redegørelser med hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer fra involverede afdelingsledere og uddannelsesansvarlige. Tidligere har studienævnetsformand kort præsenteret disse, men i år vil der være en ny procedure, da SN har en rolle på december-mødet jf. ”modellen for arbejde med uddannelsesevaluering”.</p> <p>Studienævnet vurderer herefter om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.</p> <p>Ny procedure:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Afdelingsledere, der har haft uddannelsesevaluering i 2018 fremlægger fokuspunkter, som studienævnet kan have interesse for at høre om – af generel karakter. Følgende afdelingsleder har gennemgået uddannelsesevalueringer i 2018: <ol style="list-style-type: none"> a. Thomas Schwartz – Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling (MHH) og Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling (MHO) b. Mads Daugbjerg - BA og KA for Antropologi 2. Studienævnetsformanden kommer med supplerende kommentarer fra gennemlæsning og kommentering af uddannelsesevalueringsrapporterne. Dette er sket skriftligt. 	

3. Studienævnet afgiver til gensidig inspiration indstilling om fokuspunkter og udviklingsområder, som uddannelsesevalueringerne har givet anledning til, og som der kan arbejdes videre med i det kommende år. Indstillingen sendes særskilt til institutledelsen og prodekanen for uddannelse.

CF forklarede, at der i år er en ny procedure, som man også gør på IKK. Meningen med den nye procedure er at dele erfaringerne fra uddannelsesevalueringerne.

MHH og MHO

TSW fortalte om resultatet af uddannelsesevalueringerne for de to master-uddannelser. Der havde været et fokuspunkt på hver uddannelse.

- For MHH er kundekredsen primært sundhedspersonale og dette skal introduceres til akademisk arbejde på 1.semester. De er ofte udfordret ift. at arbejde teoretisk igen. Der arbejdes med en fast uddannelseskoordinator, som arbejder med afhjælpe problemet.
- MHO har en problematik ift. at folk kommer fra mange forskellige erhvervsgrupper. Der er et markedsføringsproblem og et rekrutteringsproblem. Det er også uklart, om uddannelsen henvender sig mod ledere eller medarbejdere.

Spørgsmål:

- CF synes det er spændende ift. fagkoordinator på 1. semester. Kunne det evt. overføres til 1. semester for BA-studerende.
 - TSW mener det er en speciel målgruppe. Og at STX, HF og HTX er bedre til at læse og arbejde akademisk.
- TSW mener, at de to uddannelser er specielle, og derfor ikke er noget "best practice", som kan føres over til BA og KA uddannelserne.

BA og KA Antropologi

MD fortalte om uddannelsesevalueringen på Antropologi. Det har både været for BA og KA uddannelsen. MD havde følgende kommentarer:

	<ul style="list-style-type: none"> • BA – der har været et særligt fokus på fastholdelse af studerende. Der har været en stigning fra 13 % til 17 % i frafald i perioden XX. Det har medført meget drøftelse om indretningen af 1. semester. Der er overvejet at bruge modellen for arkæologi, hvor man har et mini crash –kursus på 1. semester. • KA – der har været fokus på arbejdsledigheden efter endt uddannelse og jobparathed. Forslag om at give flere 'metakognitive suppleringskompetencer'. F.eks. noget om projektstyring, networking, etc. (indarbejde i eksisterende kurser). Desuden arbejdes med at udbrede forståelsen af, hvor man kan være på feltophold, og hvem man kan arbejde sammen med. • Afdelingen har lovet dekanatet at lave en samlet evaluering af kandidatuddannelsen efter første endt gennemløb her til sommer. Det skal være en blanding af surveys og fokusgrupper i evalueringen. <p>CF kommenteret af mange af emnerne flugter med emner, som SN har arbejdet med før.</p> <p>RA sagde, at deres introforløb er et større forløb indtil efterårsferien, hvor der gives overblik over, hvad man arbejder med på universitetet, og hvad man beskæftiger sig med bagefter.</p> <p>SN havde ingen overordnet fælles fokuspunkter, som der skal arbejdes med i 2019 på baggrund af de gennemførte uddannelsesevalueringerne i 2018.</p>	
<p>7. Tværgående erfaringsudveksling om Studium Generale (drøftelsespunkt)</p>	<p>Formandskabet fortalte på oktober-mødet, at studienævnet på mødet i december skulle tage den ønskede tværgående drøftelse af Studium Generale, som blev efterspurgt i forbindelse med undervisningsevalueringerne for foråret 2018 og ved en række tidligere evalueringsrunder. Alle UN skulle derfor til december-mødet indmelde hvilken praksis, der er for Studium Generale i deres UN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CF indledte punktet. Hver afdelings praksis blev spurgt indtil af krydslæsningsgruppen. <p>Filosofi og Idehistorie</p> <ul style="list-style-type: none"> • JT spurgte ind til, hvorfor Studium Generale indgår 2 gange på Idéhistories BA. 	

- EKV forklarede, at den første gang er et introforløb, hvor det på 4. semester er mere dybdegående. Det har fungeret fint indtil fornylig, hvor der har været overlap i undervisningen. Nu er det andet element skabt som et selvstændigt fag ift., hvordan man anvender Idéhistorie. TSW supplerede, at der er noget historisk i, at det fylder så meget. Det er blevet justeret i den nye studieordning.
- MH kommenteret, at det virker til at man har fyldt ønskerne, der har været.
- Der er mange overlap fra Studium Generale i forhold til mange andre fag på de to uddannelser, da det er en integreret del af uddannelsen.
- JT spurgte ind til det med at arbejde med et projekt. TSW forklarede, at det skyldes, at man gerne vil eksplicere, at der arbejdes med nogle konkrete projekter (noget empirisk) ift. til det meget teoretiske, som ellers er på uddannelsen.
- MD synes det var spændende, at SG var gjort handlingsorienteret frem for teoretisk.

Historie og klassiske studier

- SHS synes det var spændende, at der var fokus på sammenspillet med andre fag (det skal være fagnært). Hvorfor er der så tidligt som muligt på historie, hvor det er sent på klassiske studier?
 - Ift. placering er det placeret i en række af metodefag, hvor det giver mening der. På klassiske studier lægger det sent fordi der er propædeutik på de første semestre. Faget er derfor reelt placeret ens på tværs af de to uddannelser.
- NB sagde, at der har været dårlige evalueringer i år end der plejer, hvilket er underligt, da det er det samme fag. Hans erfaring var, at jo mere fagnært det er desto bedre fungerer Studium Generale. Det fungerer ikke at have Studium Generale på tværs. Det giver dårlige evalueringer, og det er umuligt at undervise. Den erfaring har man gjort på klassiske studier.
- På historie er der skriveøvelser, som også fungerer meget godt.

Religionsvidenskab og arabisk- og islamstudier.

- JB introducerede. Der er videnskabsteoretisk første periode og en mere fag-specifik anden periode. Det har man også forsøgt på arabisk og islamstudier. Grunden til de studerende ikke møder op til instruktørundervisning er, at det er bestået ikke bestået.
 - Instruktørundervisning vil blive fjernet fremadrettet.
 - På historie er det også bestået ikke bestået og der kommer folk til holdundervisning.
- Best practice fra Religion. Det fungerer godt med en mundtlig eksamen.

Antropologi

- Faget består af fælles forelæsninger. Indholdsmæssigt er der fokus på data (hvad er data, hvad kan det bruges til). Det suppleres med holdundervisning, som kobler teorien ind i kernefagligheden. Det er ideen med det nye Studium Generale. Prøven er graderet.
- EKV spurgte, hvad er argumentet for at sprogdele det? MD forklarede, at det er pga. manglende undervisere, som kan gennemgå forelæsningerne på dansk. Der er et ønske om, at undervisningen skal være på dansk.
- Der blev rejst et spørgsmål om, hvorvidt uddannelsen ved noget om, hvordan de studerende opfatter faget ift koblingen til resten af uddannelsen? MD forklarede, at den har været blandet modtaget. Måske fordi den var ikke konkret i den tidligere studieordning. Derfor den er gjort mere konkret i den nye studieordning.
- TSW mener, at konteksten til andre fagligheder er vigtig, da man bliver bedre til sin egen faglighed.

Globale studier

- Faget har fremstået isoleret ift. de andre fag på uddannelsen.
- Global studies er udfordret i, at den ikke har en gammel fagtradition. Det er en sammensætning af mange fagligheder, og det gør det udfordrende. Der er dog fundet en god model.
- US svarede, at det er rigtigt, at der er mange fagligheder.
 - Der arbejdes med at cirkulere pensum fra SG i UN, så alle undervisere kender det.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Det er opdelt i forelæsning og holdundervisning. I holdundervisning vil der blive inkorporeret regionale perspektiver, så det bliver mere anvendelsesorienteret. ○ Evalueringerne er positive. Faget har en god omtale. <p>Arkæologi</p> <ul style="list-style-type: none"> • De har opgivet tværfaglighed og fokuseret på arkæologi. Det er modtaget positiv af de studerende. <p>Det bliver skrevet sammen til et fælles opsamlingspapir, som sendes ud sammen med referatet.</p>	CH skriver sammen og sender til SN i jan. Det sendes ligeledes til alle UN'er.
8. Opfølgning på aftagerpanelmøde (skriftlig orientering)	Referat og plancher er vedhæftet til skriftlig orientering.	
9. Dialogmøde Europastudier (skriftlig orientering)	Referatet fra dialogmødet med Europastudier er vedhæftet til skriftlig orientering.	
10. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder	Der var ikke nogen nye forslag fra UN.	
11. Eventuelt	CF sagde, at punktet om bæredygtige møder tages op i det nye år af det nye formandskab. Punktet rummer en opfordring til at fjerne papir og plastic-service fra møderne. Dette vil rent praktisk nødvendiggøre, at alle medlemmer af SN bidrager til afrydning efter møderne.	Nyt SN formandskab jan/feb 2019

Mødet blev hævet 16.06.