

Godkendt: 24.01.2019

**Mødetype:**

**Ordinært studienævnsmøde 2019-1  
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund  
Lokale 1461-516**

**Mødeleder:** Christina Fiig

**Referent:** Kim Behrens Jessen

**Dato:** 16. januar 2019

**Varighed:** kl. 13.00-16.00

**Tilstedeværende:**

Christina Fiig (CF), Jørn Borup (JB), Niels Brimnes (NB), Thomas Schwarz Wentzer (TSW), Uwe Skoda (US), Rainer Atzbach (RA), Mads Daugbjerg (MD), Peter Bugge (PB), Kirstine Stæhr Gregersen (KSG), Theis Oxholm (TO), Kasper Mølbæk Jacobsen (KMJ), Jason Tran (JT), Tina Bayrampour (TB), Emilie Bødker (EB), Birgitte Desirée Pettersen (BDP), Victor Lundhede Christensen (VC), Elias Vagn Illeborg Kvist (EVK), Ida Marie Schytt Lassen (IML), Liselotte Malmgart (LM), Terkel Rørkær Sigh (TRS), Annika Pohl Harrison (APH), Trine Schouborg (TS), Charlotte Møller Nygaard (CMN), Julie Zederkof (JZ), Kim Behrens Jessen (KBJ)

Henrik Reintoft Christensen (HRC) deltog under pkt. 7

**Afbud:** Jacob Busch, Simone Hasse Stavnsbo, Ellen Haahr Rittenhofer

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>	<p>Dagsorden blev godkendt med følgende bemærkninger: Bilag til pkt. 4 var ikke udsendt inden mødet. Det blev oplyst, at det ville blive rud-delt under punktet.</p> <p>Referatet var blevet godkendt uden bemærkninger. Der blev gjort opmærksom på, at det var aftalt, at Studium Generale opsamlingen fra december-mødet skulle udsendes til alle UN.</p>	KBJ følger op.
<b>2. De studerendes punkt</b>	Der var ikke noget.	
<b>3. Orientering</b>	<p><b>a. Orientering fra studienævnetsformanden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientering fra UFA <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fakultetets handlingsplan for 2019 var nu klar og var udsendt til mødet. Se rapportens handlingsplan for 2019.</li> </ul> </li> <li>• Fokuspunkter i evaluering af E18 <p>Formandskabet vil gøre UN opmærksom på, at i evalueringen af E18 skal der -ud over den sædvanlige behandling af undervisningsevalueringerne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- være særskilt fokus på følgende (kun hvor det er relevant): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anonymisering af eksamen</li> <li>- Effekt af opstart af nye BA-studieordninger</li> <li>- Specialeforberedende forløb – online undervisning og IT-support</li> <li>- Evaluering af 3. sem – opfølgning på modeller 30 og 20/10</li> </ul> </li> </ul> <p>Fokuspunkterne skal fremgå særskilt af evalueringssammenfatningerne til studienævnet, som vil behandle punkterne på mødet i februar i forbindelse med evalueringen af undervisningen i E18.</p> </li> <li>• Introduktionskursus til studienævn d. 29. jan. kl. 13-16</li> </ul>	

Alle nyvalgte medlemmer vil blive inviteret til introduktionskurset d. 29. januar kl. 13-16 (bilag 3.2), som i lighed med tidligere år afholdes i samarbejde med studienævnet for Teologi. Artsrådet og afgående studentermedlemmer holder oplæg.

- Arts' uddannelsesdag afholdes d. 26/2. Alle studienævnsmedlemmer, nye som gamle, opfordres til at tilmelde sig.
- Orientering om studienævnets høringssvar januar 2019 til ændring af universitetsloven.
  - Studienævnet indsendte et høringssvar. IKK var enig i dette og indsendte et lignende svar

#### **b. Orientering fra Studieleder**

- Orientering om brev til instruktører på instituttet (revideret udgave af brev brugt på Klassiske Studier)  
LM redegjorde for baggrunden for det rundsendte brev, som var en udløber af drøftelser i studienævnet i det forgangne år. Der var enkelte sproglige rettelser til brevet. Evt. yderligere kommentarer kan fremsendes til LM pr. mail.  
Der var spørgsmål til beskrivelsen af evalueringspraksis. LM understregede, at der er forskellige traditioner for evaluering, som kan imødekommes, så længe de overholder den vedtagne evalueringspolitik bl.a. ift. midtvejsevaluering.  
Brevet vil blive revideret og udsendt til alle afdelinger. Hvis nogen vil have særlig faglig information med, må afdelingslederen selv stå for både tekst og udsendelse.

#### **c. Orientering fra vejledningen (VEST)**

- Tilvalgsdag er ved at blive planlagt. Det bliver torsdag den 21. februar i Søauditorierne.
- VEST har afholdt og afholder Specialeworkshops i december og januar: Én workshop i december og 3 workshops i januar, hvoraf en er på engelsk for internationale studerende. Her var der 43 deltagere.

#### **d. Orientering fra Arts Studier**

- Orientering om Projektorienteret forløb  
Spørgsmålene, der sendes ud til projektværter, er blevet revideret ift. indkomne kommentarer. De vil blive udsendt til værter, der har haft studerende i projektorienterede forløb i efteråret 2018.  
Evalueringen udsendes i januar, og Uddannelsesnævn og Studienævn forventes at modtage resultaterne medio februar til behandling.

Der er sket en mindre justering af den fælles Arts aftale for projektorienterede forløb og baggrunden herfor. Det forventes, at alle uddannelser har taget aftalen i brug senest i efteråret 2019.

Den opdaterede aftale er tilgængelig på studieportalen fra januar 2019. Der var enkelte kommentarer til aftaleskemaet bl.a. ift. antal underskrifter. Dette vil blive videregivet. Det blev understreget, at det stadig er muligt at have yderligere oplysninger om projektorienteret forløb på studieportalen under hvert fag.

- Behandling af studieordninger på næste SN-møde  
På studienævnets møde d. 13. februar vil studieordninger for de sammenlagte uddannelser i KA i arkæologi og BA og KA i klassisk filologi samt KA i internationale studier blive behandlet. De skal derfor være behandlet i UN inden dette møde, så de efterfølgende kan sendes til godkendelse hos prodekanen.

#### **e. Orientering vedr. proces for ændret uddannelsesudbud**

- Efter bortfald af småfagsbevilling til faget bosnisk- kroatisk-serbisk (en linje på Ruslands- og Balkanstudier) er det blevet besluttet at indlede en proces i foråret 2019 vedr. ændring af uddannelsesudbud. Processen er planlagt jf. fakultetets retningslinjer, hvor der indgår en høring i SN og UN.

KBJ følger op:  
SN feb 2020

	<p>Procesplanen blev kort gennemgået. Ifølge planen vil det komme på SN's møde i maj.</p>	<p>Møde i maj</p>
<p><b>4. Forslag om ændring af forretningsordenen for UN (beslutningspunkt)</b></p>	<p>I forbindelse med sammenlægningen af kandidatuddannelserne i arkæologi (forhistorisk, klassisk og middelalder- og renæssancearkæologi), er det blevet klart, at undervisere og bachelorstuderende fra klassisk arkæologi, som har retskrav til uddannelsen, ikke officielt har nogen stemme i forbindelse med den sammenlagte uddannelse. UN for Arkæologi og SHM og Historie og Klassiske studier havde derfor fremsat et forslag til ændring af forretningsordenen for UN (runddelt), så det bliver muligt at indsupplere officielle repræsentanter fra et UN ind i et andet UN, for på den måde at sikre repræsentation fra alle uddannelser med retskrav. Forslaget var blevet behandlet og godkendt i institutledelsen.</p> <p>KBJ redegjorde for, at der har været forskellige juridiske indvendinger mod forslaget, da det ikke umiddelbart kan gennemføres inden for den nuværende ramme for retningsordenen, hvor man kun kan være valgt til et UN. Forslaget vil derfor skulle behandles og godkendes af dekanatet, som er den instans, der har udstedet ramme for retningsordenen for UN.</p> <p>Studienævnet var umiddelbart positivt indstillet over for forslaget. Klassisk arkæologi har dog ønsket, at det skal være muligt at vælge repræsentanter til et andet UN, som ikke er medlem af eget UN. På den måde kan man fordele arbejdsbyrden mellem flere. Studienævnet kunne se flere fordele i dette, hvorfor forslaget skal omformuleres til at inkludere denne mulighed.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til, om forslaget ville give repræsentanterne fra andre UN indflydelse på de øvrige uddannelser i det andet UN. Det blev gjort klart at dette på ingen måde var intentionen med forslaget, og at dette skulle formuleres, så fremgik. Der blev spurgt til, hvor mange nye medlemmer, forslaget omhandlede. RA svarede, at det drejede sig om 1 vip og 1 studerende.</p>	<p>LM og KBJ følger op med dekanatet.</p>

	Forslaget skal derfor omformuleres i forhold til ovenstående kommentarer. Det omformulerede forslag vil skulle godkendes pr. mail, inden det fremsendes til dekanatet.	LM og dekanat						
<b>5. Godkendelse af udbud af IV-fag E19/F20 (beslutningspunkt)</b>	<p>Studienævnet behandlede de udsendte forslag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NB spurgte til, om der ikke skulle være 2 kurser i "Viking studies" hvert semester, nu hvor tilvalget bliver lukket. LM forklarede, at Arkæologis udbud er et sommerskole kursus, der allerede er godkendt, mens udbuddet fra RV af personalemæssige årsager pt. ikke kan udbydes. NB spurgte om det så ikke ville være bedre at samle udbuddene på samme semester, så der var flere udbud til især internationale studerende inden for temaet.</li> <li>- Der var flere danske titler, som burde revideres bl.a. "Politics of the Past" og "The Minds of the Gods".</li> <li>- Studienævnet har tidligere lavet indskærpelser ift. eksamensindholdet af The Contemplative life, Det var ikke tydeligt af forslaget, hvad eksamen skulle indeholde, men fagets læringsmål er klart formulerede.</li> </ul> <p>Studienævnet besluttede at godkende alle forslag, dog med mindre rettelser af bl.a. de danske titler.</p>							
<b>6. Kvalitetssikring og prioritering af forslag til tilvalg (drøftelses- og beslutningspunkt)</b>	<p>CF indledte punktet med at fremhæve, at studienævnet var blevet bedt om at kvalitetssikre de indkomne forslag fra IKS og derefter prioritere dem til fakultetsledelsens videre proces.</p> <p>Kvalitetssikring:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tilvalg</th> <th>Positivt</th> <th>Mulighed for forbedring</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Global Challenges</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- 1. sem. ser ud til at være virkelig egnet til bl.a. ITTU studerende og internationale studerende</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunne der udbydes flere/andre emner på andet semester? (også et ressourcespørgsmål)</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	Tilvalg	Positivt	Mulighed for forbedring	Global Challenges	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- 1. sem. ser ud til at være virkelig egnet til bl.a. ITTU studerende og internationale studerende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunne der udbydes flere/andre emner på andet semester? (også et ressourcespørgsmål)</li> </ul>	
Tilvalg	Positivt	Mulighed for forbedring						
Global Challenges	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- 1. sem. ser ud til at være virkelig egnet til bl.a. ITTU studerende og internationale studerende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunne der udbydes flere/andre emner på andet semester? (også et ressourcespørgsmål)</li> </ul>						

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Virker lidt bredt – skal måske være mere fokuseret.</li> <li>- Meget overlap med Climate, society and sustainability –Kunne de lægges sammen? De appellerer til samme gruppe studerende.</li> </ul>
Sociologi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Godt forslag i en faglighed, som ikke ellers tilbydes på AU</li> <li>- Stærkt både teoretisk og metodisk</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er meget bredt- må gerne gøres lidt mere konkret</li> <li>- Er der for meget overlap med Gruppe, etnicitet og religion?</li> <li>- Skal der opsættes begrænsninger ift. visse uddannelsers adgang?</li> </ul>
Understanding disease, interpreting health	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- 1. sem. ser ud til at være virkelig egnet til bl.a. ITTU studerende og internationale studerende</li> </ul>		
Climate, society and sustainability	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meget interessant set fra de studerendes synspunkt</li> </ul>		Meget overlap med Global challenges –Kunne de lægges sammen?
Gruppe, etnicitet og religion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- Stærkt både teoretisk og metodisk</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er der for meget overlap med Sociologi? Dog forskel i indhold.</li> <li>- Skal der opsættes begrænsninger ift. visse uddannelsers adgang?</li> </ul>

	<table border="1"> <tr> <td>Kønsstudier</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- Stærkt både teoretisk og metodisk</li> </ul> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Humanistisk teknologi-udvikling</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> </ul> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Humanistisk organisationsudvikling</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Findes allerede med god succes</li> </ul> </td> <td></td> </tr> </table> <p>Generelle kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der blev drøftet, hvilken effekt det vil have, om et udbud er på dansk eller engelsk. De studerende var meget delte i spørgsmålet, da der er argumenter for eller imod.</li> <li>- Titler er meget generelle f.eks. går 'kreativ' og 'kultur' igen i mange forslag – må gerne være meget specifikke. Dette vil gøre det lettere for studerende at vælge fag.</li> <li>- God bredde i forslagene</li> <li>- Vigtigt at fag på 1. sem kan stå selv, så især ITTU studerende kan få noget ud af dem som f.eks. 1.sem på Global Challenges og 1.sem. på Understanding Disease.</li> </ul> <p>Prioritering:</p> <p>Studienævnet valgte at prioritere følgende forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Sociologi</i> – da det ikke udbydes i anden form på AU</li> <li>- <i>Kønsstudier</i></li> <li>- <i>Global challenges og Climate, society and sustainability</i> bør kunne skrives sammen som et udbud, da der er meget overlap mellem de to</li> </ul> <p>De øvrige forslag til tilvalg var også meget interessante, men blev prioriteret lige under de nævnte.</p>	Kønsstudier	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- Stærkt både teoretisk og metodisk</li> </ul>		Humanistisk teknologi-udvikling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> </ul>		Humanistisk organisationsudvikling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Findes allerede med god succes</li> </ul>		
Kønsstudier	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> <li>- Stærkt både teoretisk og metodisk</li> </ul>										
Humanistisk teknologi-udvikling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spændende forslag</li> </ul>										
Humanistisk organisationsudvikling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Findes allerede med god succes</li> </ul>										
<p><b>7. Godkendelse af nyt profilmag "Innovativ</b></p>	<p>CF bød velkommen til Henrik Reintoft Christensen og Julie Zederkof og bad dem rammesætte punktet.</p>										



**problemløsning”  
(drøftelses- og be-  
slutningspunkt)**

JZ redegjorde for baggrunden for et nyt profilmag, og at det sigter mod et bredt arbejdsmarked.

HRC præsenterede forslaget, som er udarbejdet på en måde, så det kan være interessant for alle studerende. Faget er tænkt til at give de studerende en række værktøjer til bl.a. samarbejde, projektledelse mv. Der vil være række problemstillinger/interessenter klar fra semesterstart, som de studerende kan arbejde med, men det vil også være muligt for de studerende selv at finde samarbejdspartnere.

Studienævnet havde følgende spørgsmål og kommentarer:

- Der blev spurgt til, om der vil blive udbudt flere profiler i faget. HRC og JZ forklarede, at arbejdsgruppen anbefaler 1 udbud, hvor de studerende (op mod 75 pr. år) vil kunne deles op i hold, der arbejder med forskellige aspekter af en problemstilling i samarbejde med en interessent.
- Undervisningen vil blive varetaget af et underviser team. Der blev spurgt til, hvor disse undervisere rekrutteres fra, men det er ikke afklaret endnu.
- Der blev spurgt til præcisering af kompetenceprofilen, som fremstår meget generel og kunne stamme fra mange andre fag på vores uddannelser.
- De faglige mål er meget generiske og på for lavt niveau. De bør opskrives til 3. sem. KA niveau og gøres mere specifikke. HRC forklarede, at der også vil blive lavet en vejledning til studieordningsteksten, som vil forklare intentionerne med faget og de brede faglige mål.
- Det ser ikke ud til at være overvejet, at faget vil være et internationalt classroom – der skal arbejdes anderledes med det didaktiske, når en del af de studerende er internationale.
- Niveaulet ser ud til både at kunne ramme begyndere og mere øvede inden for projektledelse – virker til at være godt som alternativ for de studerende hvis projektorienterede forløb eller internationale ophold ikke bliver til noget.
- Faget lægger op til refleksion i grupper, hvilket er meget positivt.

Arbejdsgruppen vil arbejde videre med udkastet i forhold til studienævnets kommentarer. Det endelige forslag vil skulle behandles på mødet i februar og gerne være klar i kursuskataloget til april.

	CF sluttede med at takke HRC og JZ for besøget.	
<b>8. Afrapportering af strategisk projekt om fastholdelse</b>	<p>CF bød Charlotte Møller Nygaard velkommen, som er projektansat ved IKS. CMN gav en status for projektet. Den første del af projektet har været en kortlægning af alle fastholdelsestiltag på fakultetet, som bl.a. har bestået i gennemgang af handleplaner, relevant litteratur og rapporter samt interviews med fagmiljøer. Projektet har identificeret en lang række tiltag inden for støttetilbud, studiegrupper, forbedring af fysiske rammer, instruktørundervisning mm. og hvilken måde de forskellige initiativer bedst indlejres for at opnå den ønskede effekt.</p> <p>Projektet skal munde ud i en samlet rapport og en række konkrete anbefalinger (18 i alt er udvalgt), som kan direkte implementeres og vil blive gjort tilgængelige på AU Educate. Det forventes, at projektet er afsluttet og materialet er klar med udgangen af februar. SN takkede CMN for et inspirerende oplæg og ser frem til den endelige projektfremleggelse på marts-mødet.</p>	På møde i marts
<b>9. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder</b>	CF opfordrede til at tage forslagene med i UN, så de kunne blive prioriteret. Hun gjorde opmærksom på, at nye forslag var meget velkomne.	
<b>10. Personsag</b>	Der var ikke fremsendt sager, hvorfor punktet bortfaldt	
<b>11. Eventuelt</b>	Intet	

Mødet blev hævet 15.57.