

|  |   |
|--|---|
| <b>Uddannelsens navn</b>   | Informationsvidenskab, Digital design & IT-didaktisk design   |
| <b>Uddannelsens niveau</b>   | Bachelor tilvalg, Kandidat  |
| <b>Uddannelsesnævn</b>   | DDINF   |
| <b>Afdelingsleder</b>  | Morten Breinbjerg   |
| <b>Hvilken evalueringsmetode er anvendt</b>  | Der er evalueret på alle uddannelsesniveauer i form af mundtlige midtvejsevalueringer og skriftlige slutevalueringer. På baggrund af den skriftlige slutevaluering indsender faglæren en skriftlig opsummering til uddannelsesnævnet der rummer fakta om kurset, opsummering af evalueringen og herunder de studerendes respons på kurset, faglærerens vurdering af og refleksion over kurset, samt faglærerens erfaringsopsamling. Opsummering skal underskrives af en studenterrepræsentant. Alle opsummeringer læses og diskuteres herefter i uddannelsesnævnet. |
| <b>Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering</b>   | 3D interaktion, Design som kritisk praksis, Soundscape studier, Kreativitet i kunst og design, Lyd og interaktion, developing social interaction for Web II, Modern project management, computerspilsteori, Forskningsmetoder og forskningsdesign, Forskningsbaseret vidensudvikling.   |
| <b>Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre</b>                     | Samarbejde med eksterne partnere i form af stillede opgaver eller case competitions er vigtige motivationsfaktorer for de studerende, sålænge rammerne er klare og indsatsen koordineres i fh.t. øvrige semesteraktiviteter.  |
| <b>Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen</b>                     | -   |
| <b>Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til</b> | Forventningsafstemning herunder til arbejdsindsats og særligt som overgangsrite til KA-niveau bør være et indsatsområde.<br><br>Forholdet mellem studerendes ønske om specialisering og uddannelsens ønske om en vis faglig bredde, herunder introduktion til fagfeltets forskningsperspektiver og tilgange skal behandles.<br><br>Feedback former og procedurer skal generelt styrkes.   |
| <b>Forslag til didaktiske initiativer</b>  | Hvordan får vi de studerende til at engagere sig i den skriftlige evaluering. Der er generelt meget lave besvarelsesprocenter. Arbejdet med at styrke feedback, herunder hvordan det tidsmæssigt skal/kan prioriteres.  |
| <b>Afsenders emailadresse</b>  | Oparbejdelse af kritik kultur vil for dele af vores undervisningsportefølje være hensigtsmæssig.<br><a href="mailto:mbrein@cc.au.dk">mbrein@cc.au.dk</a>  |

