

Uddannelsens navn	Medievidenskab
Uddannelsens niveau	Bachelor
Uddannelsesnævnet	Medievidenskab og journalistik
Afdelingsleder	Jakob Isak Nielsen
Hvilken evalueringsmetode er anvendt	<p>Evaluering er gennemført på alle niveauer (bachelor-, tilvalgsfags- og kandidatuddannelser) i foråret 2017. Evalueringerne har været genstand for diskussion i Uddannelsesnævnet for medievidenskab og journalistik. De enkelte kurser har været genstand for evalueringer, herunder midtvejsevalueringer og slutevalueringer. Evalueringerne anses primært som redskab til dialog mellem undervisere og studerende om det enkelte undervisningsforløb såvel som helheden i et semester og i uddannelsen. Evalueringerne beror på Blackboards elektroniske evalueringsmodul og inkluderer de fokuspunkter, som er angivet i IKKs evalueringspolitik. Supplerende evalueringstiltag varierer mellem de forskellige kurser, idet der lægges op til, at underviseren finder den kombination af evalueringsform, inkl. dialog, der passer bedst til pågældende kursus.</p>
Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering	<p>Medietekstanalyse II Medie-, kultur og samfundsteori I Mediesystemanalyse I Mediereceptionsanalyse II Studium Generale (kun afdelingsleder, nåede ikke i UN) Kvantitativ mediebrugsanalyse (kun afdelingsleder, nåede ikke i UN)</p>
Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre	<ol style="list-style-type: none"> 1) Der er overordnet set meget positive evalueringer af forløbene på bacheloruddannelsen. Der er fx flere fag, hvor det faglige udbytte vurderes til at være "meget stort" eller "stort" i over 90% af tilfældene (med høj svarprocent). Nogle af de fremhævede årsager er en god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål samt faglig relevans. Også oplæg, dialog og diskussion har bidraget positivt til læringsudbyttet og ligeledes har en god og respektfuld kommunikation mellem underviser og studerende. 2. Der er flere studerende, der hæfter sig ved, at fagene sidst på uddannelsen (især mediereceptionsanalyse og mediesystemanalyse på fjerde semester) løfter deres opfattelse af hele bacheloruddannelsens sammenhængskraft. 3. Instruktørundervisningen har i bestemte faglige sammenhænge øget betragteligt ift. læringsudbyttet (men ikke i alle)
Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen	<ol style="list-style-type: none"> 1) Der var et par problemer med projektorer og lysindfald i udvalgte klasselokaler. 2) Koordinering mellem fagene på både andet og fjerde semester kunne have været mere hensigtsmæssig. Ligesom de studerende vurderer, at arbejdsintensiteten på andet semester er i overkant. 3) Sekventiel undervisningsbelægning (frem for én gennemgående

underviser per hold – tre i alt) udnytter undervisernes specialisering i bestemte områder, men kræver mere koordinering og tilrettelæggelse for at sikre sammenhængen hen over semesteret.

4) Ved to-semesterfag er der en tendens til, at de studerende oplever det faglige udbytte som værende mindre efter første end andet semester – det kan være præget af, at del to af faget venter forude, men kalder også på en tydeligere specificering af læringsmålene for del 1 af det respektive fag.

Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til

Der har været meget forskelligartede erfaringer med instruktørundervisningen på tværs af forskellige discipliner. Afdelingsleder indhenter yderligere oplysninger, så den meget positivt evaluerede instruktørundervisning kan være til inspiration for den instruktørundervisning, hvor læringsudbyttet vurderes lavt.

Forslag til didaktiske initiativer

Gøre mere for at supportere underviser-instruktør-relationen, så sammensyningen didaktisk fungerer optimalt

Afsenders emailadresse

jakobisak@cc.au.dk