



Medicinerrådet

Referat af april-MR-møde

Deltagere: Julius, Helene, Gideon, Andreas, Nikolaj, Rasmus, Mette H, Kristoffer, Daniel, Josefine, Ellen, Christine, Abdul, Malene, Katrine, Archana, Julie, Tharsika, Caroline, Emil
Afbud: Kamilla, Mette Brouw, Janne, Bo, Christian S, Christian N

1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Ellen

Referent: Marlene

Dato og tid:

04/04/2017 kl. 17-19

Sted:

Frokoststuen,
Folkesundhed(bygn.
1260)

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat: Godkendt.

3. MUK17 v. Julius - **diskussion & beslutning**

- Skal vi stille med frivillige?

Oplæg:

Angående mail fra MUK: Billetterne koster 4000 kr. ca. Vi har snakket med dem om at komme med som hjælper gratis. Nogle der vil med som frivillig?

Kommentarer:

Malene har allerede skrevet til Dorthe, men har endnu ikke fået tilbagemelding.

4. **Betaling af udgifter til AMEE og lign. – v. FU – diskussion & beslutning**

- Skal MR dække relevante udgifter for deltagere ved internationale aktiviteter, hvis disse ikke fondsdekkes? Skal der træffes en principbeslutning eller skal vi tage stilling i hvert enkelt tilfælde?

Oplæg:

Hvis man ikke formår at hente penge eksternt skal MR så dække udgifterne sådan, at vi er sikre på at der ikke er egenbetaling ift. transport, ophold og lignende? Skal vi tage det ad hoc eller beslutte noget principielt?

Kommentarer:

Vi bør tage det løbende. Vi ved jo ikke hvad "lignende" består af. Man skal stole på, at det fremtidige MR gerne vil dække hvis det skulle blive aktuelt.

En tanke kunne jo være, at man ikke har lyst til at tage af sted hvis man selv skal betale.

Man kunne så tage det op i MR inden ansøgningsfristen.

Kan det også fungere fremadrettet? Det man helst ville hvis man skulle ud var at vide det på forhånd.

Det fungerer rigtig godt når der bliver taget beslutninger undervejs.

Grunden til, at vi gjorde sådan her i år er fordi, at der blev åbnet for ansøgninger så sent. Fremover vil man forsøge at søge penge et halvt år før så man ved hvor meget man har.

Beslutning:

Fremover tager vi det løbende.

5. Dialogmøde med dekanen v. Julius - orientering

- Charlotte Ringsteds visioner for fremtiden
- Paraplyorganisation for studerende på Health
- Lokaleproblematikken

Oplæg:

Prodekan Charlottes Ringsteds visioner for medicinstudiet: Hun vil gerne stå for nytænkning og innovation. Ellen og Julius tager til workshop i morgen om strategi og visioner - så man ved ikke rigtigt hvad det dækker over før i morgen. De inviterer studienævn, aftagerpanel fra regionerne, institutledere osv. hvor vi sammen skal finde ud af hvad vi skal gøre bedre fremadrettet.

Hvis ikke universitet fornyer og nytænker sig ender vi som Postnord, ifølge Charlotte. Hun ønsker mere fleksibilitet, mere engagement over for omverdenen samt en mere kritisk tankegang.

Hun lagde også meget vægt på mere valgfrihed og mindre skemalagt og tankeløs undervisning.

Kommentarer:

Har forbehold over for det. Opfattelsen er, at de ting de har lavet på universitetet indtil nu ikke altid har været gennemtænkt.

Det er vigtigt, at vi får formuleret videre til hende at vi gerne vil beholde de ting som vi skal bruge og som fungerer godt.

Det er vigtigt at have for øje hvilke problematikker vi skal løse når vi kommer ud. Vi skal uddannes til det der er brug for. Det er vigtigere end at være innovative.

Nævner hun konkret hvor dette skal implementeres? Synes ikke der mangler noget. Vi skal jo ikke alle være forskere.

Man kan fornemme, at de studerende synes, at studiet fungerer fint. Det er vigtigt at få ud af Charlotte hvad det er de vil have.

I AMEE var der en der holdte oplæg om medicin i virkeligheden er akademisk. Argumentet for at det skal være forskningsbaseret er fordi det hører til på et universitet – og det er ikke et godt argument.

Det skal være fordi, at vi så bliver bedre læger.

Det er vigtigt at vi går ind til dette med et åbent sind. Vi ved i princippet ikke om det omhandler forskning. Det er meget lidt konkret på nuværende tidspunkt.

Vi skal holde hende op på hvilke kompetencer der bliver overflødige. Det er hun nødt til at forklare før det ændres.

Problematisk at de bliver ved med at kigge på studieordningen som et problem.

Oplæg:

Man vil gerne have en paraplyorganisation på Health. Der mangler ét sted hvor man kan henvende sig til alle Health studerende. En slags erfaring/ideudvekslingsplatform på tværs af Health studierne. F.eks. i forhold til erhvervs og talentsporet – det omhandler hele Health og ikke kun medicin. Det kunne være en god måde at snakke sammen.

De andre studerende på mødet var ret interesseret i det. Men før man laver det her skal vi høre hvad folk synes og om nogen vil være med i dette?

Kommentarer:

Hvor godt fungerer de andre fagråd på Health? Er der overhovedet et potentiale for det? Ellers bliver det bare en ekstra administrativ opgave.

Det bliver meget snævert da der kun kommer til at sidde få medicinstuderende der skal tale på alles vegne.

Er det ikke bøvlet? Så skal den fra medicin vende tilbage til MR og så tilbage til den fælles Health forening igen.

Opgaven med at sende information ud er ikke vores job.

Rent lavpraktisk kommer det ikke til at fungere, da de andre fagråd er skrøbelige. Men vi kan selvfølgelig godt prøve.

Hvorfor vil de ikke sende mails ud til alle? Det vil de nok også godt, men de mangler en samlet kanal/person.

Man kunne evt. udvide pladserne til dialogmødet og så lade folk mødes inden og diskutere.

Kunne man ikke få dem til at samle nogle punkter til et møde og så kunne hvert fagråd stille med nogle personer?

De ønsker sig blot en simpelt måde at komme i kontakt med alle fra Health på, for at finde ud af hvad vi ønsker.

Hvis det er dem der har brug for samlede holdninger, så må det også være dem der indkalder til møde.

Flere dialogmøder hvor man inviterer alle er bedre - med dagsorden i så god tid, at man kan nå at vende den med sit fagråd inden.

Er ikke sikker på, at vi vil mene ret meget det samme som de andre studier på Health. Studierne er meget forskellige.

Det ligner jo dialogmøde til forveksling, vi skal bare have dem til at sende en ordentlig dagsorden ud til hvert fagråd inden.

De må skrive til os hvis de vil høre hvad vi mener.

Oplæg:

Lokalerne er for små og for dårlige. Det sker ikke mere. Fra foråret har Anna Bak (uddannelseschef på Health) sørget for at booke lokaler i Stor Center Nord og Risskov konsekvent til alt undervisning.

6. Nyt fra SN – orientering v. Julius

- Lukket på 11. fra E17

Oplæg:

På 11. Semester bliver der lukket bog på MCQ'en. Det skyldes, at der har været problemer med, at mange spørgsmål var kringlede netop fordi, at man måtte genbruge materiale.

7. Orientering fra Kursusledermøde – v. Ellen og Julius – orientering

- Julius og Ellen har diskuteret inddragelse af studerende ifm. beslutninger om besparelser på undervisning (færdighedstræning) og diskuteret andre muligheder for at spare. Ved kursusledermødet deltager kursusledere fra kandidatsemestrene.

Oplæg:

Vi var inviteret med til kursusledermøde for blandt andet at snakke om besparelserne på færdighedstræning. Beslutninger blevet træffet uden at inddrage studerende, det er vi utilfredse med. Vi fik af vide, at vi nok skulle blive inddraget i fremtiden. Vi diskuterede ikke rigtigt andre muligheder for at spare. Det er noget der skal arbejdes meget mere på.

Vi nævnte kort at man kunne tage noget af klinik på 9. semester. Generelt skal vi råbe op når der er sådan nogle muligheder her. Vi bør fortælle dem, at man ikke altid lære noget ved at være i klinik.

Vi tog diskussionen om introugerne med fra MR. Der var en generel holdning, at det ikke fungerede som rigtige introuger men derimod lange forelæsninger. Vi kunne godt ønske noget mere klinisk relevant samt færdighedstræning under de her uger. Man kunne nytænke formatet, og overveje at gøre det til 20 minutters videoforelæsninger i stedet for forelæsninger fra 8-16.

Det skal ikke være specialforelæsninger men introforelæsninger. Man skal klædes på til klinikken. De lyttede meget og vil gerne forsøge at gøre det bedre. De er enige i, at de studerende skal klædes på til klinik. Problemet ligger også i, at kursuslederne er ét sted og forelæserne et andet sted ift. denne problematik.

Kommentarer:

Der skal afsættes tid i introkurserne til E-learning.

En studerende på 9. semester har filmet en masse forelæsninger og vil gerne lægge dem på Blackboard. Han vil gerne have indført, at undervisere ligger korte videoer på BB. Det kunne evt. blive en del af introugerne?

Det har de allerede på 11. Og 12. Semester. Det fungerer rigtig godt.

8. Fremtiden i klinik når Aalborg ikke modtager Aarhusstuderende længere – v. Daniel og Magnus – **diskussion**

- Efter semestret F18 kan studerende fra Aarhus ikke længere komme i klinik i Aalborg - dette betyder, at ca. 45 klinikforløb fra de største Aalborg-semester (8. og 11.) skal spredes ud til de andre hospitaler. Anders Bonde vil gerne have vores hjælp til at løse dette problem. Har vi nogle idéer?

Oplæg:

Anders Bonde (kursusleder på 8. Semester) har problemer med, hvor de studerende skal sendes hen i klinik. Har i gode ideer?

Dette er et godt eksempel på, at de gerne vil inddrage os noget mere. Det er meget konkret, hvilket er godt. Fra foråret er der ikke nok klinikforløb i region midt. Han nævnte f.eks. dyader.

Magnus bliver inviteret med til kursusledermøde for at fremlægge vores ideer.

Kommentarer:

I stedet for at presse flere mennesker ind i et dyadesystem skulle man måske have mindre klinik. F.eks. E-learning. Det kunne gavne mange. 8 uger i klinik er ikke nødvendigt og dyader vil man få endnu mindre ud af.

Tror det kunne give rigtig god mening på 8. semester. Der er man stadig ny i det hele og det er rart at have nogle at sparre med. Det dur ikke på OP og ambulatorie osv. Det fungerer når du skal møde en patient til gengæld.

Hvis man kunne få klinikansvarlige til at lave ambulatorisk bord så man kan aktivere 4 studerende, så kan man både få noget ud af det som læge og studerende. På den måde fylder de heller ikke for meget i afdelingen. Det behøver ikke være dårligere fordi man sender flere ud i klinik, det skal bare organiseres ordentligt.

På 7. semester kunne man også godt være afsted i kortere tid.

Har man prøvet at forhandle med region syds nordliggende hospitaler? Kolding og Fredericia osv.

Forstår argumentet for mindre klinik, men farligt at lukke op for.

Vi er dem der har allermest tid i klinik i Danmark.

9. Forslag til ny studieordning v. Ellen – **diskussion**

- Der er d. 5.-6. april visionsseminar om en ny studieordning. Hvad mener MR er vigtigt i den sammenhæng. Kom frisk fra leveren!

Oplæg:

Det er ikke lige nu og her. Men skal ligge klar i løbet af sommeren 2017. Når man har besluttet hvad strategi og vision er, skal der ændres på studieordning.

Kommentarer:

Det er vigtigt at snakke om, hvad vi synes der mangler og hvad vores visioner er. F.eks. er der for meget og for dårlig klinik.

Jo længere på studiet man er, jo mere ansvar får man på klinik og desto mere får man ud af det. Måske man skulle arbejde hen imod det.

Er vi for professionsrettede, for forskningsorienterede?

Først og fremmest er vi klinikere – de kernekompetencer er de vigtigste. Der går lang tid før det at være gode klinikere bliver outdated og PostNord lignende.

På vores studie kan man tage på 5., 6. og 11. semester i udlandet. Man kan ikke komme afsted på andre tidspunkter midt på kandidaten, og det kunne være fint hvis man ændrede dette. Lige nu kan man kun tage et valgfag i udlandet midt på semesteret.

Valgfrihed – der er utrolig lidt vi vælger selv. Vi kommer alle sammen ud og er ens. Men alligevel engagerer de studerende sig i meget forskellige ting ved siden af studiet som gør dem forskellige. På papiret ser uddannelsen ufleksibel ud, men der er gode muligheder for at lave noget man er interesseret i uden for studiet, og det er der mange der gør. Savner altså ikke mere valgfrihed.

Største bekymring er, hvad de gode alternativer er hvis det ikke skal være forskning? Ekstra klinik vil ikke give noget ekstra.

Man får en bedre klinisk tilgang med vikariat. Det burde være i klinik man lærer de ting. Men det er det ikke.

Er der overvejelser om at lave et valgfrit semester? Ja det har været oppe nogle gange.

10. Eventuelt

10.1 Klage til UMBI:

Oplæg:

Generel klage til UMBI fra folk der sidder i læsesalene med vinduerne åbne, ift. larm. Kan man lave en regel om at der ikke må synges eller spilles musik udenfor før et bestemt tidspunkt?

Kommentarer:

Vi kan ikke beslutte hvad folk gør udenfor, men man må gerne pointere at der ikke må spilles musik osv. indenfor inden kl 13.30.

Inde i Medicinerhuset må man ikke larme før efter kl. 15. Men vi kan jo ikke gøre noget ved folk udenfor.

10.2 Svar fra dekan ift. velkomstbrev fra MR:

Oplæg:

Lars Bo har svaret på vores mail (velkomstbrev). Han siger tak og vil gerne invitere på kaffe en dag.

10.3 Transportpenge:

Oplæg:

Der findes et udvalg på klinisk institut (samarbejde mellem AU og AUH) som gerne vil spare de transportpenge vi får fordi det er dyrt og instituttet stadig mangler penge. Er der noget vi kan gøre?

Kommentarer:

Hvad er vores gode argumenter? At det er for dyrt at betale selv.

Der skal være et retfærdighedsprincip i forhold til, at alle kommer lige langt væk så.

Bare fordi de andre ikke får betyder det ikke at vi heller ikke skal. For vi synes også de andre skal have det betalt.

Vi skal kræve at være til stede i det udvalg.

Vi kunne være proaktive og skrive til Kristjar og høre om det er rigtigt?

Der ligger noget her som man kunne problematisere over for ledelsen, hvis man kan sende noget uddybende. Hvis der kom noget konkret på det kunne man gøre sådan.

Men det konkrete kommer formentlig først når det er besluttet.

Beslutning:

Vi skriver en mail til Kristjar.

10.4 Studenterrådet:

Oplæg:

Der er fællesrådsmøde på torsdag. I må gerne komme. Vi skal snakke om hvilke kampagner SR skal arbejde på. Der vil være aftensmad for nye til mødet. Skriv til Emil ift. aftensmad.

Den 6. Og 7. maj holder SR fagrådshyttetur. Sidst var der fokus på hvordan man sørger for, at tingene spiller i en frivillig drevet organisation.

Et af medlemmerne fra SR's forretningsudvalg træder ud i sommerferien. Vi mangler en 7. Person. Hvis man er interesseret kan man henvende sig til Emil på: emil@sr.au.dk

10.5 Fælles arbejdsdag i kineserhuset:

Oplæg:

Vi aftalte en fælles arbejdsdag onsdag d. 19/4 kl 15.00 for IMCC og MR. Der skal samles IKEA møbler og vi vil gerne give pizza.

Vi snakkede om en fælles betalingskonto til rengøringsartikler og evt. fælles kaffekasse osv. Bygningsudvalget ligges fremover ind under varmestueudvalget.

Kommentarer:

VU kører ikke super godt så det vil kræve, at der skal være mere opbakning. Især fra bacheloren. Svært at holde styr på kineserhuset når mange af os ikke har os vores daglige gang der.

Beslutning:

Pizza betales til arbejdsdagen.

Ift. kaffe og rengøring bliver det diskuteret i det kommende VU.

10.6 Dårligt fremmøde og manglende afbud til MR møder:

Oplæg:

Der er generelt dårligt fremmøde og folk er dårlige til at melde afbud. Hvad skal vi gøre?

Kommentarer:

Vi burde gøre noget rent aktiv som f.eks. foreningsbazar for at lokke flere nye og unge med.

Det bliver et problem hvis det er de samme der sidder her hver gang. Det gør ikke så meget om man ikke kan komme altid. Det handler mere om at man skal melde afbud i ordentlig tid.

Det kunne være fint at give folk en grund til at være her. Man skal prøve at give ansvar så meget ud som muligt til nye medlemmer osv.

Man skal også have lov til at være med hvis det bare er for at blive opdateret og lytte.

Vi skal blive bedre til at udbrede budskabet om vores møder.

Rekruttering bliver et emne på fagrådshytteturen.

Målgruppen på bacheloren skal være 3. Semester – de ved ikke hvad de skal lave. Dem kunne man prøve at ramme. Hvis MR er mere synlige overfor dem ville det være godt.

Måske man skulle lave nogle events der ikke er MR møder. Så kan man få smag for hvad vi kan uden, at man nødvendigvis behøver være med i MR.

Nogle af os skal sidde og finde på nogle tiltag til at gøre møderne mere spændende.

Beslutning:

To fra PRIT kommer til næste FU møde og aftaler hvad der skal ske.

10.7 AMEE:

Oplæg:

AMEE – der er valgt 3 som skal afsted. Abdul, Caroline og Ramus Thøger.

Nogle fra MR der vil med? Vi kan jo godt sende 4 afsted.

10.9 Valgmøde i SR:

Oplæg:

SR har snakket valg for 2017. pga. problematikkerne fra sidste valg. Der var valgmøde for en uges tid siden. En af tankerne var om man skulle droppe alle de enkelte støttelister.

Kommentarer:

Vi mister chancen for at lave valgkamp uden støtteliste.

Det er med i overvejelserne. Det kommer op på fællesrådsmødet den 18. Maj.

10.10 Nationalt MR:

Oplæg:

Vi afholdte lille møde i Odense for en måned siden. Vi ville lave en arbejdsgruppe som kan tage ting med videre til de lokale MR.

11. Mødeevaluering udenfor referat: ØI i studenterbaren – beslutning