

Referat for MR møde

Afbud: Caroline

Tilstede: Nikolaj, Peter, Aleksander, Mette, Bo, Daniel, Julie, Christine, Magnus, Anders, Julius, Kamilla, Hanna-Louise (sekretær).

Dato og tid:

06/12/2018 kl. 17-19

Sted:

Kantinen på
Folkesundhed

1. Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Nikolaj

Referent: Hanna-Louise

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referatet er godkendt.

Dagsordenen er godkendt.

3. Navneskilte i klinik v. Bo – orientering og diskussion

Instituttet var meget åbne over for forslaget og kom med nogle forslag til os. Skiltene har været i brug før, men blev fjernet pga. økonomi. Man kan evt. lave en selvbetalingsordning til skiltene. Nogle Sygehuse giver dem til studerende. Man kan gøre det til institutionernes ansvar at give dem. Ellers kan man ansøge om at få ændret studiekortene, så deres designs ligner de nye kort.

Diskussion:

Det vil være besværligt at skulle håndhæve hvem, der har betalt for hvilke kort. Det har måske før været hospitalernes ansvar, og det bør det være igen. Dem, der trykker studiekortene, kan måske få designs fra Region Midt, så de kan trykke dem. Man bør lave en ordning, hvor man får taget et billede på 2. semester og får lavet kortet, men det er i sidste ende hospitalernes ansvar at sørge for, at deres personale har den rigtige uniform på. Flere steder giver kortet også adgang til afdelinger.

Bo skriver til Niels, at systemet er der, men ikke bruges. Vi foreslår dem, at der lægges fokus på 2. semester, så folk får lavet kortet allerede første gang i klinik. Det indskærpes yderligere, at plastlommerne skal udfases.

4. Brainstorm til bedring af evalueringsraten v. Julius – diskussion

- Evalueringen er notorisk dårlig, hvad kan vi gøre?

Det er vigtigt, at MR og semesterrepræsentanterne opreklamerer evalueringerne og vigtigheden af dem. Det skal vi have rettet op på igen.

Brainstorm:

Det er vigtigt, at underviserne sætter tid af til evalueringer på forelæsningserne. Det skal være tydeligt, hvornår deadline for besvarelse er. Der er en pointe i, at evalueringerne er overstået inden eksamen, så det er selve forløbet, der evalueres på. Det er svært at få folk på de sene semestre til at begynde at evaluere, så vi skal have fat i dem på de første semestre. Vi skal vise, hvad de studerende får ud af at evaluere. Man kan motivere ved at vise stemmeprocenten på skærmen i auditoriet. Evalueringsskemaerne er ofte outdatede og spørgsmålene er irrelevante. Der skal laves flere konkrete forsvar. Der arbejdes allerede nu med at opdatere evalueringsskemaerne.

5. **Nye semesterrepræsentanter v. FU – beslutning**

Det opfordres til, at semesterrepræsentanterne går på semestret. Vi forsøger at rekruttere nogle fra de tidlige semestre.

1. semester: Gives til tutorerne.
2. semester: Bo skriver til det nye 2. semester.
3. semester: Aleksander skriver til det nye 3. semester.
4. semester: Aleksander spørger nogle på kommende 4. semester.
5. semester: Christian.
6. semester: Julius spørger Julie, om hun kender nogle.
7. semester: Anders
8. semester: Anders skriver til en på 8. semester.
9. semester: -
10. semester: Christine spørger Amalie og om Medicinerskabet kender nogle.
11. semester: Julius
12. semester: Nikolaj

Der følges op på de resterende i februar.

6. **Eksamensopgaver fra 9. og 11. semester v. Nikolaj – orientering og diskussion**

AU har, med hjælp fra Sigurd, lavet et system, som kan vise MCQ opgaver ala StringLearning. Men 9. og 11. er lidt luren ved at dele deres gamle sæt... hvad gør vi?

Der er ophavsretsmæssige problemer ved at dele eksamensopgaverne. MR kan skrive og spørge, hvad bevæggrundene er for ikke at dele opgaverne. Det var meget klart, at opgaverne skulle ligge på AU-servere og være i AU's besiddelse. Man kan slå på, at programmet er et meget vigtigt læringsværktøj.

Magnus og Julius skriver og spørger.

7. Den grønne studenterbevægelse v. Peter – orientering

DGSB-Århus holdt opstartsmøde i tirsdags.

De talte om forskellige muligheder for grønne tiltag på AU; bl.a. at udskifte papkaffekopper til rigtige kopper i kantinerne. Vi holder øje med deres aktiviteter og ser, hvornår vi kan spille ind med noget.

8. PR-penge fra Studenterrådet v. PRIT – orientering

Studenterrådet vil give 200 kr til boost, men det er ikke meget. MR har et beløb til PRIT, som bl.a. kan bruges på boost. Der skal også købes en ny projektor.

PRIT fortsætter med torsdags-tanketornado, og alle må gerne bidrage.

9. Korrektion af økonomisnak sidste møde & nye økonomiansvarlige v. Camilla – orientering

Der er sendt et udkast til den økonomiansvarlige, som tager punktet op med dekanen, og det venter vi på. Vi har ventet på svar siden september. Korrespondancen kommer ind på FU-mailen, så arbejdet kan fortsætte hos FU.

Fra 1. januar er der ikke forplejning i budgettet. Budgettet for 2019 er på 22.500,-

Rengøring i Medicinerhuset:	500 kr
Årets underviser:	1.000 kr
Foreningsbazar v. Faglig Dag:	1.000 kr
Nationalt samarbejde og konferencer:	5.000 kr
PR-materiale og IT:	3.000 kr
Gaver:	1.500 kr
Bankgebyrer:	500 kr
Studerarrangementer:	10.000 kr

10. Valg af repræsentant til Studenterrådet v. FU – beslutning

Der skal vælges en ny fællesrådsrepræsentant. Man behøver ikke deltage i Fællesrådsmøderne.

AUPUS-møderne er måske mere relevante. Vi spørger Caroline, om hun har lyst til det. Ellers spørger vi ud på facebook, men det skal være et krav, at de sidder med til MR-møderne, så de repræsenterer MR's holdning og ikke kun deres egen.

11. Forårets møder - orientering

- a. 4. feb. (infomøde i Loungen 16-17, opsupplerende møde herefter)
- b. 5. marts
- c. 3. april
- d. 2. maj
- e. 3. juni

12. Evt.

Medicinerskabets julepynt skal blive hængende i Medicinerhuset.

Februarmøde:

Opfølgning på semesterrepræsentanter.