

**Mødedato:** 8. marts kl. 15.00-17.00  
**Mødested:** Det pædagogiske værksted  
**Mødeemne:** **Møde i Studienævnet for oral sundhed**

**Deltagere:**

**Medlemmer:** Gunver Madsen, Lotte Andersen, Jensa Ottosdottir, Uwe Henriksen, Ulla Bæk Lindtoft, Sara Johanne Lin, Michael Hecht-Hansen.

**Observatører:** Dorte Lindelof (Suppleant, TP - AFBUD) Anne Krøldrup (TP-studerende); Anne-Marie Christensen (studievejledningen), Lene Meilstrup Martinussen (studieleder), Helle Hornhave (til og med punkt 4)

**Sekretariat:** Drude Katrine Jørgensen (ref.), Klaus Balle Jørgensen, Merethe Haugaard (Afbud)

**1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnetsformanden ønsker at der flyttes på punkter:

Nyt Pkt. 3. Hvilken rolle og indsigt har man som observatør i studienævnet?

Nyt pkt. 4: Opfølgning på undervisningsevaluering

Det bemærkes at dagsordens punkter i toppen ikke stemmer overens med punkterne nede i dagsorden. Det skal rettes fremadrettet.

**2. Opfølgning på 2 x studienævnsmøde d. 5.02.2018**

Der er ikke indkommet kommentarer på referaterne fra henholdsvis det konstituerende møde og det ordinære møde d. 05.02.2018. Referaterne er dermed godkendt.

Udkast til referat fra det konstituerende møde den 05.02.2018

Ingen kommentarer

Udkast til referat fra det ordinære møde den 05.02.2018

Ingen kommentarer

**3. Hvilken rolle og indsigt har man som observatør i studienævnet?**

Der er bred enighed i studienævnet om at observatører skal have adgang til de lukkede punkter. Nævnet vil dog observere denne praksis.

**4. Opfølgning på undervisningsevaluering**

Studienævnetsformanden foreslår det gennemgås uddannelse for uddannelse, hvilket nævnet er enig i.

Helle Hornhave er med som observatør til dette punkt da der også evalueres på efter- og videreuddannelserne under studienævnet for Oral sundhed

HH fortæller at der i F17 stort set ikke var nogle der svarede på evalueringerne. Der er ikke samme mulighed for at køre det evalueringerne som på de ordinære uddannelser hvor de studerende ofte udfylder det på sidste undervisningsgang. I E18 er der blevet gjort opmærksom på det via deres mailadresse og ikke kun i blackboard. Det har øget svarprocenten.

Studienævnet bemærker at det er generelt nogle gode evalueringer, men at der pt. spørges på en måde i kursusevalueringerne, der er udfordrende generelt på 'tanduddannelserne'.

### **Klinisk tandtekniker:**

Der er mange forskellige udsagn i evalueringerne vedr. det faglige niveau og omfang. Det er allerede noget studienævnet arbejder på.

Generelt for KT: Høj svarprocent. Manglende information og kommunikation. Det har været positivt der har været et samarbejde mellem tandlægestuderende og KT' er på teamklinik.

Nævnets studerende påpeger at de ønsker feed-back på deres evaluering. Der er en fornemmelse af, at der ikke bliver anvendt.

Studienævnet ønsker at der berettes om studienævnets drøftelse og behandling af kursusevalueringerne til et klasse-møde på uddannelsen.

### **Tandplejeruddannelsen: (nedslag i moduler)**

Modul 2: Det er et presset modul. Selvom selve den kvantitative del af evalueringen viser at der er tilfredshed med kurset, så bærer kommentarerne præg af det pres de studerende er under. Det påpeges, at det er ukendt eksamensform for de fleste hvilket øger presset.

Modul 5:

Der er et savn efter modulbeskrivelserne. De studerende skal vænnes til at bruge kursuskataloget, studieordningen samt forholde sig til det underviser lægger på BB med beskrivelse.

Modul 10:

Der er stor tilfredshed med praktikken samt den feedback der gives fra modul 9.

*Generelt:*

Det er tydeligt at der bliver færre kommentarer som modulerne skrider frem. Studienævnet drøfter kort betydningen af dette.

Læringsmål, samt krav til eksamen: Der er flere kommentarer hvor studerende udtrykker deres usikkerhed på hvad der kræves og hvordan man bedømmes til eksamen.

Klager til kursuskataloget: Der arbejdes pt. på et gennemsyn af samtlige kurser, med henblik på at sørge for at kursernes indhold er retvisende.

Frustration vedr. skemalægning: Der meldes ud, at man forsøger at lægge skemaerne så det tilgodeser flest. Der kan dog ikke tages hensyn til alt og enkeltindivider.

### **Generelt om kursusevaluering på uddannelser under studienævn for oral sundhed:**

Studienævnets formanden tager en dialog med de enkelte undervisere omkring en række forskellige mindre ting i kursusevalueringen.

Det påpeges igen, at 'tanduddannelserne' har mange elementer samt undervisere inden for det samme kursus/modul.

Der mangler flere kursus/modulspecifikke spørgsmål

Studieleder påpeger at der er udsendt en besked til VIP med en efterspørgsel på kursus-specifikke spørgsmål. Der er en problematik omkring at der er ikke er kursusansvarlig på kurser på samme måde som der er på andre uddannelser. Det kræver et meget stort arbejde af studieleder og studienævnets formanden at håndtere samtlige kurser/moduler.

Introduktion til BB: Der er forvirring omkring hvordan VIP´ er bruger BB. Der er stor uoverensstemmelse hvilken logik der bruges. Der er flere der lægger materiale op senere end det skal benyttes. Studienævnet opfordrer til, at der er større enighed i VIP-gruppen omkring hvordan BB benyttes. Både studieleder og studienævnets formand vil tage en snak om denne problematik i undervisergruppen.

Der er et ønske om i nævnet at tilbageløbet til de studerende er bedre. De ønsker i høj grad, at se hvordan evalueringerne bliver brugt i kvalitetsarbejdet med uddannelserne. Dialogen bør foregå mellem de studerende og underviser. Hvordan får man det til at leve i det rum? Der er et arbejde i gang omkring: "Den gode undervisningsevaluering og hvordan afreporteres det?" Det kommer op på et møde inden udgangen af 2018.

Studieleder og studienævnets formanden foreslår at man giver en tilbagemelding til de studerende én gang årligt: Både på BB via et skriv, samt at studieleder kommer rundt på årgangene.

For gennemsigtighed til kursusevalueringer: Nævnet ønsker at få et link til akkrediteringssiden/kvalitetssiden på studieportalen hvis det er muligt.

#### 5. **Studentersager (lukket punkt)**

Studienævnet tog orienteringen om behandlede sager siden sidste tages til efterretning. Der var ingen aktuelle sager til drøftelse

#### 6. **Omformulering af progressionskrav mellem modul 6 og 7 på TP-uddannelsen (modul 9-10) (PUNKTET UDGIK)**

Hensigten med progressionskravet er at sikre, at de studerende har de fornødne kliniske kompetencer inden de går i praktik i privat praksis på modul 7. Den nuværende formulering er meget stram og indebærer, at studerende, der ikke har bestået modul 5 og/eller 6 forhindres i at påbegynde modul 7 uden dispensation. Det foreslås, at progressionskravet ændres til "Modul 5 skal være bestået før den studerende kan komme i praktik på modul 7". Det skal drøftes, hvordan kravet administreres.

Det indstilles at studienævnet drøfter progressionskravet med henblik på beslutning af ordlyd.

Punktet flyttes til næste studienævnsmøde

#### 7. **Orientering om fastlæggelse af datoer for studiestart på TP modul 1, 5 og 9 samt KT1 og 3.**

Studienævnet blev under punktet orienteret om studiestart:

Modul 1 og KT1 starter med introdage torsdag og fredag den 30. og 31. august, modul 5 starter enten mandag den 3. september, alternativt onsdag den 5 september, hvis introduktionen for M1 og KT1 skal forlænges.

Modul 9 starter mandag den 27. august – begrundelsen er mangel på auditorier i uge 36.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning

#### 8. **Orientering om status for KT**

*Eksamen i kurserne; protetik (5 ECTS) og protetik klinik (20):*

Protetik-eksamenerne, som er to forskellige kurser, med to forskellige udprøvningsforsøges afholdt på én dag for den enkelte studerende: Den kliniske først, den teoretiske til sidst. Det skyldes at det ville give et mindre ressourcetræk på undersidersiden der pt. er meget presset.

Studienævnet drøfter fordele og ulemper ved dette. Flere fremhæver at det kan være problematisk at man skal fordøje en karakter inden man skal op i en ny eksamen.

Det ønskes at det undersøges om bedømmelsen af begge kan meddeles til sidst (DKJ).

De studerende fra KT der sidder i nævnet vil drøfte det på holdet.

Studienævnet er orienteret om at det væsentligt at de to eksamener er adskilt. Det er to forskellige kurser, med to forskellige eksamener. Både på indhold og læringsmål.

Flere orienteringspunkter/status fra KT flyttes til næste studienævnsmøde.

**9. Orientering fra studieleder (PUNKTET UDGIK)**

- HUF-mødet den 6. marts 2018
- Censorrapport
- Rekrutteringsfilm
- Nyt fra koordinationsgruppen på TP
- Igangsættelse af proces til at ændre bekendtgørelsen for tandplejeruddannelserne i Danmark til rammebekendtgørelser

Det indstilles, at orienteringen tages til efterretning.

Punkterne flyttes til næste studienævnsmøde

**10. Evt.**