

Uddannelsens navn	Retorik
Uddannelsens niveau	Kandidat
Uddannelsesnævnet	Uddannelsesnævnet for Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur
Afdelingsleder	Tore Rye Andersen
Hvilken evalueringsmetode er anvendt	Der er afholdt mundtlige midtvejsevalueringer i kurserne efterfulgt af digitale og mundtlige slutevalueringer. På den baggrund har underviser udarbejdet en semesterrapport på hvert kursus, som er blevet drøftet på et møde med undervisere og afdelingsleder. Rapporterne er efterfølgende drøftet i Uddannelsesnævnet.
Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering	Dialog og retorik Retorik og nye medier Genrernes retorik
Beskriv 2-3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre	Praktisk projektarbejde i samarbejde med eksterne partnere og under inddragelse af egen faglighed fremhæves (ligesom på Litteraturhistorie) som noget meget positivt i flere af fagene på kandidatuddannelsen, og meget tyder på, at de studerende har fået øjnene op for og i stigende grad efterspørger den praktiske gørensdimension som en vigtig komponent af deres uddannelse; eller måske rettere: den vellykkede kobling mellem teori og praksis. Sidstnævnte punkt var et vigtigt fokuspunkt i sidste efterårs revision af kandidatstudieordningen, og evalueringen peger på, at det har været en rigtig beslutning.
	Det at arbejde i grupper blev også her fremhævet som meget givende, og ligesom med ovenstående punkt peger det på, at de studerende måske er blevet bevidste om, at denne kompetence – evnen til at kunne samarbejde med andre – er vigtig i en fremtidig jobsituation. Ved Uddannelsesnævnsrådets behandling af evalueringerne blev det fremhævet, at denne bevidsthed bl.a. er resultatet af, at underviserne er blevet bedre til at italesætte, hvilke kompetencer, uddannelsen giver.
	Der blev i evalueringerne udtrykt udbredt tilfredshed med muligheden for at få feedback på de løbende opgaver samt eksamen, men det blev samtidig fremhævet, at feedbackdimensionen måske kan opgraderes endnu mere, fx under øget inddragelse af peer-to-peer-feedback.
Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen	Selv om underviserne er blevet mere opmærksomme på nødvendigheden heraf, udpeges manglende koordinering mellem underviserne på et semester stadig som et problem. Det er noget, der fortsat skal arbejdes med, men måske kan vi også blive bedre til at fortælle de studerende, at en del af ansvaret for at tilrettelægge semesterets arbejdsindsats også ligger hos dem. Ikke alle sammenfald i arbejdsopgaver kan undgås, og hvis man som studerende allerede fra starten af semesteret ved, hvornår

**Anbefalinger til
indsatsområder og særlige
tiltag, som evalueringerne
har givet anledning til**

Afsenders emailadresse

opgaverne falder, kan man planlægge sig ud af noget af arbejdspresset.

I flere forløb efterlyste de studerende klarere rammesætning af formålet med og formatet for studenteroplæg, og da der generelt er gode erfaringer hermed fra andre fag, bør det tages til efterretning.

Øget italesættelse af, at de studerende også bærer et vigtigt ansvar for at planlægge deres arbejdsopgaver hen over et semester.

Fortsat fokus på praksisdimensionen og integration heraf med fagets teoretiske aspekter (noget, der spiller en vigtig rolle i den nye KA-ordning).

torerye@cc.au.dk