

Cand. merc. studiet

Sommereksamen 2013

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 4629620889 Arbejdsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Den 1/2 2013 blev aktiemajoriteten i familieaktieselskabet Metalvarer A/S (med 651 ansatte i alt), der var medlem af Industriarbejdsgivernes Forening under DA, solgt til en udenlandsk kapitalfond. På dennes foranledning blev bedriften herefter reorganiseret, hvorved der også fandt en del forandringer sted på personalesiden. I den forbindelse blev alle virksomhedens aftaleforhold gennemgået kritisk. Herunder blev selskabets nye ledelse opmærksom på en gammel kutyme, som sikrede gruppen af mellemledere i funktionærstillinger - hvoraf hovedparten er organiseret i Arbejdsledernes Organisation - et årligt nytårsgratiale, der i årenes løb er blevet beregnet som en fast procentdel af virksomhedens overskud (efter omkostninger og skatter), og som i mange år er løbet op i beløb svarende helt op til en månedsløn for hver af modtagerne. Kutymen er ikke papirfæstnet, og er heller ikke omtalt i de pågældendes ansættelsesbevisligheder. Men den er ret systematisk blevet fremhævet under de årlige lønforhandlinger mellem de nævnte ansatte og den gamle ledelse, og Arbejdsledernes Organisation har ført flere fagretlige klagesager om dens anvendelse. Disse sager er altid endt med organisationsmæssige forlig. De nye ejere ønsker imidlertid ikke at opretholde kutymen.

Spørgsmål 1: *Der ønskes en begrundet redegørelse for:*

- A) *Om selskabet er bundet af kutymen og i bekræftende fald på hvilket retligt grundlag?*
- B) *Hvorvidt arbejdsgiveren i givet fald vil kunne frigøre sig fra kutymen ved at frasige sig den efter virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a med henvisning til, at der er sket et ejerskifte?*

Spørgsmål 2: *Der ønskes en begrundet redegørelse for:*

- A) *Om selskabet, såfremt kutymeordningen fortsættes, vil være forpligtet til at udbetale nytårsgratiale og så til mellemledere, der er fratrukket i kalenderårets løb?*
- B) *Hvorledes selskabet i givet fald kan slippe af med kutymen, hvis ikke den (kan) frasiges efter virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a?*

Virksomheden er som omfattet af arbejdsgiverorganisationens overenskomst med Industriarbejdernes Forbund også omfattet af denne overenskomsts regler om pensionsordning. Derfor skal arbejdsgiveren ud over lønnen indbetale pensionsbidrag på 5 % af samme til et pensionsforsikringselskab. Det har han imidlertid ikke gjort, idet han i strid med overenskomsten, og uden at gøre de pågældende ansatte specielt opmærksomme herpå, har udbetalt pensionsbidraget vedrørende de enkelte kontant til disse som del af den løn, der er betalt *løbende*, og som virksomheden altså bare har forhøjet med et beløb svarende til bidraget.

Spørgsmål 3:

- A) *Hvad skal arbejdsgiveren gøre for, med henblik på fremtiden, at få rettet fejlen i forhold til medarbejdere, der på grund af den forkerte administration af pensionsbidraget har fået udbetalt for meget i direkte løn?*
- B) *Hvorledes vil du formulere den i så henseende relevante skrivelse til de berørte?*