

Cand.merc.jur.

Vintereksamen 2018/2019

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 420152E025 Arbejdsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Opgave

Nikolajsen har i 33 år være ansat på almindelige funktionærvilkår i arkivet for henlagte og afviklede sager i Nr. Vossomm Kommune. Arkivet består af 3 afdelinger, nemlig A, B og C, som har en fælles tillidsmand valgt efter den landsdækkende kommunale overenskomsts regler herom. Nikolajsen har i alle årene været beskæftiget i afdeling C, som rummer socialforvaltningens akter, og fungerer uformelt som talsmand for de dér ansatte 5 funktionærer – de øvrige 4 med stort set tilsvarende anciennitet i afdeling C som han selv. Hans arbejde består i at registrere sagerne og derefter henlægge dem i arkivmapper efter et system, der har eksisteret i mange årtier.

Overgangen til digital administration har imidlertid givet arkivet nye udfordringer. Hverken han selv eller hans 4 kolleger har erfaring med eller noget større ønske om at skulle arbejde elektronisk, og bedre bliver det ikke af, at han har fundet ud af, at der i virkeligheden ikke er ret meget behov for afdelingen mere, efter at kommunen er gået over til digital forvaltning. Arbejdet i afdeling C indskrænker sig nemlig herefter til blot at se efter, om sagsbehandlerne i kommunens socialforvaltning har registreret sagerne korrekt i det elektroniske arkiveringssystem. Samtidig har den nye borgmester, Lange, fundet ud af, at der kan spares en del på personaleomkostningerne, såfremt man omskoler de nu overflødige arkivmedarbejdere til almindelig, elektronisk sagsbehandling. Denne kan de så nemlig udføre på de forberedende stadier, inden enkeltsagerne overgives til de jurister og socialrådgivere m.fl., der skal færdiggøre dem. De får derfor besked på at deltage i et omskolingskursus. Nikolajsen vil imidlertid så tæt på pensionsalderen ikke omskoles til noget som helst og kan i det hele taget ikke indse, hvorfor det papirsystem for arkivering, som altid har fungeret aldeles udmærket, skulle ændres. Bedre bliver stemningen hos personalet i afdeling C ikke af, at borgmesteren vil inddrage 2 ekstra fridage i december – såkaldte juleindkøbsdage – som personalet i afdelingen i modsætning til de ansatte i andre afdelinger gennem årtier sædvanemæssigt har haft som kompensation for den voldsomme arbejdsbyrde, der ind imellem er opstået netop i afdeling C. Disse juleindkøbsdage kan borgmesteren ikke se nogen anledning til at bibeholde, når ingen andre ansatte i kommunen får dem, og når personalet i afdeling C ikke længere har nogen ekstraordinær arbejdsbyrde. I november får medarbejderne i afdelingen derfor meddelelse om, at der ikke bliver nogen juleindkøbsfridage fra og med førstkomende december.

Det ender derfor med en konfrontation: Nikolajsen meddeler personaleforvaltningen, at medarbejderne i afdeling C ikke vil omskoles, og personaleforvaltningen meddeler herefter tilbage i et opslag i afdeling C's

spiserum, at de 5 medarbejdere dér i den anledning kan betragte sig som "fyret". Nikolajsen meddeler dagen efter opslaget tilbage, at han og hans fire kolleger så ikke regner med at skulle møde mere, hvorefter de den påfølgende dag udebliver fra arbejde.

Spørgsmål 1: Der ønskes en begrundet redegørelse for, hvorvidt meddelelsen om fyringen er en lovlig opsigelse?

Spørgsmål 2a: Der ønskes en begrundet redegørelse for, om medarbejderne i afdeling C kan benytte meddelelsen som grundlag for at blive væk fra arbejdet som sket?

Spørgsmål 2b: Der ønskes en begrundet redegørelse for, hvilke reaktionsmuligheder arbejdsgiveren har i anledning af medarbejdernes udeblivelse?

Spørgsmål 3: Kan december-fridagene inddrages som sket?

Nikolajsen er stærkt utilfreds med udviklingen og henvender sig derfor til Lokalavisen, hvor han giver et interview om det uhensigtsmæssige i at gå over til digitalt system. Han citeres herefter i dette organ for at have sagt, at beslutningen om ændringen er "meningsløs" og "tåbelig". Journalisten, der skriver om sagen, interviewer samtidig en anden medarbejder i afdeling C, som citeres for at have sagt, at Nikolajsen har sagt, at borgmesteren er et "fjols". Borgmester Lange bliver derfor rasende.

Spørgsmål 4: Der ønskes en begrundet redegørelse for, om kommunen har nogen ansættelsesretlige reaktionsmuligheder over for Nikolajsen i anledning af hans udtalelser?

Spørgsmål 5: Hvordan kunne medarbejderne, før borgmesteren gav meddelelse om inddragelse af fridagene, bedst have sikret sig deres julefridagsrettigheder?